

aşırı düşük teklif
açıklamaları kapsamında
sundukları bilgi ve belgeler
hakkında detaylı bilgiye
sahip olmaları mümkün
olmadığından, şikayet
başvurularında ileri sürülen
bu yöndeki iddiaların
somutluğu açısından konunun
geniş yorumlanması
gerekmektedir. Aksi bir
kabul, Kanunda zorunlu bir
başvuru yolu olarak öngörülen
şikayet başvurusu işlevinin
yerine getirilmemesine ve
kişilerin hak arama
hürriyetinin kullanılmasının
zorlaştırılmasına sebebiyet

vereceğinden anılan
Yönetmeliğın 16 ncı
maddesinin ikinci fıkrası
uyarınca, başvuru sahibinin
itirazın şikayet başvurusuna
ilişkin dilekçesinin ve
içeriğinin; 4734 sayılı Yasa
ve anılan Yönetmelik
hükümlerine uygun olduğu
anlaşıldığından ve daha
detaylı verilerle itiraz
etmesine zaten normal
koşullarda olanak
bulunmadığından davacının
itirazın şikayet başvurusunda
belirtilen iddiasının
esasının incelenmesine
geçilmeyerek reddedilmesine

İlişkin dava konusu kararda hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır

Toplantı No	: 2015/029
Gündem No	: 92
Karar Tarihi	: 06.05.2015
Karar No	: 2015/MK-202

<u>Şikayetçi:</u>
Cm Yol İnş. Pet. Turz. Mad. Eml. Gıda San. Tic. Ltd. Şti.
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Kastamonu İl Özel İdaresi Yol Ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
17.11.2014 / 39081
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2014/19945 İhale Kayıt Numaralı "Kastamonu İli Daday-Pınarbaşı İlçeleri Muhtelif Köy Yolları Üst Temel Yapımı Ve Hdpe Koruge Boru Döşenmesi" İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Kastamonu İl Özel İdaresi Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü tarafından 07.08.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2014/19945 İhale Kayıt Numaralı "Kastamonu İli Daday-Pınarbaşı İlçeleri Muhtelif Köy Yolları Üst Temel Yapımı ve HDPE Koruge Boru Döşenmesi" ihalesine ilişkin olarak CM Yol İnş. Pet. Turz. Mad. Eml. Gıda San. Tic. Ltd. Şti.'nin 17.11.2014 tarih ve 39081 sayılı Kurum kayıtlarına alınan itirazın şikâyet başvurusu üzerine alınan 21.11.2014 tarihli ve 2014/UY.IV-3789 sayılı Kurul kararında "...Bu kapsamda, gerek Kuruma itirazın şikâyet dilekçesinin, gerekse de idareye şikâyet dilekçesinin yukarıda yazılı mevzuat düzenlemelerine uygun olmadığı, başvuru sahibinin iddialarını somut delillere dayandırmadığı, başvurunun konusu, sebepleri ve dayandığı delillerin belirtilmediği anlaşılmıştır. Bu itibarla, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince başvurunun şekil yönünden reddi gerekmektedir... ..Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı CM Yol İnş. Pet. Turz. Mad. Eml. Gıda San. Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan kararın iptali istemiyle açılan davada, Ankara 3. İdare Mahkemesinin 20.03.2015 tarihli ve E:2014/2206, K:2015/426 sayılı kararında "...Bu itibarla, gizlilik ilkesinin uygulanmasının zorunlu olduğu ihale süreçlerinde isteklilerin, aşırı düşük teklif açıklamaları kapsamında sundukları bilgi ve belgeler hakkında detaylı bilgiye sahip olmaları mümkün olmadığından, şikâyet başvurularında ileri sürülen bu yöndeki iddiaların somutluğu açısından konunun geniş yorumlanması gerekmektedir. Aksi bir kabul, Kanunda zorunlu bir başvuru yolu olarak öngörülen şikâyet başvurusu işlevinin yerine getirilmemesine ve kişilerin hak arama hürriyetinin kullanılmasının zorlaştırılmasına sebebiyet vereceğinden anılan Yönetmeliğin 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, başvuru sahibinin itirazın şikâyet başvurusuna ilişkin dilekçesinin ve içeriğinin; 4734 sayılı Yasa ve anılan Yönetmelik hükümlerine uygun olduğu anlaşıldığından ve daha detaylı verilerle itiraz etmesine zaten normal koşullarda olanak bulunmadığından davacının itirazın şikâyet başvurusunda belirtilen iddiasının esasının incelenmesine geçilmeyerek reddedilmesine ilişkin dava konusu kararda hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır. Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline..." karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

- 1) Kamu İhale Kurulunun 21.11.2014 tarihli ve 2014/UY.IV-3789 sayılı kararının iptaline,
- 2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, esasın incelenmesine geçilmesine, Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES Başkan		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi
Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi	Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi
Mehmet AKSOY Kurul Üyesi		