

ihalede sunulan Tarım ve Orman Müdürlüğü tarafından gönderilen cevap yazısında belirtildiği üzere, firmanın başvurusu üzerine belirtilen adreste gerekli denetimlerin yapılması neticesinde bir sakınca görülmediğinden teklif dosyası kapsamında sunulan İşletme Kayıt Belgesi'nin firma adına düzenlendiği, isteklinin İl Müdürlüğü Gıda Kontrol Görevlilerince düzenli olarak denetlendiği ve halen aynı adreste faaliyetini sürdürdüğünün görüldüğü, dolayısıyla herhangi bir

değişiklik başvurusunun da bulunmadığı bu nedenle de belgede bir değişikliğin yapılmadığı, anılan belgenin bu haliyle geçerli bir belge olduğu anlaşılması

ihalede sunulan Tarım ve Orman Müdürlüğü tarafından gönderilen cevap yazısında belirtildiği üzere, firmanın başvurusu üzerine belirtilen adreste gerekli denetimlerin yapılması neticesinde bir sakınca görülmediğinden teklif dosyası kapsamında sunulan İşletme Kayıt Belgesi'nin firma adına

**düzenlendiği, isteklinin İl
Müdürlüğü Gıda Kontrol
Görevlilerince düzenli olarak
denetlendiği ve halen aynı
adreste faaliyetini
sürdürdüğünün görüldüğü,
dolayısıyla herhangi bir
değişiklik başvurusunun da
bulunmadığı bu nedenle de
belgede bir değişikliğin
yapılmadığı, anılan belgenin
bu haliyle geçerli bir belge
olduğu anlaşılması**

Toplantı No	: 2021/004
Gündem No	: 88
Karar Tarihi	: 27.01.2021
Karar No	: 2021/UH.II-265

BAŞVURU SAHİBİ:
Erbatur Sağlık Yemekçilik Temizlik Gıda Turizm İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:
Mersin Aile Çalışma ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:
2019/569288 İhale Kayıt Numaralı "Mersin İl Müdürlüğüne Bağlı Kuruluşların 2020 Yılı Mamul Yemek Alımı"

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Mersin Aile Çalışma ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü tarafından 12.12.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Mersin İl Müdürlüğüne Bağlı Kuruluşların 2020 Yılı Mamul Yemek Alımı" ihalesine ilişkin olarak Erbatur Sağlık Yemekçilik Temizlik Gıda Turizm İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin 25.03.2020 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 31.03.2020 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 08.04.2020 tarih ve 16972 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 08.04.2020 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur. Kamu İhale Kurulunun 14.10.2020 tarihli ve 2020/M.K-239 sayılı kararı gereğince yapılan inceleme aşamada yer verilmiştir.

Başvuruya ilişkin olarak 2020/641-01 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle,

- 1) Ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi isteklinin sunduğu İşletme Kayıt Belgesi'nin, İhale İlanı ve İdari Şartname'nin istediği kriterleri karşılamadığı, dolayısıyla anılan isteklinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği,
- 2) Ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi isteklinin sunduğu İşletme Kayıt Belgesi'nin geçerli bir belge olmadığı, Ticaret Sicil Gazetesi'nde belirtilen şubenin adresi ile İşletme Kayıt Belgesi'nde yer alan adreslerin birbirinden farklı olduğu,
- 3) İşletme Kayıt Belgesi'nin, üzerinde yazılı ticaret unvanı, gerçek ve tüzel kişi, işletme adresi ve faaliyet konusu için geçerli olduğu, anılan isteklinin Yönetmelik (Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dahil Yönetmelik) değişikliği kapsamında faaliyet konusunu ve adresini değiştirmediği, yönetmelik gereği bu değişiklikleri süresi içerisinde yapmadığı için belgesinin geçersiz olduğu iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

İhale süreci içerisinde Kamu İhale Kurulu tarafından 24.06.2020 tarih ve 2020/UH.II-1122 sayılı karar ile "... başvuru sahibinin dilekçesinde yer verilen hususların, 26.02.2020 tarihli ve 2020/UH.II-399 sayılı Kurul kararında tespit edilip değerlendirilen ve karara bağlanan hususlara ilişkin olduğu, söz konusu iddialara ilişkin yeniden bir inceleme ve değerlendirme yapılmasına olanak bulunmadığı anlaşıldığından ... başvurunun görev yönünden reddine" karar verildiği,

Başvuru sahibi tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 4. İdare Mahkemesinin 14.09.2020 tarihli ve E:2020/1285, K:2020/1199 sayılı kararında dava konusu işlemin kısmen iptaline karar verildiği, söz konusu mahkeme kararı üzerine alınan 14.10.2020 tarih ve 2020/MK-239 sayılı Kurul kararı ile "... 1- Kamu İhale Kurulunun 24.06.2020 tarihli ve 2020/UH.II-1122 sayılı kararının başvuru sahibinin itirazen şikâyet dilekçesinde 2 numaralı maddede ileri sürdüğü iddialar ve 3 numaralı maddede yer alan işletme kayıt belgesindeki işletme adresini değiştirmediği yönündeki iddiası ile ilgili kısmının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin itirazen şikâyet dilekçesinde 2 numaralı maddede ileri sürdüğü iddialar ve 3 numaralı maddede yer alan işletme kayıt belgesindeki işletme adresini değiştirmediği yönündeki iddiasının esasının incelenmesine geçilmesine," karar verilmiştir.

Söz konusu Kurul kararı üzerine esas incelemesi başvuru sahibinin 2 ve 3'üncü iddiasında yer alan işletme kayıt belgesindeki işletme adresini değiştirmediği yönündeki iddiası ile sınırlı yapılmıştır.

Başvuru sahibinin 2 ve 3'üncü iddiasına ilişkin olarak:

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Aday veya isteklinin mesleki faaliyetini sürdürdüğünü ve teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler" başlıklı 38'inci maddesinde "... (4) İhale konusu işin yerine getirilmesi için alınması zorunlu olan ve ilgili mevzuatında o iş için özel olarak düzenlenen sicil, izin, ruhsat vb. belgelerin adaylar veya istektiler tarafından sunulmasına ilişkin hükümlere, ilan ve ön yeterlik şartnamesi veya idari şartnamede yer verilir. İş ortaklarının her birinin söz konusu belgeleri ayrı ayrı sunması, konsorsiyumda ise her bir ortağın kendi kısmına ilişkin belgeleri sunması zorunludur. ..." hükmü,

- 17.12.2011 tarihli ve 28145 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik'in "Kayıt usul ve esasları" başlıklı 6'ncı maddesinde "(1) Depo, perakende, toplu tüketim işletmecileri Ek-2'deki, gıda üreten işletmeciler Ek-3'teki bilgi ve belgeler ile birlikte yetkili mercie başvurulur.
- (2) Yetkili merci tarafından başvuru on beş iş günü içerisinde incelenir. Bilgilerin ve belgelerin eksiksiz hazırlanmış olması durumunda, gıda işletmelerine yetkili merci tarafından Ek-5'te yer alan işletme kayıt belgesi, Ek-14'te yer alan kayıt kapsamındaki gıda işletmelerinin faaliyet konuları belirtilerek düzenlenir. Gıda Hijyeni Yönetmeliği hükümlerine uygunluğu açısından ekmeke, ekmeke çeşitleri, diğer ekmeke çeşitleri ve sade pide üreten işletmeler yerinde resmi kontrole tabi tutulur. Yerinde yapılan resmi kontrol sonucunda işletmenin uygun bulunması halinde Ek-5'te yer alan işletme kayıt belgesi, Ek-14'te yer alan kayıt kapsamındaki gıda işletmelerinin faaliyet konuları belirtilerek düzenlenir.
- (3) Dosyadaki bilgi ve belgelerin eksik veya yanlış hazırlanmış olması durumunda, eksiklik veya yanlışlık belirtilerek dosya, resmi yazı ile başvuru sahibine iade edilir.
- (4) İşletme kayıt belgesi, üzerinde yazılı ticaret unvanı, gerçek ve tüzel kişi, işletme adresi ve faaliyet konusu için geçerlidir. Bu bilgilerden herhangi birinin değişmesi durumunda kayıt belgesi geçerliliğini kaybeder. Gıda işletmecisi, değişiklik durumlarında ilgili bilgi ve belgeler ile işletme kayıt belgesinin aslını bir dilekçeye ekleyerek en geç üç ay içerisinde yetkili mercie yazılı başvuruda bulunur. Yetkili merci tarafından ilgili değişiklik yapılarak işletme kayıt belgesi yeniden düzenlenir.
- (5) Gıda işletmecileri faaliyetlerinin tamamını veya bir kısmını durdurmaları durumunda, bu durumu üç ay içerisinde yetkili mercie bildirmesi ve yetkili mercinin işletmeyle ilgili güncel bilgilere sahip olmasını sağlamak zorundadır. ..." hükmü,

İdari Şartname'nin " - İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu hizmetin;

a) Adı: Mersin İl Müdürlüğüne Bağlı Kuruluşların 2020 Yılı Mamul Yemek Alımı

b) Miktarı ve türü:

Ortak İhtiyaçlar Kapsamında Sabah Kahvaltısı 217130 Adet, Ara Öğün 320220 Adet, Öğle Yemeği 253570 Adet, Akşam Yemeği 224890 Adet, Ekmeke-Salata+Ayran 25250 Adet, Özel Gün Menüsu 10296 Adet, Okul Beslenmesi 5760 Adet. Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

c) Yapılacağı yer: 1.KISIM:Erdemli Huzurevi Müdürlüğü :Koyuncu Mahallesi 7008 Sokak No:8 Erdemli/MERSİN & Silifke Huzurevi Müdürlüğü: Bucaklı Mahallesi 423 Sokak No:2 Silifke/MERSİN, 2. KISIM: Tarsus Huzurevi Müdürlüğü ve Ek Ünitesi :Tozoparan zait Mahallesi Kasım Gülek Caddesi Belediye TesiSLeri B kapısı Tarsus/MERSİN, 3. KISIM: Mersin Çocuk Destek Merkezi Müdürlüğü ,:Çağdaşkent Mah. Mimar Sinan Bulvarı No:75 Toroslar/MERSİN , Kız ve Erkek Çocuk Koruma ve İlk Müdahale Değerlendirme Birimi İrtibat Adresi: İl Müdürlüğü &Mersin 2.Kadın Konukevi Müdürlüğü İrtibat Adresi:İl Müdürlüğü& Mersin Kadın Konukevi Müdürlüğü İrtibat Adresi: İl Müdürlüğü, 4. KISIM: Nihat Özmen Bakım Rehabilitasyon ve Adm. Mrkz Müdürlüğü: Çağdaşkent Mahallesi Mimar Sinan Bulvarı No:77 Toroslar/MERSİN 5. KISIM: Mersin Engelli Bakım ve Reh. Mrkz. Müdürlüğü: Yeni Mahalle G.M.K. Bulvarı No:71/1 Akdeniz/MERSİN 6. KISIM: Mersin Davulpete Çocuk Evleri Sitesi Müdürlüğü: 75. Yıl Mah. Kurtuluş Cad. No:35 Mezitli/MERSİN 7. KISIM: Mersin Çocuk Evleri Sitesi Müdürlüğü: İhsaniye Mah. 4978 Sok. No:1/A

c) Bu bent boş bırakılmıştır. ..." düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.1. İstektilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

h) İhale tarihi itibarı ile geçerlilik süresini doldurmayan (Gıda Üretim İzin Belgesi veya İşletme Kayıt Belgesi) Gıda Üretim İzin Belgesinde işyeri faaliyet konusu Hazır Yemek ve Tabldot Yemek Üretimi olmalıdır. Bu belge Teklif dosyası ile birlikte sunulacaktır. ..." düzenlemesi yer almaktadır.

Dunaysır Yem. Tem. Tur. İnş. Nak. Sağ. Hiz. Teks. Özel Eğ. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin teklif kapsamında sunduğu 24.05.2016 tarihli ve TR-55-K-012882 sayılı İşletme Kayıt Belgesi incelendiğinde, belgenin Samsun Valiliği İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü tarafından 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 30'uncu maddesine dayanılarak tanzim edildiği, belgede şirket merkez adresi olarak teklif mektubu ve Türkiye Ticaret Sicili Gazeteleri'ndeki adres bilgisine yer verildiği, belgenin konusunu oluşturduğu ve adı geçen şirkete ait olduğu anlaşılan işletmenin adresinin ise ayrıca belirtildiği, işletmenin faaliyet konusunun "gıda üretimi yapan işletmeler" şeklinde ifade edildiği tespit edilmiştir.

26.11.2020 tarihli ve E.2020/17599 sayılı Kurum yazısı ile Samsun İl Tarım ve Orman Müdürlüğünden bahse konu İşletme Kayıt Belgesi'nin geçerli olup olmadığı, belgenin düzenlendiği tarihi, varsa belgeye ilişkin bir değişiklik talebi olup olmadığı, bu kapsamda yeni bir belge düzenlenip düzenlenmediği hususunda bilgi talep edilmiştir.

11.01.2021 tarihinde Kurum kayıtlarına alınan Samsun İl Tarım ve Orman Müdürlüğüne gönderilen cevap yazısında "İlgide kayıtlı yazınız ile talep edilen bilgilerin temini için Dunaysır Yem. Tur. Nak. Sağ. Hiz. Teks. Özel Eğ. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. adlı firmanın dosyasında ve Gıda Güvenliği Bilgi Sistemi üzerinde yapılan inceleme sonucunda; firmanın 24.05.2016 tarihinde İşletme Kayıt Belgesi Başvuru ve Beyanname ile kurumumuza İşletme Kayıt Belgesi başvurusunda bulunduğu görülmüştür. Başvuru beyannamesinde beyan ettiği adres olan Yenimahalle Mah. 9. Sokak No:36/3 Canik/SAMSUN adresinde yapılan kontrol ve denetimde İşletme Kayıt Belgesi alınmasında herhangi bir sakınca görülmediğinden, 24.05.2016 tarihinde TR-55-K-012882 Kayıt numaralı İşletme Kayıt Belgesi firma adına düzenlenmiştir. Yapılan incelemelelerde, firmanın risk esaslı denetimlerle İl Müdürlüğümüz Gıda Kontrol Görevlilerince düzenli olarak denetlendiği ve halen Yenimahalle, Mah. 9. Sokak No:36/3 Canik/SAMSUN adresinde faaliyetini sürdürmekte olduğu görülmektedir. İşletme kayıt belgesinin düzenlendiği tarihten bu yana firmanın herhangi bir değişiklik talebi bulunmadığından belgede bir değişiklik yapılmamıştır. Mevcut firma adına İl Müdürlüğümüzce yeni bir belge düzenlenmemiştir. 11 Temmuz 2018 tarih ve 9618 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde Dunaysır Yem. Tur. Nak. Sağ. Hiz. Teks. Özel Eğ. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. Samsun Şubesi adresi olarak belirtilen adres olan Yenimahalle Mah. 9. Sokak No:36/3 Canik/SAMSUN adresine kayıtlı herhangi bir işletme bulunmamaktadır. ..." ifadelerine yer verilmiştir.

Samsun İl Tarım ve Orman Müdürlüğü tarafından gönderilen cevap yazısında belirtildiği üzere, Dunaysır Yem. Tem. Tur. İnş. Nak. Sağ. Hiz. Teks. Özel Eğ. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin başvuru üzerine belirtilen adreste gerekli denetimlerin yapılması neticesinde bir sakınca görülmediğinden teklif dosyası kapsamında sunulan İşletme Kayıt Belgesi'nin firma adına düzenlendiği, isteklinin İl Müdürlüğü Gıda Kontrol Görevlilerince düzenli olarak denetlendiği ve halen aynı adreste faaliyetini sürdürdüğünün görüldüğü, dolayısıyla herhangi bir değişiklik başvurusunun da bulunmadığı bu nedenle belgede bir değişikliğin yapılmadığı, anılan belgenin bu haliyle geçerli bir belge olduğu anlaşılmaktadır.

Ayrıca, anılan istekli tarafından teklif kapsamında sunulan İşletme Kayıt Belgesi'nde yer alan adres ile Ticaret Sicil Gazetesi'nde yer alan adresin birbirinden farklı olduğu iddia edilmekteyse de, ihale mevzuatında ticaret sicil gazetesinde yer alan adres ile işletme kayıt belgesinde yer alan adresin aynı olması gerektiğine ilişkin bir hüküm bulunmadığı, diğer yandan "ggsb.tarim.gov.tr" adresinden yapılan sorgulama neticesinde anılan İşletme Kayıt Belgesi'nin geçerli olduğu anlaşıldığından başvuru sahibinin iddialarının yerinde olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.