

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22/f maddesi uyarınca doğrudan temin usulü ile yapılan işin iptali istemi

Danıştay 13. Daire Başkanlığı
Metni”

2015/4081 E. , / K. “İçtihat

T.C. D A N I Ş T A Y ONÜÇÜNCÜ DAİRE Esas No: 2015/4081

Temyiz Eden ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen (Davacı) :
Vekili : Karşı Taraf (Davalı) : Vekili : İstemin_Özeti :
İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nin 31.03.2015 tarih ve E:2014/1078, K:2015/663 sayılı kararının ve dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesi istenilmektedir. Danıştay Tetkik Hâkimi Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına ilişkin istemin, 23.11.2015 tarihli ara kararı gereği yerine getirildikten sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir. TÜRK MİLLETİ ADINA Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 52. maddesi uyarınca dosya incelendikten sonra, işin gereği görüşüldü: Temyiz edilen İdare Mahkemesi kararının ve dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulması isteminin, Dairemizin 23.11.2015 tarihli ara kararı gereği yerine getirildikten veya ara kararı gereği için verilen süre geçtikten sonra incelenmesine, 23.11.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi. Başkan Üye Üye Üye Üye ARA KARARI Ticaret A.Ş. vekili tarafından, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22/f maddesi uyarınca doğrudan temin usulü ile yapılan “Yara Bakım Ürünleri Alımı” işinin iptali istemiyle ‘na karşı açılan davanın reddine ilişkin İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nin 31.03.2015 tarih ve E:2014/1078, K:2015/663 sayılı kararının, davacı tarafından temyizi üzerine oluşturulan dosya incelenerek gereği görüşüldü: Dosyanın incelenmesinden, 27.01.2014 tarih

ve 71587699-3065 sayılı fiyat istemi konulu yazıda, dava konusu alım işinin, Kamu **İhale** Kanunu'nun 22. maddesinin (d) bendine göre doğrudan temin usulüyle yapılacağı belirtilmesine rağmen, 13.03.2014 onay tarihli **ihale** komisyon kararında anılan işin, Kamu **İhale** Kanunu'nun 22. maddesinin (f) bendine göre doğrudan temin usulüyle yapıldığı anlaşılmaktadır. Bu durumda, uyuşmazlığın çözümlenebilmesi için davalı idareden; Dava konusu alım işine ilişkin fiyatların Kamu **İhale** Kanunu'nun 22. maddesinin (d) bendine göre istenilmesine rağmen, alımın, Kamu **İhale** Kanunu'nun 22. maddesinin (f) bendine göre yapılmasının sebeplerinin sorulmasına, buna ilişkin tüm bilgi ve belgelerin istenilmesine, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 20. maddesi uyarınca ara kararına yanıt verme süresinin (30) gün olarak belirlenmesine, kararın taraflara tebliğine, 23.11.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi. Başkan Üye Üye Üye Üye]]>