

4734 sayılı Kanun'da belirtilen esas, usul ve işlemlerin doğru olarak uygulanması konusunda görevli ve yetkili olan Kamu ihale Kurumu'nun karar organı olarak görev yapan Kurul'da görüşülecek konulara ilişkin gündem belirleme yetkisinin kural olarak Başkan'a ait olduğu; bu şekilde belirlenen toplantı gündeminde yer alan konuların Kurul üyeleri tarafından yeterince incelenmesi ve araştırılmasını sağlamak adına gündemin, en geç toplantı tarihinden önceki

gün mesai bitimine kadar belirlenmesi ve hizmet birimlerinin bu konulara ilişkin inceleme sonuç ve önerilerini içeren rapor ile birlikte üyelere yazılı olarak veya elektronik ortamda iletilmesi gerektiği

Toplantı No	: 2014/016
Gündem No	: 110
Karar Tarihi	: 26.02.2014
Karar No	: 2014/MK-90

Sikayetçi:

Zülkif Aydın

İhaleyi Yapan Daire:

-

Başvuru Tarihi ve Sayısı:

Başvuruya Konu İhale:

11.01.2013 tarihli ve 2013/DK.D-7 sayılı kararın ve bu kararın sadece 4'üncü maddesinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada Danıştay 13. Dairesince E:2013/2300 ve E:2013/2400 esas sayıları çerçevesinde görülmekte olan davalara ilişkin 18.12.2013 tarihinde verilen yürütmenin durdurulması kararlarının uygulanması.

Kurunca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

Zülkif Aydın tarafından 11.01.2013 tarihli ve 2013/DK.D-7 sayılı Kamu İhale Kurulu kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan ve Danıştay 13. Dairesince E:2013/2300 esas sayısıyla görülmekte olan davada; anılan Daire,

"...4734 sayılı Kanun'da belirtilen esas, usul ve işlemlerin doğru olarak uygulanması konusunda görevli ve yetkili olan Kamu ihale Kurumu'nun karar organı olarak görev yapan Kurul'da görülecek konulara ilişkin gündem belirleme yetkisinin kural olarak Başkan'a ait olduğu; bu şekilde belirlenen toplantı gündeminde yer alan konuların Kurul üyeleri tarafından yeterince incelenmesi ve araştırılmasını sağlamak adına gündemin, en geç toplantı tarihinden önceki gün mesai bitimine kadar belirlenmesi ve hizmet birimlerinin bu konulara ilişkin inceleme sonuç ve önerilerini içeren rapor ile birlikte üyelere yazılı olarak veya elektronik ortamda iletilmesi gerektiği açıklar.

Dosyanın incelenmesinden; dava konusu Kamu İhale Kurulu kararların, Kurul'un 2013/0004 sayılı toplantısının 5 no.lu gündeminde yer alan "06.05.2010 tarih ve 2010/DK.D-64 sayılı Kamu ihale Kurulu kararı'nın görüşülmesine ilişkin olduğu ve 11.01.2013 tarihinde tesis edildiği, anılan gündemin ise Kurul üyelerine toplantının yapıldığı 11.01.2013 tarihinde iletilildiği anlaşılmaktadır.

Bu itibarla; Kamu İhale Kurulu'nun çalışma usul ve esaslarının belirlendiği Yönetmelik düzenlemesine aykırı olarak, toplantı gündeminin ve gündemde yer alan konuya ilişkin raporların toplantının yapıldığı tarihte üyelere iletilmesi üzerine tesis edilen dava konusu Kurul kararında işlemin şekil unsuru yönünden hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen şartlar gerçekleştiğinden dava konusu Kamu ihale Kurulu'nun 11.01.2013 tarih ve 2013/DK.D-7 sayılı kararının yürütmesinin durdurulmasına"18.12.2013 tarihinde karar vermiştir.

Ayrıca, Kayacı Bilg. Güv. Oto. Sis. Elk. Gıda İhr. Taah. İth. İhr. San. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının sadece 4'üncü maddesinde yer alan düzenlemenin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan ve Danıştay 13. Dairesince E:2013/2400 esas sayısıyla görülmekte olan davada; anılan Daire,

"...4734 sayılı Kanun'da belirtilen esas, usul ve işlemlerin doğru olarak uygulanması konusunda görevli ve yetkili olan Kamu ihale Kurumu'nun karar organı olarak görev yapan Kurul'da görülecek konulara ilişkin gündem belirleme yetkisinin kural olarak Başkan'a ait olduğu; bu şekilde belirlenen toplantı gündeminde yer alan konuların Kurul üyeleri tarafından yeterince incelenmesi ve araştırılmasını sağlamak adına gündemin, en geç toplantı tarihinden önceki gün mesai bitimine kadar belirlenmesi ve hizmet birimlerinin bu konulara ilişkin inceleme sonuç ve önerilerini içeren rapor ile birlikte üyelere yazılı olarak veya elektronik ortamda iletilmesi gerektiği açıklar.

Dosyanın incelenmesinden; dava konusu Kamu İhale Kurulu kararların, Kurul'un 2013/0004 sayılı toplantısının 5 no.lu gündeminde yer alan "06.05.2010 tarih ve 2010/DK.D-64 sayılı Kamu ihale Kurulu kararı'nın görüşülmesine ilişkin olduğu ve 11.01.2013 tarihinde tesis edildiği, anılan gündemin ise Kurul üyelerine toplantının yapıldığı 11.01.2013 tarihinde iletilildiği anlaşılmaktadır.

Bu itibarla; Kamu İhale Kurulu'nun çalışma usul ve esaslarının belirlendiği Yönetmelik düzenlemesine aykırı olarak, toplantı gündeminin ve gündemde yer alan konuya ilişkin raporların toplantının yapıldığı tarihte üyelere iletilmesi üzerine tesis edilen dava konusu Kurul kararında işlemin şekil unsuru yönünden hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen şartlar gerçekleştiğinden dava konusu Kamu ihale Kurulu'nun 11.01.2013 tarih ve 2013/DK.D-7 sayılı kararının 4. maddesinin yürütmesinin durdurulmasına" 18.12.2013 tarihinde karar vermiştir.

Anayasanın 138 inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28 inci maddesinin birinci fıkrasında; Danıştay, Bölge İdare Mahkemeleri, İdare ve Vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Bu çerçevede; anılan kararların icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

Kamu İhale Kurulu'nun 11.01.2013 tarihli ve 2013/DK.D-7 sayılı kararının iptaline;

Oybirliği ile karar verildi.