

açık ihale usulü ile aldığı\*mevkiî ... sokak taşınmazında zemin altı katlı otopark inşaatının verilen projelere uygun bir şekilde mekanik tesisat işinin anahtar teslimi yapılması işinin davalı firma tarafından yapılması için aralarında \* tarihli taşeron sözleşmesi akdedildiği, davalı firmanın \* tarihinde işi teslim etmesi gerekirken, sözleşmede belirtilen süre dahilinde işi müvekkil firmaya teslim etmeyerek sözleşmeye aykırı hareket ettiği, \* günlük gecikme

cezası ile davalının payına düşen elektrik ve su faturaları bedellerinin tahsili istemine ilişkin olup, karşı dava ise aynı sözleşme nedeniyle işin zamanında ve eksiksiz olarak yapılarak teslim edilmesine rağmen davacının inşaatı zamanında bitirememesi nedeniyle aylık bekleme döneminde çalıştırılmak zorunda kalınan işçilere fazladan maaş sigorta ödemek zorunda kalınması nedeniyle oluşan zararın tahsili amacıyla başlatılan icra takibine itirazın iptali

# istemi

T.C.

İSTANBUL

BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ

17. HUKUK DAİRESİ

DOSYA NO: 2019/69 Esas

KARAR NO : 2019/142

T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A

İ S T İ N A F K A R A R I

İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ: İSTANBUL 10. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

TARİHİ : 21/06/2018

NUMARASI : 2015/65 2018/814

DAVA : ALACAK (Eser Sözleşmesinden Kaynaklanan)

KARŞI DAVA: İTİRAZIN İPTALİ (Eser Sözleşmesinden Kaynaklanan)

KARAR TARİHİ: 24/01/2019

6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 352. Maddesi uyarınca dosya incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Dava, Davacı şirketin, ...A.Ş.'den açık **ihale** usulü ile aldığı Güngören Merter mevkiî ... sokak taşınmazında zemin altı katlı otopark inşaatının verilen projelere uygun bir şekilde mekanik tesisat işinin anahtar teslimi yapılması işinin davalı firma tarafından yapılması için aralarında 01/06/2010 tarihli taşeron sözleşmesi akdedildiği, davalı firmanın 29/08/2010 tarihinde işi teslim etmesi gerekirken, sözleşmede belirtilen süre dahilinde işi müvekkil firmaya teslim etmeyerek sözleşmeye aykırı hareket ettiği, 93 günlük gecikme cezası ile davalının payına düşen elektrik ve su faturaları bedellerinin tahsili istemine ilişkin olup, karşı dava ise aynı sözleşme nedeniyle işin zamanında ve eksiksiz olarak yapılarak teslim edilmesine rağmen davacının inşaatı zamanında bitirememesi nedeniyle aylık bekleme döneminde çalıştırılmak zorunda kalınan işçilere fazladan maaş sigorta ödemek zorunda kalınması nedeniyle oluşan zararın tahsili amacıyla başlatılan

icra takibine itirazın iptali istemine ilişkindir.Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesinin 13/02/2018 tarih ve 208 sayılı kararı gereğince; İşin niteliği ve tarafların sıfatına bakılmaksızın eser (istisna) sözleşmelerinden kaynaklanan davalar sonucu verilen (TBK m. 470-486) hüküm ve kararlara ilişkin istinaf kanun yolu başvurusunu inceleme görevinin İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 15. Hukuk Dairelerine ait olduğu anlaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle; dairemizin İş bölümü yönünden görevsizliğine, dosyanın görevli ve iş bölümü bakımından yetkili olan İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 15. Hukuk Dairesine gönderilmesine karar verilmesi gerektiği 6100. Sayılı HMK'nın 352/1. Maddesi gereğince dosya üzerinde yapılan ön inceleme sonucunda karar vermek gerekmiş olup, aşağıdaki hüküm kurulmuştur.

H Ü K Ü M :Gerekçesi yukarıda izah edildiği üzere,

- 1- İş bölümü yönünden Dairemizin GÖREVSİZLİĞİNE,
  - 2- Dosyanın istinaf incelemesi yapmakla görevli İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 15. Hukuk Dairesine GÖNDERİLMESİNE,
6100. Sayılı HMK'nın 352/1. Maddesi gereğince dosya üzerinde yapılan ön inceleme sonunda oy birliği ile karar verildi.24/01/2019