

Alt Yüklenici konumundaki davalının, sözleşme konusu işi terk etmesi halinde *TL olarak kararlaştırılmış tazminatı davacı müvekkillerine ödemesi gerektiğini, açıkladığı nedenlerle fazlaya ilişkin tüm dava ve talep hakları saklı kalmak üzere ; davalının taraflar arasında imzalanan sözleşmeye aykırı davranması nedeniyle cezai şart niteliğindeki *TL tazminatın fesih tarihi *tarihinden itibaren işleyecek avans (ticari) faiziyle birlikte davalıdan

alınarak iş ortaklığı sözleşmesindeki paylar oranında verilmesi talepli dava

T.C.

İZMİR

4. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/46 ESAS

KARAR NO : 2021/207 KARAR

DAVA : Tazminat (Sözleşmeden Kaynaklanan)

DAVA TARİHİ : 21/01/2021

KARAR TARİHİ : 02/03/2021

Mahkememizde görülen Tazminat (Sözleşmeden Kaynaklanan) davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

DAVA: Davacı vekili dava dilekçesinde özetle; Davacı müvekkilleri ile ... arasında ... İhale Kayıt Numaralı "Muhtelif Sokak, Cadde ve Bulvarlara Trafik İşaret Çizgilerinin Yapılması İşine Ait Sözleşme" imzalandığını, davacı müvekkillerinin oluşturduğu ... & ...'nın bu sözleşme kapsamındaki bir kısım imalatlarla ilgili olarak, davalı şirket ile 05.06.2020 tarihli "Muhtelif Sokak, Cadde ve Bulvarlara Trafik İşaret Çizgilerinin Yapılması İşine Ait Sözleşme " imzalandığını, ... il sınırları içerisinde muhtelif sokak, cadde ve bulvarlara trafik işaret çizgilerinin yapılması işlerinin davalı-alt yüklenici tarafından üstlenildiğini, davalının makine ve araçların bir kısmını işe başlanılmasından sözleşmenin feshine dek defalarca yapılan uyarılara rağmen hiç getirilmediğini, bir kısmını da 17.08.2020 tarihinde ..., ..., ..., ... Sanayi Sitesi, ... Sokak

adresinde bulunan ve davacı müvekkillerine ait imalat deposundan alıp götürüldüğünü, tarafların düzenlediği sözleşmenin 15. maddesine göre; Alt Yüklenici konumundaki davalının, sözleşme konusu işi terk etmesi halinde 200.000,00-TL olarak kararlaştırılmış tazminatı davacı müvekkillerine ödemesi gerektiğini, açıkladığı nedenlerle fazlaya ilişkin tüm dava ve talep hakları saklı kalmak üzere ; davalının taraflar arasında imzalanan sözleşmeye aykırı davranması nedeniyle cezai şart niteliğindeki 200.000,00-TL tazminatın fesih tarihi 09.09.2020 tarihinden itibaren işleyecek avans (ticari) faiziyle birlikte davalıdan alınarak davacı-müvekkillerine iş ortaklığı sözleşmesindeki paylar oranında verilmesine, hükmolunacak alacağın semeresiz kalmaması yönünden, takdiren teminatsız olarak 200.000,00-TL alacak aslını karşılayacak miktar üzerinden Davalının taşınır ve taşınmaz malları ile üçüncü kişiler nezdindeki hak ve alacaklarının takdiren teminatsız olarak, aksi takdirde teminat mukabilinde ihtiyaten haczine, haksız ve hukuka aykırı işlemleri ile işbu davayı açmaya sebebiyet vererek kötüniyetli olduğunu açıkça ortaya koyan davalı aleyhine H.M.K. M.329/1 uyarınca asgari ücret tarifesinden ayrı vekalet ücretine ve HMK m.329/2 uyarınca disiplin para cezasına hükmedilmesine , tüm yargılama giderleri, arabuluculuk ücreti ve vekalet ücretinin davalıya yükletilmesine karar verilmesini talep etmiştir.

CEVAP: Davalı vekili, davaya cevap vermemiştir.

DELİLLER VE GEREKÇE:

6100 sy HMK'nun 307. maddesi uyarınca "Feragat, davacının, talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesidir."

309. maddenin 1. ve 2. fıkraları uyarınca "Feragat ve kabul, dilekçeyle veya yargılama sırasında sözlü olarak yapılır.

Feragat ve kabulün hüküm ifade etmesi, karşı tarafın ve mahkemenin muvafakatine bağlı değildir."

310. maddesi uyarınca "Feragat ve kabul, hüküm kesinleşinceye kadar her zaman yapılabilir. "

311. maddesi uyarınca "Feragat ve kabul, kesin hüküm gibi hukuki sonuç doğurur."

Tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; davacı vekilinin 01.03.2021 tarihli dilekçesi ile davadan feragat ettiğini bildirir dilekçe sunduğu, feragatin davaya tek taraflı olarak son veren taraf işlemi olduğu, feragat beyanının ön inceleme tutanağının imzalanmasından önce mahkememize sunulduğu, davacı vekilinin vekaletnamesinde feragat yetkisinin bulunduğu anlaşılmalı davanın feragat nedeniyle reddine karar vermek gerekmiş ve aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

H Ü K Ü M :Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;

1-Davanın FERAGAT NEDENİYLE REDDİNE,

2-Davacı tarafça yapılan yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına,

3-Harçlar Kanunu'nun 22. maddesine göre davadan feragat ön inceleme duruşmasından önce gerçekleştiğinden, karar tarihindeki maktu ve karar ilam harcının 1/3'ü oranına isabet eden ve bu orana isabet edip alınması gereken harç 19,77-TL olduğundan, peşin alınan 3.415,50-TL harçtan alınması gereken harcın düşülerek fazladan alınan 3.395,73-TL harcın isteği halinde davacı tarafa iadesine,

4-Dava şartı arabuluculuk ücreti olan ve 6325 sy Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu'nun 18/A-13 maddesi uyarınca tarafların anlaşamamaları nedeniyle Adalet Bakanlığı bütçesinden karşılanan 1.320,00 TL'nin davacıdan alınarak HAZİNE'YE GELİR KAYDINA,

5-Davacı ve davalı yanca yatırılan delil ve gider avansından sarf edilmeyen kısmın karar kesinleştiğinden yatıran tarafa iadesine

Dair; tarafların yokluklarında, dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu gerekçeli kararın tebliğinden itibaren iki haftalık süre içerisinde Bölge Adliye Mahkemeleri nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere karar verildi.02/03/2021

Katip ...

e-imzalıdır

Hakim ...

e-imzalıdır