

anahtar teslimi götürü bedel sözleşmeye bağlanan “ ... Kentsele Yaşam Alanı Uygulaması” yapım işinin yürütülmesi sırasında, ihale CD’sinde; zemin etüt raporunun bulunmadığı, fiilen yapılan kazının, ihale dokümanları arasında, yapılacak işler listesinde yer alan poz nolü makine ile yumuşak ve sert küskülük kazılması” imalatından farklı olduğu anlaşıldığından, ilâve iş artışı kapsamında, kazı bedel farkının ödenmesi, kazı nakli bedelinin ödenmemesi görüşünde olduklarını, ancak

yüklenicinin kazı nakli bedelini de talebi karşısında uyuşmazlığa düşüldüğü

YÜKSEK FEN KURULU BAŞKANLIĞI

KARAR VE GÖRÜŞLER

Karar Konusu :Görüş istemi

Karar No : 2012/46

Karar Tarihi : 08/08/2012

YÜKSEK FEN KURULU KARARI

I- GİRİŞ

... Belediyesi tarafından ihale edilerek, anahtar teslimi götürü bedel sözleşmeye

bağlanan, " ... Kentsel Yaşam Alanı Uygulaması" yapım işi ile ilgili görüş talebine ilişkindir.

II- KONU

İdaresinin, ... sayılı yazısında özetle; 4734 ve 4735 sayılı Kanunlara göre; 13.09.2011

tarihinde ihale edilerek, anahtar teslimi götürü bedel sözleşmeye bağlanan " ... Kentsel Yaşam Alanı Uygulaması" yapım işinin yürütülmesi sırasında, ihale CD'sinde; zemin etüt raporunun bulunmadığı, fiilen yapılan kazının, ihale dokümanları arasında, yapılacak işler listesinde yer alan "15.006/1A poz nolu makine ile yumuşak ve sert küskülük kazılması" imalatından farklı

olduğu anlaşıldığından, ilâve iş artışı kapsamında, kazı bedel

farkının ödenmesi, kazı nakli

bedelinin ödenmemesi görüşünde olduklarını, ancak yüklenicinin kazı nakli bedelini de talebi

karşısında uyuşmazlığa düşüldüğünden, İdarelerince izlenen yola ait Başkanlığımız görüşleri

talep edilmektedir.

III- İNCELEME

Konu, gönderilen bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuatları çerçevesinde, aşağıda belirtilen

şekilde inceleme ve değerlendirmeye tabi tutulmuştur.

İdaresi yazısı ve eklerindeki tarafların görüş ve değerlendirmeleri özet olarak;

Yüklenicinin görüş ve talebi;

İdareden satın alınan CD'de; kazı yapılacak zemine ait jeolojik etüt raporu bulunmadığı,

zeminin "Yumuşak ve Sert Küskülük" olarak ihale dokümanları sıralamasında, yapılacak işler

listesinde belirtildiği, ayrıca kazı nakli ile ilgili herhangi bir imalat pozunun bulunmadığından

bahisle, tekliflerini bu verilere göre hazırladıklarını, ancak uygulamada zeminin ekskavatör

ile kırılabilen çok sert kaya cinsinden olduğu, mahkeme aracılığı ile bilirkişi raporuna bağlı

olarak taraflarınca zemin cinsinin tespit ettirildiği, dolayısıyla kazı bedel farkının ve ihale

dokümanlarında bulunmayan kazı nakli bedelinin, bu tespite göre ödenmesi gerektiğine,

Parsel sınırlarının çakılması neticesinde; uygulama projelerindeki sınırlar dışına

ıkıldığı anlaşıldığından, ortaya çıkan kazı miktarı fazlasının odenmesi gerektiğine,

Bu işlemler doğrultusunda, mukayeseli keşif yapılarak pursantaj oranlarının yeniden

belirlenmesinin uygun olacağına,

Taleplerinin olumsuz karşılanması durumunda uyuşmazlığı yargıya intikal ettirmek

durumunda kalacaklarına, ilişkin bulunmaktadır.

İdaresinin görüş ve değerlendirmesi ise;

“Yumuşak ve Sert Küskülük” ifadesinin ihale dokümanını oluşturan belgeler arasında 8

inci sırada, Yapılacak İşler Listesinde yer almasına rağmen, ihale dokümanları içinde bulunması

zorunlu evrak olmayıp, İdarelerince teknik şartnameyi kolaylaştırmak amacıyla yaklaşık

maliyette kullanılan iş kalemlerinin listelenmesi ile oluşturulduğu, ancak doküman sıralamasında

teknik şartnameden sonra yer aldığı,

İhale dokümanı olan 5 inci sıradaki Teknik şartnameye göre; kazı dhil her türlü

naklin anahtar teslimi götürü bedel iş kapsamında değerlendirileceğinin belirtildiği, pursantaj

oranlarının ise, imalat seviyesini gösterdiği ve bu seviyeye göre ödeme yapılmasında kullanıldığı,

Yapılacak kazının hlihazır durumu, derinliği ve alanının

projede verilmiş olduğu,

otoparkın dışında, herhangi bir ilave kazı yapılmayacağı, yapılacak işler listesinde, kazı için

sadece “Yumuşak ve Sert Küskülük” ifadesinin bulunduğu, zemin etüt raporunun ihale dokümanı

içerisinde verilmediğinden, fiilen yapılan kazının belirlenerek “Yumuşak ve Sert Küskülük”

harici zemin bedelinin ödenmesi, ancak naklinin ödenmemesi gerektiği, yönündedir.

Dosya üzerinde yapılan incelemede;

Tasfiye edilen bir başka iş kapsamında temel hafriyatının bir kısmının yapıldığı, bu

nedenle, bahse konu iş kapsamında tamamlanan ve anlaşmazlık konusunu oluşturan temel kazısı

şev aynası ve tabanından kazılacak zemin formasyonunun görülebildiği ve bu durumun, çekildiği

tarihi (25.04.2012) üzerinde taşıyan resimlerle de tespit edilmiş olduğu anlaşılmaktadır.

İşe ait sözleşmenin 8.2.1 maddesinde, ihale dokümanını oluşturan belgeler arasında

öncelik sıralamasının, Yapım İşleri Genel Şartnamesi, İdari Şartname, Sözleşme, Uygulama

Projeleri, Teknik Şartname, Özel Teknik Şartname, Pürsantaj İcmali, Yapılacak İşler Listesi

ve Diğer Ekler yer almakta olup, İdari Şartnamenin 5.1 inci maddesi (h) bendinde de yer alan

‘Yapılacak İşler Listesi’nde, “15.006/1A Makine İle Yumuşak ve

Sert Küskülük Kazılması”

imalatına yer verildiği görülmektedir.

İŖe ait Teknik Ŗartnamenin ‘Yapım Ŗartları’ baŖlıklı 5 inci maddesinde ; “Bu szleŖme

kapsamındaki iŖlerle ilgili her türlü makineli/elle kazı, fazla kazı malzemesinin ve inŖaat

atıklarınının nakliyesi ve bertarafı,.....Yüklenicinin sorumluluğunda olup teklif fiyatları buna

göre verilecektir.” Hkm mevcut bulunmaktadır.

Ayrıca; İdari Ŗartnamenin ‘İŖin yapılacağı yerin görülmesi’ baŖlıklı 12 nci maddesinin

12.2. bendinde; “İstekli iŖin yapılacağı yeri ve çevresini gezmekle; teklifini etkileyebilecek

riskler, olağanüstü durumlar ve benzeri diğer unsurlara iliŖkin gerekli her türlü bilgiyi almıŖ

sayılır.” ve 12.4 nc bendinde; “ ... isteklinin iŖin yapılacağı yeri incelediği ve teklifini buna

göre hazırladığı kabul edilir.” hükümleri ile,

SzleŖme eki Yapım İŖleri Genel Ŗartnamesinin ‘İŖlerin Denetimi’ baŖlıklı 14 üncü

maddesinin (3) nolu fıkrasında; “...Bununla birlikte yüklenici, kendisine verilen projelerin

ve/veya Ŗartnamelerin, teslim edilen iŖ yerinin veya malzemenin veyahut talimatın, szleŖme

ve eklerinde bulunan hükümlere aykırı olduğunu veya fen ve sanat kurallarına uymadığı

hususundaki karŖı grŖlerini teslim ediliŖ ve talimat alıŖ

tarihinden başlayarak onbeş gün

içinde ..idareye yazı ile bildirmek zorundadır. Bu sürenin aşılması halinde yüklenicinin itiraz

hakkı kalmaz..." Hükümü mevcut bulunmaktadır.

Bu hükümler ile sözleşmenin anahtar teslimi götürü bedel niteliğinde olması ve iş

yerinin ihale öncesindeki halihazır durumu göz önünde tutularak konu değerlendirilmiş olup

buna göre;

İhale öncesinde, temel hafriyatının bir kısmının yapılmış ve kazılacak zemin şartlarının

açıkta olması nedeniyle, ihale kapsamındaki temel kazısı şev aynası ve tabanından, kazılacak

zemin karakterinin teklif öncesinde görülebildiği, kazı güçlüğü'nün anlaşılabilirliği bir fiili durum

söz konusudur.

Resimlerle de tespit edilen zemin durumunun, temel kazısı tamamlandıktan sonra da

aynı karakteri taşıyıp taşımadığını anlamak maksadıyla idareden temin edilen kazı sonrasındaki

resimlerde de, kazılan zeminin, başlangıçta açıkça görülen zemin formasyonundan farklı

özellikte olmadığı anlaşılabilirliktedir.

Mevzuatta, ihale öncesinde isteklinin işin yapılacağı yeri ve çevresini gezmesi ile,

teklifini etkileyebilecek riskleri, olağanüstü durumları ve benzeri diğer unsurlara ilişkin gerekli

her türlü bilgiyi almış sayılmakta olup isteklinin işin yapılacağı yeri incelediği ve teklifini buna

göre hazırladığı kabul edilmekte ve teslim edilen iş yerinin, sözleşme ve eklerinde bulunan

hükümlere aykırı olduğuna ilişkin itirazın süresi içerisinde yapılmak zorunluluğu bulunmaktadır.

Ayrıca, işe ait teknik şartnamenin yukarıda alıntısı yapılan bölümünde, yüklenicinin

sorumluluğunda olan işler sayılarak teklif fiyatlarının buna göre verileceği hüküm altına alınmış

ve her türlü makineli/elle kazı ile fazla kazı malzemesinin ve inşaat atıklarının nakliyesi ve

bertarafı işlerinin, teklif kapsamında olduğu belirtilmiştir.

Bu durumda, sözleşme ve eklerine göre, yüklenicinin kazı yapacağı temel zemini

özelliğini yerinde görerek teklif verdiği hususu da dikkate alındığında, kazı güçlüğünden dolayı

ilave bir bedel ödenmesinin uygun olmadığı, kazı malzemesi ve inşaat atıklarının nakliyesi ve

bertarafına ait bedelinin de sözleşme bedeli içerisinde olduğu kanaati taşınmaktadır.

Ancak; sözleşme kapsamında olmayan, uygulama projesi haricinde ilave olarak kazı

yaptırılması halinde bu kazının bedeli ile var ise nakliyesinin ödenmesinin mümkün olduğu

değerlendirilmektedir.

IV-KARAR

Konu, önceki bölümlerde belirtildiği üzere incelenmiş ve değerlendirilmiş olup buna

göre;

Kazı güçlüğünden dolayı ilave bir bedel ödenmesinin uygun olmadığına, kazı

malzemesi ve inşaat atıklarının nakliyesi ve bertarafına ait bedelin sözleşme bedeli içerisinde

olduğunun, proje harici ilave olarak kazı yaptırılması halinde bu kazının bedeli ile var ise

nakliyesinin ödenmesinin mümkün bulunduğu değerlendirildiğine,

Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki 644 sayılı Kanun

Hükmünde Kararnamenin 16 ncı maddesinin 1 numaralı fıkrasının (a) bendine istinaden,

08/08/2012 tarihinde yapılan toplantıda katılanların oybirliği ile karar verilmiştir.