

anahtar teslimi götürü bedel sözleşmeye bağlanan yapım işinin yürütülmesi sırasında, “temel kazıları yapılırken ortaya çıkan beton blokların kırılması ve saha dışına nakliyesi” ile “atıksu ve yağmursuyu” imalatlarının yapımının, sözleşmesi kapsamında olmadığı değerlendirilerek, iş artışı kapsamında ara hakedişler ile ödemelerinin yapıldığı

Karar Konusu : Görüş İstemi

Karar No : 2014/03

Karar Tarihi : 09/01/2014

YÜKSEK FEN KURULU KARARI

I- GİRİŞ

... Başkanlığı tarafından ihale edilerek, sözleşmeye bağlanan, “... Derslikler Yapımı İnşaatı” işi ile ilgili görüş istemidir.

II- KONU

İdaresinin, ... sayılı yazısında özetle; 4734 ve 4735 sayılı Kanunlara göre ihale edilerek,

25.08.2011 tarihinde anahtar teslimi götürü bedel sözleşmeye bağlanan yapım işinin yürütülmesi sırasında, "temel kazıları yapılırken ortaya çıkan beton blokların kırılması ve saha dışına nakliyesi" ile "atıksu ve yağmursuyu" imalatlarının yapımının, sözleşmesi kapsamında olmadığı değerlendirilerek, iş artışı kapsamında ara hakedişler ile ödemelerinin yapıldığı, ancak, daha sonra Yüksek Fen Kurulunun emsal kararları dikkate alınarak yeniden yapılan değerlendirme sonucu, bu imalatların yapımının sözleşme kapsamında bulunduğu, bu nedenle bahis konusu imalatlara dayalı olarak ilave bir bedelin ödenemeyeceği noktasına varıldığı ancak, yapılan son değerlendirmeye yüklenicinin itirazı olduğu ve de aralarında anlaşmazlık olduğu belirtilerek konuya ilişkin görüşümüzün bildirilmesi talep edilmektedir.

III-İNCELEME

Konu, gönderilen bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuatları çerçevesinde inceleme ve değerlendirmeye tabi tutulmuştur.

Talebe ilişkin konu hakkındaki,

Yüklenicinin görüş ve talebi;

Yüklenici 04.12.2013 tarih ve 13/1077 sayılı itiraz yazısında özetle;

Söz konusu imalatlar için Rektörlük Makamından alınan olurda, ihtilaf konusu

imalatlardan "Yaklaşık maliyet hazırlanırken mahal listelerine dâhil edilmeyen, ancak işin

bütünlüğünün sağlanması açısından yaptırılmasının zorunlu olduğu belirlenen imalatlar"

olarak bahsedildiği, buna dayalı olarak da İdarelerince anlaşma tutanağı yapılarak, müştereken

bedellerinin tespit edildiği,

Ayrıca, ihale dokümanı kapsamında bu imalatlara ilişkin herhangi bir bilgi ve belgenin

bulunmadığı, dolayısı ile teklifini verirken, bu imalatlar

için bir bedel tayin etmelerinin söz konusu olmadığı, tekliflerini sözleşmenin 6 ncı maddesinde belirtilen ihale dokümanı içerisinde yer alan uygulama projeleri ve mahal listelerine dayalı olarak verdiklerini, bu nedenle bahsi geçen imalatların bedellerinin taraflarına ödenmesi gerektiğine, İdaresinin görüş ve değerlendirmesi; 29.11.2011 tarihli Rektörlük Oluru ile; Sözleşmesinde bulunmayan, ancak yapılması zorunlu olan, “binaların temel kazısı sırasında ortaya çıkan beton blokların kırılması ve saha dışına nakliyesi” ile “atıksu ve yağmursuyu” imalatlarının iş artışı kapsamında değerlendirilerek, anlaşma tutanağı ile bedellerinin belirlendiği, ara hakedişlerde ödemelerinin yapıldığı, ancak bu imalatların uygulama projelerinden “C” grubu mekanik vaziyet planında teknik detayları ile açık bir şekilde gösterilmiş olması ve Yüksek Fen Kurulunun emsal kararları dikkate alınarak yeniden yapılan değerlendirme sonucu, bahis konusu imalatların iş artışı kapsamında değerlendirilemeyeceğinin anlaşılması zerine, Yapım İşleri Genel şartnamesinin 40 ıncı maddesi “a” bendindeki, sözleşme sresinde yapılan ara hakedişlerin kazanılmış hak olmadığı hükmüne dayanarak, kesin hesapta bedellerinin ödenmemesi gerektiğine, İlişkin bulunmaktadır. Talebe ilişkin tarafların görüş ve değerlendirmeleri zet olarak belirtildikten sonra, konunun inceleme ve değerlendirilmesine geçilmiştir. Bilindiği zere, “Sözleşmenin türü ve bedeli” başlıklı 6.1.maddesinde yer alan, “Bu sözleşme, anahtar teslimi götürü bedel sözleşme olup, ihale dokümanında yer alan uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerine dayalı

olarak, işin tamamı için yüklenici tarafından teklif edilen (... TL) toplam bedel üzerinden akdedilmiştir.”

Hükmünün gereği olarak, yüklenici teklifini, ihale dokümanları içerisinde yer alan uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerine dayalı olarak vermektedir.

İdaresi yazısı ekinde gönderilen, ihaleye esas projelerin yer aldığı belirtilen CD'deki

projeler ve mahal listeleri incelendiğinde;

Bahis konusu işin, anahtar teslimi götürü bedel sözleşme olması nedeniyle, anahtar

teslimi götürü bedel sözleşme hukuku gereği, ihale dokümanlarında ödemelerin zemin cinsine

dayalı olarak yapılması yönünde düzenleme yapılmasının söz konusu olamayacağı, ayrıca bu

işte de ödemelerin zemin cinsine dayalı olarak yapılmasına ilişkin bir düzenlemenin bulunmadığı

hususları dikkate alındığında, ihale dokümanları içerisinde yer alan projeye göre her cins zeminin

kazılması giderinin sözleşme bedeline dahil olduğunun kabulünün gerekli olduğu, bu itibarla

da bahis konusu işde kazıda yer alan münferit beton blokların da her cins zemin kapsamında

mütalaa edilmesinin gerektiği değerlendirilmektedir.

Diğer anlaşmazlık konusu olan atıksu ve yağmursuyu ile ilgili olarak;

Mahal listelerinde teras çatılarda, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Birim Fiyatlarından,

24.003 poz no'lu “Çinko yağmur iniş borusu” ve 24.014 poz no'lu “Çinko yağmur oluğu”

imalatlarının, yapım şartlarına uygun olarak yapılacağı belirtilmekte ayrıca, vaziyet planında,

yağmur boruları ve olukları, pissu hattı mesafeleri ve çapları, rögar yerleri ve nereye

döküleceklerinin yer aldığı görülmektedir.

Bu itibarla, mahal listelerinde ve vaziyet planında gösterilen

bu imalatların uygulama projeleri içerisinde yer aldığı, dolayısıyla sözleşme kapsamında yapılması gerekli imalatlar olduğunun kabulü sözleşmenin 6 ncı maddesi gereği olmaktadır. Ayrıca, anahtar teslimi götürü bedel sözleşmelerde isteklilerin işin tamamı için teklif verdikleri ve sözleşmenin de işin tamamı için yapıldığı ile işlerin bedellerinin ödenmesinde yüklenicilerin teklif ettikleri toplam bedelin esas alındığı, bunun dışında yaklaşık maliyet cetvelinin işin yapılmasına veya bedel tespitine ilişkin bir dayanak niteliğinde olmadığı hususları açıktır.

Diğer taraftan idaresi yazısı ve eklerinde; Yüksek Fen Kurulu'nun benzer konulardaki kararları emsal gösterilerek, idaresi ve yüklenici tarafından bir sonuç çıkartılmaya çalışıldığı anlaşılmaktadır. Bilindiği üzere, Yüksek Fen Kurulu karar ve görüşleri, taleple ilgili işe ait sözleşme ve ekleri hükümleri ile somut olaya dayalı olarak iş bazında ihdas edilmektedir.

Bu nedenle, başka bir işde bu karar ve görüşler aynen alınarak uygulama yapılması cihetine gidilmesinin her zaman için uygun sonuç vermeyeceği hususu açıktır.

IV-KARAR

İdaresinin "... Derslikler Yapımı İnşaatı İşİ" ile ilgili anlaşmazlık talebine ilişkin konular, ön bölümde belirtildiği üzere detaylı olarak incelenmiş olup, buna göre;

"Binaların temel kazısı sırasında ortaya çıkan beton blokların kırılması ve kesin depoya

nakliyesi" giderleri ile "Atıksu ve yağmursuyu" imalatlarının yapım bedelinin sözleşme bedeline

dahil olduğunun değerlendirildiğine,

Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki 644 sayılı Kanun

Hükmünde Kararnamenin 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine istinaden, 09/01/2014 tarihinde yapılan toplantıda katılanların oy birliği ile karar verilmiştir.