

ANAHTAR TESLİMİ İŞLERDE YAPIMINDAN VAZGEÇİLEN İMALATLARIN PURSANTAJ ORANI İLE BEDELİNİN DÜŞÜLEMEYECEĞİ

T.C.

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI

Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı

Karar Konusu : Fiyat anlaşmazlığı.

Karar No :2011/5

Karar Tarihi : 23/03/2011

YÜKSEK FEN KURULU KARARI

1 – GİRİŞ

. Üniversitesi tarafından, “Hızlandırıcı Merkezi ve Test Laboratuar Binaları Yapım İşİ” ile ilgili olarak görüş talep edilmektedir.

2 – KONU

. Üniversitesi tarafından gönderilen 07/02/2011 tarih ve /246 sayılı yazı ve eklerinde özetle; “Hızlandırıcı Merkezi ve Test Laboratuvarı Binaları Yapım İşİ”nin __ / __ / __ __ tarihinde ihale edilerek __ / __ / __ __ tarihinde anahtar teslimi götürü bedel sözleşmeye bağlandığı,

Daha sonra, idaresince proje revizyonuna gidildiğinden, sözleşmesinde bulunan bazı iş kalemlerinin yapımından vazgeçildiği ve sözleşmesinde bulunmayan bazı iş kalemlerinin ise yapılması gerektiği, sözleşmesinde bulunmayan iş kalemlerinin fiyatlarının Yapım İşleri Genel Şartnamesi (YİĞŞ)°nin “Sözleşmede bulunmayan işlerin fiyatının tespiti” başlıklı 22 nci maddesinde belirtilen esaslara uyularak tespit edildiği, yapımından vazgeçilen iş kalemleri için ise pursantaj oranları ve buna bağlı fiyatların esas alındığı,

Buna mukabil yüklenicinin teklif ekinde sunduğu fiyatların YİĞŞ'nin 22 nci maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerektiğini belirttiğinden bahisle,

Oluşan fiyat anlaşmazlığına yönelik Kurulumuz görüşünün bildirilmesi talep edilmektedir.

3 – İNCELEME

Konu, Yüksek Fen Kurulu'nda taleple sınırlı olarak gönderilen bilgi ve belgeler çerçevesinde incelenmiş ve değerlendirilmiştir.

Öncelikle, işin, 4734 sayılı Kanunun 62 nci maddesine göre uygulama projesi üzerinden ihale edilmesi ve uygulama projesinin de aynı Kanunun 4 üncü maddesindeki tanımına uygun nitelikte olması gerektiği ile proje değişikliklerinin sözleşmesi eki YİĞŞ'nin 12 nci maddesinde belirtilen şartların mevcudiyeti halinde ancak mümkün olabileceği hususları dikkate alınarak uygulama yapılmasının İdaresinin görev ve sorumlulukları kapsamında bulunduğu hususunun belirtilmesinde yarar görülmektedir.

Proje revizyonu sonucu, sözleşmesinde bulunmayan ve yapılması gereken iş kalemlerinin fiyatlarının YİĞŞ'nin "Sözleşmede bulunmayan işlerin fiyatının tespiti" başlıklı 22 nci maddesinde belirtilen esaslara uyularak tespit edilmesi ve yapımından vazgeçilen iş kalemlerinin bedellerinin ödenmemesi gerektiği hususunda tarafların mutabık oldukları ancak, yapımından vazgeçilen iş kalemlerinin bedellerinin nasıl tespit edileceği hususunda anlaşmazlık olduğu idaresi yazısından anlaşılmaktadır.

4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun "Sözleşme türleri" başlıklı 6 ncı maddesinde'

"Kamu İhale Kanununa göre yapılan ihaleler sonucunda;

a) Yapım işlerinde," uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerine dayalı olarak, işin tamamı için isteklinin teklif ettiği toplam bedel üzerinden anahtar teslimi götürü bedel sözleşme, Düzenlenir. ..." hükmü,

İşe ait Sözleşme'nin "Sözleşmenin türü ve bedeli" başlıklı 6 ncı maddesinde de;

"6.1. Bu Sözleşme, anahtar teslimi götürü bedel sözleşme olup, ihale dokümanında yer alan uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerine dayalı olarak, işin tamamı için yüklenici tarafından teklif edilen toplam bedel üzerinden akdedilmiştir." hükmü,

Bulunmaktadır.

4735 sayılı Kanun ve sözleşmesinin yukarıda belirtilen hükümleri uyanınca; anahtar teslimi

götürü bedel teklif alınan ihalelerde, isteklilerin işin tamamı için teklif verdikleri ve sözleşmenin de işin tamamı için yapıldığı ile işlerin bedellerinin ödenmesinde yüklenicilerin teklif ettikleri toplam bedelin esas alındığı, ilerleme yüzdelerinin (pursantaj oranlarının) işin yapılmasına ilişkin bir dayanak oluşturma niteliğinin bulunmadığı, proje ve mahal listelerine dayalı olarak hangi imalat seviyesinde sözleşme bedelinin hangi oranında ödeme yapılacağını gösteren bir belgeden ibaret olduğu ve birim fiyat niteliğinde bulunmadığı dolayısıyla, ilerleme yüzdelerinden (pursantaj oranlarından) hareketle yapımından vazgeçilen iş kalemlerine ait birim fiyatların da tespit edilemeyeceği hususları açıktır.

Ayrıca, sözleşmesi eki YİĞŞ'nin "Sözleşmede bulunmayan işlerin birim fiyatların tespiti" başlıklı 22 nci maddesinde bu konuda nasıl hareket edilmesi gerektiğine ilişkin hususlar ayrıca belirtilmiş bulunmaktadır.

4-KARAR

Konuyla ilgili olarak inceleme bölümünde yapılan detaylı açıklamalar dikkate alındığında; yapımından vazgeçilen iş kalemlerine ait birim fiyatların, sözleşmesi eki YİĞŞ'nin 22 nci maddesinin kıyasen uygulanması suretiyle, bu maddede ön görülen usul ve esaslar doğrultusunda tespit edilebileceğine 23/03/2011 tarihinde yapılan toplantıda oybirliği ile karar verilmiştir.

Başkan V. Üye Üye

İnş. Müh. Mak. Müh. İnş. Müh.

Fuat ARABACI Mithat EMRE Hüseyin İSLAM

(imza) (imza) (İmza)

Üye Üye Üye

Mak. Müh. İnş. Müh. İnş. Müh.

Osman KAYUM M.Ali SAPMAZ Ali AYRAK

(imza) (imza) (imza)

Üye Üye Üye

Şeh. Plancısı İnş. Müh. İnş. Müh.

Erhan ERTAN Hamdi SERT Fehmi İMAMOĞLU

(imza) (imza) (imza)

Üye Üye Üye

InŞ. Müh. Şeh. Plan. Kamu Yön. Uzm. Jeoloji Müh,

Atilla ÜNAL Hidayet UYSAL Seyfettin AYÇİÇEK

(İmla) (imza) (imza)

Bir kere de Bayındırlık Kurulu'nda görüşülmesine lüzüm görülmemiştir.

3 1/ 03/ 2011

Ş.Önder KIRAÇ

Bakan a.

Müsteşar

(imza)