

# **AŞ yükleniminde bulunan ... TL sözleşme bedelli “... Muhtelif Cadde ve Sokaklarda Sıcak Asfalt Betonlu Binder, Aşınma Tabakaları ile Kaplama ve Satih Kaplama, Sıcak Asfalt Yama Yapılması İşİ”ne ait 8 nolu hakediş raporunda fiyat farkı hesaplanmadığı**

6. Daire, 70/522, T. 6.2.2018

Fiyat Farkı Hesaplanmaması.

... Tic. AŞ yükleniminde bulunan ... TL sözleşme bedelli “... Muhtelif Cadde ve Sokaklarda Sıcak Asfalt Betonlu Binder, Aşınma Tabakaları ile Kaplama ve Satih Kaplama, Sıcak Asfalt Yama Yapılması İşİ”ne ait 8 nolu hakediş raporunda fiyat farkı hesaplanmadığı görülmüştür.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanununa Göre İhale Edilen Yapım İşlerinde Uygulanacak Fiyat Farkına İlişkin Esasların “Tanımlar” başlıklı 4’üncü maddesinin (e) fıkrasında fiyat farkı; “Birim fiyatlı sözleşmelerde, uygulama ayı içinde gerçekleşen imalat iş kalemleri ve ihzarat için; anahtar

teslimi götürü bedel sözleşmelerde ise uygulama ayı içinde ilerleme yüzdelerine göre gerçekleşen imalat iş grupları için, bu Esaslara göre ödenecek veya kesilecek bedel” olarak tanımlanmıştır.

Söz konusu işe ait Sözleşmenin 14.2 maddesinde “Yapım İşlerinde uygulanacak Fiyat Farkına İlişkin Esaslar” çerçevesinde fiyat farkı hesaplanacağı belirtilmiştir. Ancak uygulamada adı geçen işe ait 8 nolu hakediş raporunun incelenmesi neticesinde bu hakediş döneminde ... TL imalat gerçekleştirildiği, bu tutarın ... TL’si için Kasım ayına ilişkin endeksler dikkate alınarak fiyat farkı hesaplandığı ancak iş programına göre 2015 Aralık ayına isabet eden ... TL için 2015 Aralık ayına ilişkin endeksler dikkate alınarak fiyat farkı hesaplanmadığı, dolayısıyla ... TL kamu zararına neden olunmuştur.

Ancak kamu zararı tutarı ... TL yüklenici firma ...Tic. AŞ’nden ... tarih ve ... nolu makbuzla tahsil edildiğinden ilişilecek husus kalmadığına oy birliğiyle karar verildi.