

# **Asansör montajına ilişkin iş deneyiminin ihale konusu iş ve benzer iş kapsamında değerlendirilemeyeceği dolayısıyla iş deneyimine konu işte yalnızca yeşil etiket alınmasına ilişkin kısmın değerlendirmeye**

Toplantı No : 2020/001

Gündem No : 35

Karar Tarihi : 08.01.2020

Karar No : 2020/UH.I-29

**BAŞVURU SAHİBİ:**

One2 Asansör İnşaat Telekomünikasyon Taşımacılık Turizm Madencilik Tarım Hayvancılık Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi,

**İHALEYİ YAPAN İDARE:**

Muş Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü,

**BAŞVURUYA KONU İHALE:**

2019/397887 İhale Kayıt Numaralı "Muş Gençlik Ve Spor İl Müdürlüğüne Bağlı Yurtların ve Tesislerin Asansörlerinin Yeşil Etikete Uyumlu Hale Getirilmesi İçin Bakım Onarım Hizmet Alımı" İhalesi

**KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:**

Muş Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü tarafından 13.09.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Muş Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne Bağlı Yurtların ve Tesislerin Asansörlerinin Yeşil Etikete Uyumlu Hale Getirilmesi İçin Bakım Onarım Hizmet Alımı” ihalesine ilişkin olarak One2 Asansör İnşaat Telekomünikasyon Taşımacılık Turizm Madencilik Tarım Hayvancılık Ticaret Ve Sanayi Limited şirketinin 02.12.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 03.12.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 12.12.2019 tarih ve 53741 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 12.12.2019 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/1607 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

#### KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, iş deneyim belgelerinin benzer iş kapsamında olduğu, tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasının mevzuata aykırı olduğu iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

İdari şartname'nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7'nci maddesinde “7.5.1. İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesi ya da yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya

b) Devredilen işlerde devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet işlerine ilişkin deneyimini gösteren belgeleri,

sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 25'den az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması gerekir...

7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir: Kamu ve/veya Özel Sektöre yapılmış her türlü asansör tamir, bakım ve onarım hizmetleri benzer iş olarak kabul edilecektir." düzenlemesi yer almaktadır.

Başvuru sahibinin teklif kapsamında iş deneyimini gösterir belge olarak Abdulmutalip Akbana – Akbana Oto Kiralama A.Ş. ile yapılmış olan 29.08.2019 tarihli "Asansör Sözleşmesi"ni, 12.09.2019 tarihli "Damga Vergisi Tahakkuk Fişi"ni ve aynı tarihli "Damga Vergisi Vergi Dairesi Alındısı"nı, 11.09.2019 tarih ve A-016613 nolu "Asansör Montaj Bedeli"ne ilişkin faturayı, 2019'un Ağustos ve Eylül aylarına ilişkin SGK "Sigortalı Hizmet Listesi" internet çıktısını sunmuş olduğu görülmüştür. Söz konusu belgelerden "Asansör Sözleşmesi", "Damga Vergisi Tahakkuk Fişi", "Damga Vergisi Vergi Dairesi Alındısı" ve faturanın idarenin satın alma sorumlusu Derya SAVAR tarafından "aslı gibidir" ibaresi ile kaşelenip imzalandığı, kaşeli ve imzalı suretlerin teklif kapsamında idareye sunulmuş olduğu anlaşılmıştır. Anılan sözleşmede "Firmamıza Ait Yükümlülükler: TSE ve Makine Mühendisleri Odası kullanılabilir yeşil etiket (yeşil etiket ücreti hariç), belediye ruhsat işleri, iki yıl garanti" düzenlemesinin yer aldığı, ihale konusu işin ise "Asansörlerinin Yeşil Etikete Uyumlu Hale Getirilmesi İçin Bakım Onarım Hizmet Alımı" işi olduğu, dolayısıyla iş deneyimine konu işin niteliği itibarıyla ihale konusu yeşil etiket alımına ilişkin hizmet alımı işini içerdiği anlaşılmış, ancak istekli tarafından

sunulan belgelerden işin yeşil etiket alımı için geçerli olan tutarına ilişkin bir belirleme yapılamadığı anlaşılmıştır. Asansör montajına ilişkin iş deneyiminin ihale konusu iş ve benzer iş kapsamında değerlendirilemeyeceği, dolayısıyla iş deneyimine konu işte yalnızca yeşil etiket alınmasına ilişkin kısmın değerlendirmeye alınabileceği, bu konuda ayrıştırmaya imkan verecek belgelerin teklif kapsamında idareye sunulmamış olduğu, bu nedenle başvuru sahibinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasının uygun olduğu sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.