

Aşırı düşük savunmada İdari Şartname maddesi uyarınca istekliler tarafından alım konusu malı teklif etmeye yetkili olunduğunun belgelendirilmesi gerektiği ancak istekli tarafından teklif dosyasında sunulan yetkili satıcı belgelerinde * ürünlerinin belirtilmemesi hk

Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Yetkili satıcılığı veya imalatçılığı gösteren belgeler" başlıklı 38'inci maddesinde "(1) Alımın özelliği göz önünde bulundurulur, aday veya isteklinin alım konusu malı teklif etmeye yetkisinin bulunup bulunmadığı, ihaleye katılımda yeterlik kriteri olarak düzenlenebilir. Bu hususun yeterlik kriteri olarak düzenlenmesi durumunda aşağıdaki bentlerde yer alan belgelerin birlikte istenmesi zorunludur. Aday veya istekli ise kendi durumuna uygun olan belge veya belgeleri sunar. Bu belgeler şunlardır:

- a) Aday veya istekli imalatçı ise imalatçı olduğunu gösteren belge veya belgeler,
- b) Aday veya istekli yetkili satıcı veya yetkili temsilci ise yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belge veya belgeler,

c) Aday veya istekli Türkiye’de serbest bölgelerde faaliyet gösteriyor ise yukarıdaki belgelerden biriyle birlikte sunduğu serbest bölge faaliyet belgesi.

(2) İş ortaklığında ortaklardan birinin, teklif edilen mala veya mallara ilişkin imalatçı veya yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belgelerden birini sunması yeterlidir...” hükmü,

İdari Şartname’nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7’nci maddesinde “7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

...

7.5.2. İsteklinin alım konusu malı teklif etmeye yetkisinin bulunup bulunmadığını belgelendirmesi gerekir. Bu çerçevede istekli aşağıdaki bentlerde yer alan belgelerden kendi durumuna uygun olan belge veya belgeleri sunabilir:

a) İstekli imalatçı ise imalatçı olduğunu gösteren belge veya belgeler,

b) İstekli yetkili satıcı veya yetkili temsilci ise yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belge veya belgeler,

c) İstekli Türkiye’de serbest bölgelerde faaliyet gösteriyor ise yukarıdaki belgelerden biriyle birlikte sunduğu serbest bölge faaliyet belgesi.

İş ortaklığında ortaklardan birinin, teklif edilen mala veya mallara ilişkin imalatçı veya yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belgelerden birini sunması yeterlidir.

İsteklinin imalatçı olduğunu gösteren belge veya belgeler ise

şunlardır:

- a) Aday veya istekli adına düzenlenen Sanayi Sicil Belgesi
- b) Adayın veya isteklinin üyesi olduğu meslek odası tarafından aday veya istekli adına düzenlenen Kapasite Raporu,
- c) Adayın veya isteklinin kayıtlı olduğu meslek odası tarafından aday veya istekli adına düzenlenen İmalat Yeterlik Belgesi,
- d) Alım konusu malın gıda veya gıda ile temas eden madde ve malzeme olması durumunda gıda ve gıda ile temas eden madde ve malzemelerin üretimini düzenleyen mevzuat çerçevesinde aday veya istekli adına düzenlenmiş ve alım konusu mal ve malların faaliyet konusu olarak belirlendiği Gıda Sicil Belgesi (Sertifikası) ya da aday ve istekli adına ve teklif edilen ürüne ilişkin düzenlenen Gıda Üretim Sertifikası/Gıda Üretim İzin Belgesi,
- e) Adayın veya isteklinin alım konusu malı ürettiğine ilişkin olarak ilgili mevzuat uyarınca yetkili kurum ve kuruluşlarca düzenlenen ve aday veya isteklinin üretici veya imalatçı olduğunu gösteren belgeler...” düzenlemesi yer almaktadır.

İhale dokümanının eki olan birim fiyat teklif cetveli incelendiğinde; ihalenin 1'inci kısmının 31'inci kaleminin “köfte (hamburger-dondurulmuş-95 gr.lık)”, 41'inci kaleminin “mantı (kuru – % 100 dana eti)”; ihalenin 10'uncu kısmının 1'inci kaleminin “balık (alabalık-temizlenmiş)”, 4'üncü kaleminin “salam (dana eti)”, 5'inci kaleminin “sosis (dana eti)”, 6'ncı kaleminin “sucuk (dana eti)”, 7'nci kaleminin “tavuk baget”, 8'inci kaleminin “tavuk göğüs (kemiksiz-derisiz)”, 9'uncu kaleminin “tavuk kanat”, 10'uncu kaleminin “tavuk pirzola”; ihalenin 11'inci kısmının 29'uncu kaleminin “mantı (kuru – %100 dana)”; ihalenin 14'üncü kısmının 1'inci kaleminin “baklava (cevizli), 3'üncü kaleminin “saray sarma”,

4'üncü kaleminin "şekerpare", 5'inci kaleminin şöbiyet (cevizli) ve 6'ncı kaleminin "tel kadayıf (cevizli)" olarak belirlendiği görülmüştür.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümlerinden ve ihale dokümanında yer alan düzenlemelerden; istekliler tarafından alım konusu malları teklif etmeye yetkisinin bulunduğuna ilişkin olarak; imalatçı ise sanayi sicil belgesi, kapasite raporu, imalat yeterlik belgesi, gıda sicil belgesi, gıda üretim sertifikası (gıda üretim izin belgesi) veya isteklinin alım konusu malı ürettiğine ilişkin olarak ilgili mevzuat uyarınca yetkili kurum ve kuruluşlarca düzenlenen belgelerin; yetkili satıcı veya yetkili temsilci ise yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belgelerin; istekli Türkiye'de serbest bölgelerde faaliyet gösteriyor ise bahse konu belgelerden biriyle birlikte serbest bölge faaliyet belgesinin teklif dosyasında sunulmasının zorunlu olduğu anlaşılmaktadır. Öte yandan, kamu ihale mevzuatında ve ihale dokümanında, istekliler tarafından teklif dosyasında yetkili satıcı belgelerini imzalayan kişilerin üretici firmadaki görevini gösteren imza sirkülerinin sunulması gerektiğine yönelik herhangi bir hüküm veya açıklama bulunmamaktadır.

– İhale işlem dosyası üzerinde yapılan incelemelerden; ihalenin 1 ve 11'inci kısımları üzerinde bırakılan istekli 7K Gıd. Yem. Tem. Turz. İnş. Hay. Su Ür. Pakt. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından teklif dosyasında; ihalede teklif verdiği tüm kısımlar için 13 adet farklı gerçek/tüzel kişiden alınan ve söz konusu kişilerin ürünlerini satmaya yetkili olduğunu gösteren yetkili satıcı belgelerinin sunulduğu, Nature Gıda San. ve Tic. A.Ş. tarafından düzenlenen yetkili satıcı belgesinde 7K Gıd. Yem. Tem. Turz. İnş. Hay. Su Ür. Pakt. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin "dondurma" ürünlerini satmaya yetkili kılındığının ifade edildiği, öte yandan diğer 12 yetkili

satıcı belgesinde, belgeyi düzenleyen söz konusu kişilerin hangi ürünleri ürettiğinin veya satmaya yetki verilen ürünlerin neler olduğunun belirlenmediği görülmüştür. Ayrıca anılan istekli tarafından teklif dosyasında, ürünlerini satma yetkisi alınan gerçek/tüzel kişilere ait olan işletme kayıt belgelerinin sunulduğu görülmüş olup, bahse konu belgelerin incelenmesi neticesinde de, ihalenin 1 ve 11'inci kısımlarında alımı yapılacak olan "mantı" ve "köfte" ürünlerinin, söz konusu gerçek/tüzel kişilerin ürünleri arasında yer alıp almadığı hususunun net olmadığı tespit edilmiştir.

Bu çerçevede yapılan değerlendirmede, İdari Şartname'nin 7.5.2'nci maddesi uyarınca istekliler tarafından alım konusu malı teklif etmeye yetkili olduğunun belgelendirilmesi gerektiği, ancak söz konusu istekli tarafından teklif dosyasında sunulan yetkili satıcı belgelerinde "mantı" ve "köfte" ürünlerinin belirtilmediği anlaşıldığından başvuru sahibi isteklinin iddiasının yerinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

– İhalenin 10'uncu kısmı üzerinde bırakılan istekli Ahmet Refik Özgül tarafından teklif dosyasında, İdari Şartname'nin 7.5.2'nci maddesinde imalatçı veya yetkili satıcılığa ilişkin istenen belgelerin sunulmadığı, dolayısıyla başvuru sahibinin yeterlik kriterlerini sağlamayan bahse konu istekliye yönelik iddiasının yerinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

– İhalenin 14'üncü kısmı üzerinde bırakılan istekli Makro Yem. Gıd. İnş. Turz. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından teklif dosyasında; Nimet Unlu Gıda Mamülleri ve Gıda Pazarlama tarafından düzenlenen 2 adet yetkili satıcı belgesinin sunulduğu, bahse konu belgelerde "Makro Yem. Gıd. İnş. Turz. San. ve Tic. Ltd. Şti. tatlı ve pasta mamüllerini 31/12/2021

tarihine kadar satış ve pazarlamaya yetkilidir.” ve “Makro Yem. Gıd. İnş. Turz. San. ve Tic. Ltd. Şti. ekmek – pide ve unlu gıda mamüllerini 31/12/2021 tarihine kadar satış ve pazarlamaya yetkilendirilmiştir.” ifadelerine yer verildiği görülmüş olup, bu kapsamda bahse konu istekli tarafından tatlılara ilişkin olarak yetkili satıcı belgesi sunulduğu anlaşıldığından başvuru sahibinin anılan istekliye yönelik iddiasının yerinde olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Toplantı No	: 2020/006
Gündem No	: 44
Karar Tarihi	: 12.02.2020
Karar No	: 2020/UM.I-344