

**aşırı düşük savunmada yapılan hatalar, istekli tarafından söz konusu yazıdaki ibare dikkate alınmadan açıklama yapıldığından ve fiyat teklifi veren kişinin fiyat teklifi üzerinde sadece ismi yer almakta olup faaliyet alanına ilişkin olarak herhangi bir bilgi yer almadığından,**

Toplantı No : 2019/038

Gündem No : 19

Karar Tarihi : 08.08.2019

Karar No : 2019/UH.II-906

BAŞVURU SAHİBİ:Cesur Dış Tic. Tarım Ürn. Gıda Paz. Hay. Nak. Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:Milli Savunma Bakanlığı 6'ncı Komando Tugay Komutanlığı,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/73571 İhale Kayıt Numaralı "2-4 Ton Kamyonet veya Frigofrik Araç ile Yük Taşıma Hizmet Alımı" İhalesi

# KURUM TARAFINDAN YAPILAN AŞIRI DÜŞÜK SAVUNMA İNCELEME:

Milli Savunma Bakanlığı 6'ncı Komando Tugay Komutanlığı tarafından 05.04.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "2-4 Ton Kamyonet veya Frigofrik Araç ile Yük Taşıma Hizmet Alımı" ihalesine ilişkin olarak Cesur Dış Tic. Tarım Ürn. Gıda Paz. Hay. Nak. Ltd. Şti.nin 04.07.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 09.07.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 18.07.2019 tarih ve 29454 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 17.07.2019 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/731 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

## KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, 23.05.2019 tarihli ve 2019/UH.II-621 sayılı Kurul kararı ile idarece yapılan aşırı düşük teklif sorgulama işleminin isteklilerin yapacakları açıklamalara esas olacak önemli teklif bileşenleri belirlenmek suretiyle tekrar yapılmasına karar verildiği, söz konusu Kurul kararı üzerine idare tarafından kendilerinden yeniden aşırı düşük teklif açıklaması istendiği,

İdareye sunulan aşırı düşük teklif açıklamasının incelenmesi sonucunda belirtilen maliyet kalemlerine ilişkin tutarların güncel piyasa fiyatları ile uyummadığı ve bazı bilgilere dayanak teşkil edecek belgelerin beyan edilmediği tespit edildiğinden açıklamalarının yeterli bulunmadığı ve tekliflerinin değerlendirme dışı bırakıldığı, elenme gerekçelerinin dayanaktan yoksun, soyut ve mesnetsiz olduğu,

idarenin işlemlerinin 4734 sayılı Kanun'un "Temel ilkeler" başlıklı 5'inci maddesine uygun olmadığı,

İdare tarafından, kendilerinin ödenecek bütün vergiler (KDV hariç) kesintiler, harçlar, sözleşme ve ulaşım giderleri ana teklif bileşenleri içindeki sözleşme giderlerine ait alt teklif bileşenlerinden kesin teminat kapsamındaki giderlere ilişkin herhangi bir belgelendirici açıklama yapılmadığı gerekçesi ile değerlendirme dışı bırakılmalarının söz konusu olamayacağı, nakit ve kati teminat mektubunun sadece ihale uhdesinde bırakılan firma ile arasında sözleşme imzalanması aşamasına kadar (sözleşme imzalanmadan önce) ihale uhdesinde bırakılan istekliden istemekle mükellef olduğu, nakit/kati teminat giderlerinin ihale süreci tamamlanmadan aşırı düşük fiyat açıklama yazısında istenmesinin mevzuata açıkça aykırı olduğu, İdari Şartname'nin 25'inci maddesinde teklif fiyata dahil olan giderlerin açık ve net olarak düzenlendiği, kesin/nakit teminat giderleri için teklif fiyat oluşturulurken maliyet bedeli öngörülebileceğine dair herhangi bir düzenleme yapılmadığı, ihale ve sözleşmeye ilişkin damga vergileri, KİK payı ve noter masrafları gibi sözleşme giderlerinin %4 oranında sözleşme giderleri ve genel giderler adı altında teklif bileşeni olarak kabul edilebileceğinin açık olduğu, idarenin söz konusu ihaleyi mevzuattan uzak bir şekilde değerlendirdiği ve kendi istediği firma uhdesinde bırakmak istediği,

Aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulan zorunlu mali sorumluluk sigorta ve full kasko sigorta tekliflerinin mevzuata uygun olduğu, idarenin dayanağını belirtmeksizin sunulan belgelerin Kamu İhale Genel Tebliği'nin 79.3.4'üncü maddesine uygun olmadığını gerekçe göstermesinin anlaşılamadığı, gerekçesinin dayanaktan yoksun olduğu, aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulan trafik ve kasko sigortalarına ilişkin poliçe tekliflerinin ilgili sigorta şirketinin bölge müdürlüğünden alındığı, idarece sigorta şirketinin genel müdürlük veya bölge müdürlüğünden teyit

belgesi olmadığından bahisle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmalarının haksız gerekçelerle değerlendirme dışı bırakıldıklarının ispatı olduğu,

İdarenin, anılan istekli tarafından ana teklif bileşenlerinden yakıt giderlerine ilişkin olarak yapılan yazılı açıklamada ortalama yakıt tüketimine ait kullanılacak yakıt miktarının araç ve marka modeline göre yetkili bakım servisinden alınacak yazılı belge ile tevsik edilmediği yönündeki gerekçesinin hukuki dayanaktan yoksun olduğu, araç yakıt miktarlarının araç marka ve modeline göre yetkili bakım servisinden alınacak yazılı belge ile tevsik edileceğine ilişkin mevzuatta açık bir hükmün bulunmadığı,

İdare tarafından şikâyet başvurusuna verilen cevapta yer alan, isteklinin araç bakım giderlerine ilişkin olarak sunmuş olduğu belgelerin Kamu İhale Genel Tebliği'nin 79.2.2.1'inci maddesinde belirtilen şekil şartına uyduğu, buna karşın idare tarafından İdari Şartname esas alınarak tespit edilen ana teklif bileşenlerinin, aşırı düşük teklif sorgulamasında altı başlık altında sıralandığı, araç bakım giderlerinin tespit edilen altı ana teklif bileşeninden yalnızca bir tanesi olduğu, dolayısıyla idarenin Kamu İhale Genel Tebliği'nin 79.3.1'inci maddesi ile bağlı olamayacağı kanaatine varıldığı gerekçelerinin dayanaktan tamamen yoksun olduğu, araç bakım giderlerinin araç marka ve modeline göre yetkili bakım servisinden alınacak yazılı belge ile tevsik edileceğine ilişkin mevzuatta açık bir hükmün bulunmadığı,

İdarenin, anılan isteklinin araç muayene harçları ve yakıt giderlerine ilişkin yapmış olduğu hesaplamalarda KDV'yi hariç tuttuğunun görüldüğü, söz konusu hesaplamalara KDV'nin dahil edilmesi gerektiği ve bu kalemlere ilişkin beyanların uygun olmadığı yönündeki gerekçesinin hukuki dayanaktan yoksun olduğu, mevzuat gereğince tekliflerin KDV hariç verildiği, söz konusu gider kalemlerine ilişkin yapılan hesaplamalarda KDV'nin dahil edilmesinin gerekmediği, tekliflerinin anılan sebeplerle değerlendirme dışı bırakılmasının yerinde olmadığı

iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kanun'un "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 38'inci maddesinde "İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olanları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirlediği süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister.

İhale komisyonu;

a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü, gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir.

Kurum, ihale konusu işin türü, niteliği ve yaklaşık maliyeti ile ihale edilme usulüne göre aşırı düşük tekliflerin tespiti, değerlendirilmesi ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi amacıyla sınır değerler ve sorgulama kriterleri belirlemeye, ihalenin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin sonuçlandırılabilmesine, ayrıca yaklaşık maliyeti 8 inci maddede öngörülen eşik değerlerin yarısına kadar olan hizmet alımları ile yapım işleri ihalelerinde sınır değer altında olan tekliflerin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin reddedilmesine ilişkin düzenlemeler yapmaya yetkilidir. İhale komisyonu bu maddenin uygulanmasında Kurum tarafından yapılan düzenlemeleri esas alır." hükmü,

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Sınır değer

ve aşırı düşük teklifler” başlıklı 59’uncu maddesinde “(1) İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yöntemle göre sınır değeri hesaplar.

(2) Aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirme işlemlerine ilişkin olarak, ihale ilanı ve dokümanında belirtilmek kaydıyla, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkralardaki koşullar çerçevesinde aşağıdaki seçeneklerden bir tanesi kullanılır.

a) Sınır değerin altında olan teklifler ihale komisyonunca aşırı düşük teklif olarak tespit edilir ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğu tespit edilen bileşenler ile ilgili ayrıntılar yazılı olarak istenir. İhale komisyonu;

1) Verilen hizmetin ekonomik olması,

2) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin işin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

3) Teklif edilen hizmetin özgünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir.

b) İhale, aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirme işlemleri yapılmaksızın sonuçlandırır.

c) Aşırı düşük teklif sınır değerinin altında teklif sunan isteklilerin teklifi açıklama istenmeksizin reddedilir...” hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği’nin “Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer tespiti ve aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi” başlıklı 79’uncu maddesinde “79.2. İhale ilanında ve dokümanında teklifi sınır değerin altında kalan isteklilerden açıklama isteneceği belirtilen hizmet alımı ihalelerinde, aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi aşamasında aşağıdaki düzenlemelere göre işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

79.2.1. Aşırı düşük tekliflere yönelik açıklama istenmesine ilişkin yazıda, isteklilerin yapacakları açıklamalara esas olacak önemli teklif bileşenlerinin, bütün istekliler için

aynı unsurları içerecek şekilde belirtilmesi zorunludur. Aşırı düşük teklif açıklaması sunulması için isteklilere üç (3) iş gününden az olmamak üzere uygun bir süre verilir.

79.2.2. İstekliler aşırı düşük olarak tespit edilen tekliflerini aşağıdaki yöntemleri kullanarak açıklayabilirler.

79.2.2.1. Üçüncü Kişilerden Alınan Fiyat Teklifleri: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin üçüncü kişilerden fiyat teklifi alınması durumunda, öncelikli olarak fiyat teklifini veren kişiyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre teklife konu mal veya hizmet için maliyet tespit tutanağı (Ek-0.5) veya satış tutarı tespit tutanağı (Ek-0.6) düzenlenecektir. Tutanaklar fiyat teklifinin dayanağı olarak düzenlenecek olup, meslek mensubu tarafından muhafaza edilecek ve fiyat teklifinin ekinde idareye verilmeyecektir. Ancak idare veya Kurum tarafından gerekli görülmesi halinde bu tutanaklar meslek mensubundan istenebilecektir.

Maliyet tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için, fiyat teklifinin mamul/mala ilişkin olması halinde mamul/malın birim fiyatının, tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmaması; fiyat teklifinin hizmete ilişkin olması halinde ise bu hizmetin birim fiyatının, tutanakta tespit edilen toplam birim maliyetin altında olmaması, bu tespitin (Ek-0.5) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımda düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı maliyet tespit tutanağındaki ortalama/toplam birim maliyet tutarının altında olmadığını beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir.

Satış tutarı tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmaması, bu tespitin (Ek-0.6)

formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımda düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmadığını beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir.

Üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinin teklife konu alanda faaliyet gösterenlerden alınması gerekmekte olup, bu belgelerin ihale tarihinden önce düzenlenmiş olması zorunlu değildir.

Kaşeleme işlemi 8.4 üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.

...

79.2.2.7. İsteklinin Kendi Ürettiği, Aldığı veya Sattığı Mallara İlişkin Fiyatlar: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin olarak isteklinin kendi ürettiği, aldığı veya sattığı mallara ait fiyatların kullanılması durumunda, istekliyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre aşırı düşük teklif açıklamasına konu mal için düzenlenen maliyet/satış tutarı tespit tutanağı (Ek-0.7) ile açıklama yapılabilir.

Maliyetler dayanak alınarak yapılan açıklamanın geçerli olabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta (Ek-0.7) tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmaması ve isteklinin son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde ihale konusu işte kullanılmasını öngördüğü mal miktarının en az yarısı kadar alım yapmış olması gerekir.

Satışlar dayanak alınarak yapılan açıklamanın geçerli olabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta (Ek-0.7) tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmaması ve malın ticaretinin



isteklinin faaliyet alanında olması gerekir.

İsteklinin son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde 4734 sayılı Kanun kapsamındaki idarelere açıklama konusu mala ilişkin satış yapmış ve satılan malın idarece kabul edilmiş olması durumunda, maliyet/satış tutarı tespit tutanağı (Ek-0.7) sunulmasına gerek bulunmayıp sadece söz konusu satışa ilişkin fatura örnekleri veya bu örneklerin noter, SM, YMM, SMMM ya da vergi dairesince onaylı suretleri ile de belgelendirme yapılabilir.

Kaşeleme işlemi 8.4 üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.

79.2.2.8.İsteklinin Ortağı Olduğu Tüzel Kişiye Ait İşletmeden Mal Çekmesiyle Oluşan Emsal Bedel: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin olarak isteklinin ortağı olduğu tüzel kişiye ait işletmeden mal çekmesi veya satın alması durumunda söz konusu malın emsal bedeli ile değerlendirilmesi gereklidir. Emsal bedelinin tespitinde 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun ilgili hükümleri esas alınır. Bu durumda, Vergi Usul Kanununa göre hesaplanan emsal bedeli gösteren ve istekliyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından hazırlanarak imzalanan ve kaşelenen beyanın verilmesi yeterlidir. Kaşeleme işlemi 8.4 üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.

79.2.3. Meslek mensubu; üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifi üzerindeki beyanın ve emsal bedel beyanı ile Ek-0.5, Ek-0.6 ve Ek-0.7 numaralı tutanaklardaki bilgilerin doğruluğundan sorumludur. Meslek mensubu ibaresinden Yeminli Mali Müşavirler veya Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler anlaşılır”

79.2.4. Ek-0.5, Ek-0.6 ve Ek-0.7 numaralı tutanakların son veya bir önceki geçici vergi beyanname dönemine ilişkin olarak düzenlenmesi zorunludur. Son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminin tespitinde; 4734 sayılı Kanunun 21 inci

maddesinin birinci fıkrasının (a), (d) ve (e) bentlerine göre pazarlık usulü ile yapılan ihalelerde ilk yazılı fiyat tekliflerinin alındığı tarih, diğer ihale usulleri ile yapılan ihalelerde ise ihale tarihi esas alınır.

Örneğin; 11.1.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi "Ekim-Kasım-Aralık 2013", 15.7.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi "Nisan-Mayıs-Haziran 2014" tür.

...

79.2.7. İstekliler tarafından akaryakıt girdisine ilişkin olarak EPDK tarafından il bazında günlük yayımlanan akaryakıt fiyatlarının % 90'ının altında sunulan açıklamalar geçerli kabul edilmeyecektir.

79.3. İdarelerin aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirilmesine ilişkin aşağıdaki düzenlemeleri de dikkate almaları gerekmektedir.

79.3.1. Teklifi aşırı düşük olarak tespit edildikten sonra yukarıdaki yöntemlere göre usulüne uygun açıklama yapan isteklilerin teklifleri geçerli kabul edilir. Hayatın olağan akışına veya ticari gereklere aykırılık gibi nedenlerle teklifler reddedilemez.

79.3.2. 79.2.2 nci maddede yer alan yöntemlerden herhangi biri ile açıklama yapılmasının fiilen mümkün olmadığının anlaşıldığı durumlarda, istekli tarafından gerekçesi belirtilmek suretiyle, ilgili mevzuatına göre ihale tarihinden önceki son 12 ay içinde düzenlenen açıklamaya elverişli diğer bilgi ve belgeler kullanılarak da açıklama yapılabilir.

79.3.3. Kurumca hazırlanan "İşçilik Hesaplama Modülü" ne ([www.ihale.gov.tr](http://www.ihale.gov.tr)) adresinden ulaşılabilecek olup, personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihalelerinde tekliflerin değerlendirilmesi bağlamında sözleşme ve genel giderler dahil asgari işçilik maliyeti hesabında işçilik hesaplama modülünün kullanılması zorunludur.

79.3.4. Hizmet alım ihalelerinde herhangi bir sigorta giderinin aşırı düşük teklif sorgulamasında önemli bir bileşen olarak kabul edilmesi durumunda, isteklilerce sigorta

acentelerinden alınan poliçe, fiyat teklifi veya sözleşmelerin ekine ihale dokümanında yer alan teminat tutarları üzerinden teklif ettikleri sigorta prim tutarlarıyla sigorta hizmetini gerçekleştirebileceklerine ilişkin, ilgili sigorta şirketinin genel müdürlüğünden veya bölge müdürlüğünden alınan teyit yazısının eklenmesi ve bu yazının yetkili kişilerin imzasını taşıması gereklidir. Ancak sigorta şirketlerinin genel müdürlük veya bölge müdürlükleri tarafından imzalanmış poliçe veya fiyat teklifleri için teyit alınması zorunlu değildir. Sigorta giderinin tevsiki için sunulan belgenin işin süresinin tamamını kapsamaması gerekmektedir. Ancak birden fazla yılı kapsayan işlerde ilk yıl için alınan sigorta teklifinin ihale tarihinin bulunduğu yıldan önceki yılın Aralık ayına ait Yurtiçi Üretici Fiyatları Endeksinin yıllık değişim oranı esas alınmak suretiyle güncellenerek diğer yıllar için kullanılması mümkündür.

79.3.5. Personel çalıştırılmasına dayalı olmayan hizmet alımlarına ilişkin yapılan aşırı düşük teklif açıklamasında, sözleşme giderleri ve genel giderlerin % 4 oranında hesaplanması söz konusu olmayacak, sözleşme giderleri ilgili mevzuatına göre hesaplanmak suretiyle açıklama yapılacaktır."açıklaması,

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu hizmetin;

a) Adı: 2-4 TON KAMYONET VEYA FRİGOFRİK ARAÇ İLE YÜK TAŞIMA HİZMET ALIMI

b) Miktarı ve türü:

2-4 TON KAMYONET VEYA FRİGOFRİK ARAÇ İLE YÜK TAŞIMA

2-4 TON KAMYONET VEYA FRİGOFRİK ARAÇ İLE YÜK TAŞIMA: Tek Seferde

0-250 Km için 75.000 Km., Tek Seferde 0-750 Km için 17.500 Km., Tek Seferde

0-1.500 Km. ve üzeri için 17.500 Km. Toplamda 110.000 KM. (En az 6 (altı) adet 2-4 ton aralığında Açık veya Kapalı Kasalı Kamyonet veya Frigofrik (Kasa Soğutuculu) araç ile yük taşıma hizmeti yüklenici tarafından yapılacaktır.)

\* 2-4 Ton Kamyonet veya Frigofrik (Kasa Soğutuculu) Araç İle 110.000 Km.( Tek Seferde

0-250 Km için 75.000 Km., Tek Seferde 0-750 Km için 17.500 Km., Tek Seferde 0-1.500 Km. ve üzeri için 17.500 Km) Yük Taşıma Hizmeti: 4925 Sayılı Karayolu Taşıma Kanununda Belirlenen Esaslara Göre 20 Aralık 2011 tarihli, KKLOJKTEKŞ-H-2011-1, Ocak 2016 tarihli, KKLOJKTEKŞ-H-2011-1 (EK-1), Ocak 2018 tarihli, KKLOJKTEKŞ-H-2011-1 (EK-2) sayılı ve Yurt İçi Yük Taşıma Hizmet Alımı Teknik Şartnamesi ve Hizmet İşleri Genel Şartnamesine uygun olacaktır. Teknik Şartnamenin 2.3.1. maddesindeki Sınıflardan 2.3.1.1. Sınıf-1: Araç, 2.3.2.2. maddesinde belirtilen "Tip 2: Açık Kasalı Kamyonet" ve 2.3.2.7. maddesindeki "Tip-7 Kapalı Kasalı Kamyonet" ve 2.3.2.10. maddesinde belirtilen "Tip 10: Frigofrik (Kasa Soğutuculu) Araç" olacaktır.

\* K. K. Loj. K.lığınının 20 Aralık 2011 tarihli ve KKLOJKTEKŞ-H-2011-1 (EK-1/EK-2 dahil) numaralı teknik şartnamesine ve 10 Temmuz 2003 tarihli ve 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanununda belirlenen esaslara göre Akçay Kışlası ile Ana Üs Bölgeleri (AÜB.) ve Üs Bölgeleri (ÜB.) ve idarenin belirleyeceği diğer güzergahlara malzeme nakli maksadıyla 110.000 Km. 2-4 Ton Kamyonet veya Frigofrik (Kasa Soğutuculu) Araç İle Yük Taşınması ve her türlü yükleme/indirme işinin yüklenici tarafından yapılacağı Yük Taşıma Hizmeti Alımı işidir.

\* Kullanılacak araçlar istekli firma adına kayıtlı (öz malı olacaktır.) en az 6 (Altı) adet 2-4 Ton Kamyonet veya Frigofrik (Kasa Soğutuculu) Araç (2011 ve üzeri model) olacaktır.

\* Yüklenici, idarenin istediği yer ve zamanda, aynı anda en az 4 (dört) adet 2-4 Ton Kamyonet veya Frigofrik (Kasa Soğutuculu) Aracı ihale dokümanına ve sözleşme şartlarına uygun olarak bulundurmaktan sorumludur. İdare daha fazla araç talep ederse yüklenici herhangi bir itirazda bulunmayacak ve tebliğ edilen sayıda aracı idarenin istediği yer ve zamanda hazır edecektir.

\* İdare belirlenen güzergâhlar dışındaki yerleşim yerleri ve Üs Bölgelerine de yük taşıma yaptırabilecektir.

\* Araçların üzerinde tanınmasını kolaylaştıracak, işaret veya semboller bulunmayacaktır.

\* Taşıma hizmetinin ifası 24 (Yirmi dört) saat esasına göre gerçekleştirilecektir.

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

c) Yapılacağı yer: Yol Güzergah Mesafeleri Çizelgesinde belirtilen güzergahlar ve İdarenin belirleyeceği diğer güzergahlar." düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin "Teklif fiyata dahil olan giderler" başlıklı 25'inci maddesinde "25.1. Yürürlükteki mevzuat ve sözleşme hükümleri gereğince KDV hariç ihale ve sözleşmeye ve taahhüdün tamamının yapılmasına ait ödenecek bütün vergi(KDV Hariç), resim, harçlarla sözleşme giderleri ile ulaşım giderleri, ihale süresince hizmet verecek araçların Trafik Mali Mesuliyet sigorta bedelleri, herhangi bir kaza sonucunda meydana gelecek maddi hasarlar, ölümlü bir kaza sonucunda talep edilecek maddi ve manevi teminatlar, trafik cezaları ile araçlara ait her türlü yasal vergiler, vb., ile malzemelerin araçlara yükleme, boşaltma işlemi yapan işçi (işçilerin) ücretleri ve işçilerin ulaşım ve her türlü sigorta giderleri, araçların amortisman (yıpranma) giderleri teklif fiyatına dâhildir.

25.2. 25.1. maddesinde yer alan gider kalemlerinde artış olması ya da benzeri yeni gider kalemlerinin oluşması hallerinde, teklif edilen fiyatın bu tür artış ya da farkları karşılayacak payı içerdiği kabul edilir. Yüklenici, bu artış ve farkları ileri sürerek herhangi bir hak talebinde bulunamaz.

25.3. Teklif fiyata dahil olan diğer giderler aşağıda belirtilmiştir:

25.3.1.

Taşıma esnasında meydana gelebilecek tüm trafik kazaları sonucu oluşabilecek kayıplara ilişkin talep edilecek sigorta bedelini aşan tazminatlarla sigorta şirketlerinin rücu talepleri yüklenici tarafından karşılanacaktır.

25.4. Sözleşme konusu işin bedelinin ödenmesi aşamasında

doğacak Katma Değer Vergisi (KDV), ilgili mevzuatı çerçevesinde İdare tarafından yükleniciye ayrıca ödenir.

25.5. Bu madde boş bırakılmıştır.” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “Sınır değer” başlıklı 33'üncü maddesinde “33.1. İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yöntemle göre sınır değer hesaplar.

33.2. Teklifi sınır değer altında kalan isteklilerden Kanunun 38 inci maddesine göre açıklama istenecektir. Bu kapsamda; ihale komisyonu sınır değer altında kalan teklifleri aşırı düşük teklif olarak tespit eder ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister. İhale komisyonu;

a) Verilen hizmetin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin işin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen hizmetin özgünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmemeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifi reddedilir. İhale komisyonunca reddedilmeyen teklifler, geçerli teklif olarak belirlenir. İhale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin sınır değer altında olması durumunda kesin teminat 40.1 maddesinde yer alan hüküm uyarınca hesaplanan tutar üzerinden alınır.” düzenlemesi,

Bahse konu Şartname'nin “EK” başlıklı maddesinde

Sıra No Açıklama Birimi Miktarı

1 2-4 TON KAMYONET VE FRİGOFRİK ARAÇ İLE YÜK TAŞIMA

(Tek Seferde 0-250 Km için) kilometre 75.000

2 2-4 TON KAMYONET VE FRİGOFRİK ARAÇ İLE YÜK TAŞIMA

(Tek Seferde 0-750 Km için) kilometre 17.500

3 2-4 TON KAMYONET VE FRİGOFRİK ARAÇ İLE YÜK TAŞIMA

(Tek Seferde 0-1500 Km ve üzeri için) kilometre 17.500

düzenlemesi,

Sözleşme Tasarısı'nın "İşin süresi" başlıklı 9'uncu maddesinde "9.1. İşin süresi, işe başlama tarihinden itibaren 365 (üç yüz altmış beş) gündür

9.2. Bu sözleşmenin uygulanmasında sürelerin hesabı takvim günü esasına göre yapılmıştır." düzenlemesi yer almaktadır.

19.04.2019 tarihli ve 17 karar numaralı ihale komisyonu kararına göre, açık ihale usulüyle yapılan şikâyete konu ihalede 21 doküman satın alındığı/indirildiği, ihaleye 3 isteklinin teklif verdiği, bu isteklilerden teklif tutarı sınır değer tutarının altında kalan Cesur Dış Tic. Tarım Ürn. Gıda Paz. Hay. Nak. Ltd. Şti.den aşırı düşük teklif açıklaması istenildiği, anılan isteklinin idarece belirlenen süre içerisinde aşırı düşük teklif açıklamasında bulunduğu, idarece maliyet kalemlerinin güncel piyasa fiyatları ile uyuşmadığı ve bazı belgelerin sunulmadığı gerekçesiyle yapılan açıklamanın yeterli bulunmadığı ve anılan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı, ihalenin Ömer Şanlı Nakliyat Gıda Mad. ve Petrol Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şti. uhdesinde bırakıldığı, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak ise İlhan Kardeşler Dış Tic. Ltd. Şti.nin belirlendiği görülmüştür.

Daha sonra, Kamu İhale Kurumuna yapılan itirazın şikâyet başvurusu sonucunda alınan 23.05.2019 tarihli ve 2019/UH.II-621 sayılı Kurul kararında "...Yukarıda aktarılan mevzuata göre, idarelerce teklifte önemli görülen bileşenler tespit edilerek, teklif bedeli sınır değerinin altında kalan isteklilerden bu bileşenlere ilişkin olarak açıklama istenilmesi gerekmektedir. Ancak idare tarafından teklif tutarı sınır değer tutarının altında kalan başvuru sahibi istekliye gönderilen aşırı düşük teklif sorgulama yazısında, açıklama istenilen iş kalemleri ile bu iş kalemlerinde idarece önemli görülen alt maliyet unsurları belirtilmeksizin, sadece ilgili mevzuat esas alınarak açıklamanın yapılmasının istenildiği görülmüş olup, açıklanması gereken önemli teklif

bileşenlerinin belirtilmediği anlaşılmıştır.

Bu çerçevede, çeşitli maliyet bileşenleri bulunan ihale konusu işte gerek aşırı düşük teklif açıklamalarının sunulması, gerekse sunulan açıklamaların objektif olarak değerlendirilmesi açısından, idarece isteklilerin yapacakları açıklamalara esas olacak önemli teklif bileşenleri belirlenerek aşırı düşük teklif sorgulamasının bu kapsamda yeniden yapılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemlerle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, idarece yapılan aşırı düşük teklif sorgulama işleminin isteklilerin yapacakları açıklamalara esas olacak önemli teklif bileşenleri belirlenmek suretiyle tekrar yapılması ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.” ifadelerine yer verilerek idarece yapılan aşırı düşük teklif sorgulama işleminin isteklilerin yapacakları açıklamalara esas olacak önemli teklif bileşenleri belirlenmek suretiyle tekrar yapılması gerektiği yönünde düzeltici işlem belirlenmesine karar verilmiştir.

Bunun üzerine alınan 24.06.2019 tarihli ve 27 karar numaralı ihale komisyonu kararında, idarece önemli teklif bileşenleri belirlenerek 17.06.2019 tarihinde EKAP üzerinden tebliğ edilen “Aşırı düşük fiyat değerlendirilmesi” konulu yazı ile bahse konu istekliden aşırı düşük teklif açıklamasının yeniden istenildiği, söz konusu yazıda “1. 6’ncı Komd. Tug. K.lığı İhl. Koms. Bşk.lığının ilgi(a)’da kayıtlı ihale komisyonu kararına yapmış olduğunuz itirazın şikayet başvurusuna KİK tarafından verilen kurur kararı ilgi(b) ile bildirilmiştir.

2. Söz konusu kararda özet olarak; “İdarece yapılan aşırı düşük teklif sorgulama işleminin isteklilerin yapacakları açıklamalara esas olacak önemli teklif bileşenleri belirlenmek suretiyle tekrar yapılması ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi’’ gerektiği tebliğ edilmiştir.

3. Bu kapsamda; ilgi (a) karar ile aşırı düşük olarak tespit



edilen teklifinize ilişkin olarak aşağıda ayrıntılarıyla belirtilen ana ve alt teklif bileşenlerini esas alarak yapacağınız yazılı açıklamanızın ve sunacağınız belgelerin 21/06/2019 Saat 18:00'a kadar 6'ncı Komd. Tug. K.lığı İhl. Kom. Bşk.lığına teslim etmeniz gerekmektedir.

Gereğini rica ederim.

ANA VE ALT TEKLİF BİLEŞENLERİ:

1. ÖDENECEK BÜTÜN VERGİLER(KDV HARIÇ) KESİNTİLER HARÇLAR SÖZLEŞME VE ULAŞIM GİDERLERİ:

a. Gelir/Kurumlar Vergisi

b. Araçlara Ait Motorlu Taşıtlar Vergisi

c. Araç Muayene Harçları

ç. Sözleşme Giderleri

(1) Karar Pulu

(2) Sözleşme Damga Vergisi

(3) Kesin Teminata İlişkin Giderler

(a) Nakit Olması Halinde Faiz Giderleri

(b) Mektup Olması Halinde İlgili Bankadan Alınacak Komisyon Tutarını Gösterir Belge

(4) K.İ.K. payı

d. Tahmil Tahliye İşinde İstihdam Edilecek İşçi/İşçiler İçin Hesaplanacak İlgili Meslek Odası ve/veya Belediyeden Alınacak Rayiç Bedele Göre Hesaplanacak Yol, Yemek ve Fazla Mesai Giderleri

2. SİGORTA GİDERLERİ:

a. Araçların Zorunlu Mali Trafik Sigorta Giderleri

b. Ölümlü Bir Kaza Sonunda Talep Edilecek Maddi ve Manevi Teminatlar İle Taşınan Yükü de Kapsayacak Şekilde Kasko Sigortası Giderleri

3. İŞÇİLİK GİDERLERİ:

a. İstihdam Edilecek 6 Şoför ve 1 İşçiye Ait Yürürlükteki Mevzuat Esaslarına Göre Hesaplanacak Maaş Giderleri

b. İstihdam Edilecek 6 Şoför ve 1 İşçiye Ait Yürürlükteki Mevzuat Esaslarına Göre Hesaplanacak Sigorta Giderleri

4. ARAÇ AMORTİSMAN GİDERLERİ:

a. Yürürlükte bulunan vergi, muhasebe, ihale ve diğer mevzuat kapsamında hesaplanacaktır.

b. İsteklinin muhasebe kayıtlarını tutmakla sorumlu S.M.M.M. ve/veya Y.M.M. tarafından onaylanacaktır.

#### 5. YAKIT GİDERLERİ:

a. Ortalama yakıt tüketimine ilişkin miktar kullanılacak araç marka ve modeline göre yetkili bakım servisinden alınacak yazılı belge ile tevsik edilecektir.

b. Katedilecek mesafe için idari şartname esas alınacaktır.

#### 6. ARAÇ BAKIM GİDERLERİ:

a. Değiştirilecek Yağ Giderleri

b. Değiştirilecek Periyodik Bakım Malzeme Giderleri

(1) Yağ Filtresi

(2) Yakıt Filtresi

(3) Hava Filtresi

(4) Polen Filtresi

(5) Su Ayırıcı Filtre

(6) Fren Balatası

(7) Antifiriz

(8) İşçilik,

c. Söz konusu giderler ilgili araç marka modeline göre yetkili servisinden alınacak onaylı belgelerle tevsik edilecektir." hususlarına yer verildiği,

İdarece Cesur Dış Tic. Tarım Ürn. Gıda Paz. Hay. Nak. Ltd. Şti. tarafından süresi içerisinde sunulan aşırı düşük teklif açıklamasının incelenmesi sonucunda; isteklinin, ödenecek bütün vergiler (KDV hariç) kesintiler, harçlar, sözleşme ve ulaşım giderleri ana teklif bileşenleri içindeki sözleşme giderlerine ait alt teklif bileşenlerinden kesin teminat kapsamındaki giderlere ilişkin herhangi bir belgelendirici açıklama yapmadığı, sigorta giderleri ana teklif bileşenine ilişkin olarak sunulan belgelerin Kamu İhale Genel Tebliği'nin 79.3.4'üncü maddesinde belirtilen esaslara uygun olmadığı, araç amortisman giderleri ana teklif bileşenine ilişkin olarak sunulan belgelerin isteklinin muhasebe kayıtlarını tutmaktan sorumlu Serbest Muhasebeci Mali Müşavir ve/veya Yeminli Mali Müşavir tarafından onaylanmamış olduğu, sunulan belgelerin teyidinin mümkün olmadığı, ana teklif bileşenlerinden yakıt

giderlerine ilişkin olarak yaptığı yazılı açıklamada ortalama yakıt tüketimine ait kullanılacak yakıt miktarının araç marka ve modeline göre yetkili bakım servisinden alınacak yazılı belge ile tevsik edilmediği, araç bakım giderleri ana teklif bileşenine ilişkin olarak yapılan yazılı açıklamanın araç marka modeline göre yetkili servisinden alınması gereken onaylı belgelerle tevsik edilmediği, isteklinin araç muayene harçları ve yakıt giderlerine ilişkin yapmış olduğu hesaplamalarda KDV'yi hariç tuttuğu, söz konusu hesaplamalara KDV'nin dahil edilmesi gerektiği, bu kalemlere ilişkin beyanların uygun olmadığı ifade edilerek açıklamalarının reddedildiği, ihalenin Ömer Şanlı Nakliyat Gıda Mad. ve Petrol Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şti. uhdesinde bırakıldığı, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak ise İlhan Kardeşler Dış Tic. Ltd. Şti.nin belirlendiği görülmüştür.

Başvuru sahibi Cesur Dış Tic. Tarım Ürn. Gıda Paz. Hay. Nak. Ltd. Şti. tarafından sunulan aşırı düşük teklif açıklaması incelendiğinde;

Aşırı düşük teklif açıklama isteme yazısındaki "Ödenecek bütün vergiler (KDV hariç) kesintiler harçlar sözleşme ve ulaşım giderleri" ana teklif bileşeninin alt teklif bileşeni olarak belirlenen

"c. Araç Muayene Harçları" alt teklif bileşeni için TÜVTÜRK resmi internet sitesindeki hesaplama araçlarının kullanılarak 6 adet araç için yıllık "muayene bedeli: 237,00 TL, egzoz ölçüm bedeli: 55,08 TL"den muayene bedeli için toplam 1.422,00 TL ve egzoz ölçüm bedeli için toplam 330,48 TL hesaplanmış olup 6 adet araç muayene ve egzoz ölçüm toplam maliyetinin 1.752,48 TL olarak hesaplandığı görülmüştür. Açıklama istenilen araç muayene harçları için İdari Şartname'nin 25.4'üncü maddesinde yer alan "Sözleşme konusu işin bedelinin ödenmesi aşamasında doğacak Katma Değer Vergisi (KDV), ilgili mevzuatı çerçevesinde İdare tarafından yükleniciye ayrıca ödenir." düzenlemesi gereğince açıklama kapsamında

hesaplamalarda KDV'nin hariç tutulmasının yerinde olduğu sonucuna varılmıştır.

Kamu İhale Genel Tebliđi'nin 79.3.5'inci maddesinde "Personel alıřtırılmasına dayalı olmayan hizmet alımlarına iliřkin yapılan ařırı dűřük teklif açıklamasında, sűzleřme giderleri ve genel giderlerin % 4 oranında hesaplanması sűz konusu olmayacak, sűzleřme giderleri ilgili mevzuatına gűre hesaplanmak suretiyle açıklama yapılacaktır." açıklamalarına yer verilmiř olup, sűzleřme giderleri ve genel giderlerin personel alıřtırılmasına dayalı olmayan hizmet alımlarına iliřkin yapılan ařırı dűřük teklif açıklamalarında %4 oranında hesaplanmasının sűz konusu olmayacađı, sűzleřme giderlerinin ilgili mevzuatına gűre hesaplanmak suretiyle açıklanacađı belirtilmiřtir.

". Sűzleřme Giderleri" alt teklif bileřeni altındaki teklif bileřeni "(1) Karar Pulu" için binde 5,69 oranı űzerinden toplam 2.842,16 TL, "(2) Sűzleřme Damga Vergisi" için binde 9,48 oranı űzerinden toplam 4.735,26 TL ve "(4) K.İ.K. payı" için onbinde 5 oranı űzerinden 249,75 TL hesaplanmıř olup istekli tarafından sűzleřme bedeli olarak 499.575,00 TL yerine 499.500,00 TL űzerinden sűz konusu hesaplamaların yapıldıđı gűrűlműřtűr. Asıl sűzleřme bedeli olabilecek 499.575,00 TL űzerinden hesaplama yapıldıđı takdirde "(1) Karar Pulu" için binde 5,69 oranı űzerinden toplam 2.842,58 TL, "(2) Sűzleřme Damga Vergisi" için binde 9,48 oranı űzerinden toplam 4.735,97 TL hesaplama yapılması gerekmekte olup bařvuru sahibinin ařırı dűřük teklif açıklamasının idare tarafından reddedilmesinin uygun olduđu anlařılmıřtır.

Ayrıca, isteklinin ihaleyi kazanması halinde teklif bedeli (499.575,00 TL) sűzleřme bedeli olacađından 4734 sayılı Kanun'un "Kamu İhale Kurumu" bařlıklı 53'űncű maddesinin birinci fıkrasının (j) bendinin 1 numaralı alt bendinde yer alan "Bu Kanun kapsamında yapılan ihalelere iliřkin dűzenlenecek sűzleřmelerden, bedeli yűzmilyar Tűrk Lirasını (Altıyűzikiibindűrtűzyetmiřdokuz Tűrk Lirasını)\* ařanlar için

yükleniciden tahsil edilecek sözleşme bedelinin onbinde beşi (İdareler ve noterler bu tutarın yüklenici tarafından Kurum hesaplarına yatırıldığını sözleşmelerin imzalanması aşamasında aramak zorundadır.)” hükmü gereğince 602.479,00 TL’lik tutarı aşan sözleşme bedelleri için KİK payı alınacağından bahse konu ihalede bu hususa ilişkin anılan isteklinin herhangi bir açıklama sunmasına gerek bulunmadığı anlaşılmıştır.

“ç. Sözleşme Giderleri” alt teklif bileşeni altındaki teklif bileşeni “(3) Kesin Teminata İlişkin Giderler” ilişkin olarak bahse konu istekli tarafından aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında herhangi bir tutar öngörülmemiş olup yapılan açıklamalarda “Nakit veyahut Kati teminat bedeli ve giderlerinin isteneceği/istenebileceğine ilişkin Kamu İhale Genel Tebliği’nin Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer tespiti ve aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi başlıklı 79. maddesinde herhangi bir düzenleme yer almamaktadır.

Henüz tekliflerin değerlendirilmesine esas, aşırı düşük teklif açıklama sırasında ihalenin değerlendirilmesi yapılmadan anılan ihale için teklif fiyatların değerlendirilmesinde önemli bir maliyet bileşeni olmayan nakit/kati teminat giderlerinin idarece sadece ihale uhdesine bırakılan firma ile arasında sözleşme imzalanması aşamasına kadar (sözleşme imzalanmadan önce) ihale uhdesinde bırakılan istekliden istemekle mükellef olduğu, nakit/kati teminat giderlerinin halihazırda ihale süreci daha tamamlanmadan aşırı düşük teklif fiyat açıklama yazısında istenmesi mevzuata açıkça aykırılık teşkil etmektedir. Neticede teklif fiyatımız ve aşırı düşük teklif açıklamamız mevzuat hükümlerine uygun hareketle hazırlanmıştır.” ifadelerine yer verildiği görülmektedir.

Ayrıca, idare tarafından aşırı düşük teklif açıklama isteme yazısında “(3) Kesin Teminata İlişkin Giderler”in alt teklif bileşenleri olarak “(a) Nakit Olması Halinde Faiz Giderleri” ve “(b) Mektup Olması Halinde İlgili Bankadan Alınacak Komisyon Tutarını Gösterir Belge”nin belirlendiği görülmüş olup başvuru sahibi tarafından idarece düzenlenen ve yukarıda

detaylarına yer verilen aşırı düşük teklif açıklaması isteme yazısında idare tarafından belirlenen önemli teklif bileşenlerine yönelik şikâyet başvurusunda da bulunulmadığı görülmektedir.

Başvuru sahibi tarafından aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında, idarece önemli teklif bileşeni olarak belirlenen söz konusu teklif bileşenine ilişkin olarak maliyet belirlenmemesinin uygun olmadığı düşünülmekte olup başvuru sahibinin bahse konu husustan dolayı aşırı düşük teklif açıklamasının reddedilmesinin yerinde olduğu sonucuna varılmıştır.

“2. SİGORTA GİDERLERİ:” ana teklif bileşeni altındaki “a. Araçların Zorunlu Mali Trafik Sigorta Giderleri” ve “b. Ölümlü Bir Kaza Sonunda Talep Edilecek Maddi ve Manevi Teminatlar İle Taşınan Yükü de Kapsayacak Şekilde Kasko Sigortası Giderleri” alt teklif bileşenleri için 2019 model kamyonet için Allianz Sigorta A.Ş. ile Troya Sigorta Aracılık Hizmetleri Ltd. Şti. imza ve kaşelerinin bulunduğu bir yıllık süreyi (19.06.2019-19.06.2020) kapsayan genişletilmiş kasko teklifi ve zorunlu mali sorumluluk sigorta teklifinin sunulduğu, genişletilmiş kasko teklifinin bir araç için brüt 3.081,49 TL (6 adet araç için toplam 18.488,94 TL), zorunlu mali sorumluluk sigorta teklifinin ise bir araç için brüt 1.540,49 TL (6 adet araç için 9.242,94 TL) olduğu, 6 adet araç için yapılan toplam teklif tutarının (18.488,94 TL + 9.242,94 TL =) 27.731,88 TL olduğu, istekli tarafından sunulan genişletilmiş kasko teklifi ve zorunlu mali sorumluluk sigorta teklifinde, sigorta aracılık hizmetleri yaptığı anlaşılan acente ile bu acentenin bağlı olduğu sigorta şirketinin (Allianz Sigorta A.Ş.) imza ve kaşesinin olduğu görülmüş olup anılan hususlara ilişkin olarak yapılan aşırı düşük teklif açıklamasının bu yönüyle Kamu İhale Genel Tebliği'nin 79.3.4'üncü maddesine uygun olduğu sonucuna varılmıştır.

“5. YAKIT GİDERLERİ:” ana teklif bileşeni için yapılan aşırı düşük teklif açıklamasında, hizmetin ifasında kullanılacak

araçların yakıt giderleri için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun (EPDK) resmi internet sitesinde yayınlanan 04.04.2019 tarihli Bayi Satış Fiyatı Bülteni dikkate alınarak hizmetin süresi boyunca yapılacak toplam 110.000 km için 88.017,77 TL akaryakıt bedeli ile açıklama yapıldığı görülmüş olup açıklamalarda yer alan tabloda araçların 100 km'de ortalama yakıt tüketiminin 15 lt olarak belirlendiği, EPDK motorin birim fiyatının (KDV hariç) 5,33441 TL (KDV dahil 6,29461 TL) olarak dikkate alındığı  $\{(110.000 \text{ km}/100) * 15 \text{ lt} * 5,33441 \text{ TL} = 88.017,77 \text{ TL}\}$  görülmüş olup, açıklama istenilen yakıt giderleri için İdari Şartname'nin 25.4'üncü maddesinde yer alan "Sözleşme konusu işin bedelinin ödenmesi aşamasında doğacak Katma Değer Vergisi (KDV), ilgili mevzuatı çerçevesinde İdare tarafından yükleniciye ayrıca ödenir." düzenlemesi gereğince açıklama kapsamında hesaplamalarda KDV'nin hariç tutulmasının yerinde olduğu anlaşılmıştır. (İdarenin aşırı düşük teklif açıklaması isteme yazısında kat edilecek mesafe için İdari Şartname'nin esas alınacağı belirtilmiş olup İdari Şartname düzenlemeleri dikkate alındığında ihale konusu iş kapsamında toplamda (75.000 km + 17.500 km + 17.500 km =) 110.000 km yol kat edileceği anlaşılmaktadır.)

Başvuru sahibi tarafından aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında ihale konusu iş kapsamında kullanılması için sunulan 2019 model Isuzu N-Wide Kamyonetin teknik özelliklerine ilişkin Isuzu markasının internet sitesinden alınmış internet çıktıları sunulsa da, söz konusu araçların ortalama yakıt sarfiyatını gösteren herhangi bir belgenin sunulmadığı, isteklinin kendi belirlediği ortalama yakıt sarfiyatını (15 lt / 100 km) kullandığı tespit edilmiştir. Ayrıca, idarenin aşırı düşük teklif açıklaması isteme yazısında da "a. Ortalama yakıt tüketimine ilişkin miktar kullanılacak araç marka ve modeline göre yetkili bakım servisinden alınacak yazılı belge ile tevsik edilecektir." ifadesi yer almaktadır. Bu sebeple, başvuru sahibinin ortalama yakıt sarfiyatına ilişkin yapmış olduğu açıklamanın idare

tarafından reddedilmesinin yerinde olduğu anlaşılmıştır.

“6. ARAÇ BAKIM GİDERLERİ:” ana teklif bileşeninin altındaki “a. Değiştirilecek Yağ Giderleri” ile “b. Değiştirilecek Periyodik Bakım Malzeme Giderleri” alt teklif bileşenleri ve “b. Değiştirilecek Periyodik Bakım Malzeme Giderleri”nin altındaki “(1) Yağ Filtresi”, “(2) Yakıt Filtresi”, “(3) Hava Filtresi”, “(4) Polen Filtresi”, “(5) Su Ayırıcı Filtre”, “(6) Fren Balatası”, “(7) Antifiriz”, “(8) İşçilik” alt bileşenleri için 04.04.2019 tarihli fiyat teklifi sunulmuş olup sunulan fiyat teklifinde aşırı düşük teklif açıklaması istenilen bahse konu bütün ana ve alt teklif bileşenlerinin yer aldığı, fiyat teklifinde meslek mensubu imza ve kaşesi ile Kamu İhale Genel Tebliği’nin 79.2.2.1’inci maddesindeki ilgili ibarenin yer aldığı görölse de, idarenin aşırı düşük teklif açıklaması isteme yazısında “c. Söz konusu giderler ilgili araç marka modeline göre yetkili servisinden alınacak onaylı belgelerle tevsik edilecektir.” ifadesi yer almakta olup anılan istekli tarafından söz konusu yazıdaki ibare dikkate alınmadan açıklama yapıldığından ve fiyat teklifi veren kişinin fiyat teklifi üzerinde sadece ismi yer almakta olup faaliyet alanına ilişkin olarak herhangi bir bilgi yer almadığından, başvuru sahibi tarafından araç bakım giderleri ana teklif bileşenine ilişkin olarak anılan fiyat teklifi ile yapılan açıklamaların mevzuata uygun olmadığı anlaşılmıştır.

Sonuç olarak, başvuru sahibi Cesur Dış Tic. Tarım Ürn. Gıda Paz. Hay. Nak. Ltd. Şti.nin aşırı düşük teklif açıklamalarının uygun olduğu yönündeki iddiaları yerinde bulunmamış olup, şikâyet başvurusunun idare tarafından reddedilmesinin yerinde olduğu anlaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun’un 65’inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,



Oybirliđi ile karar verildi.