

**aşırı düşük teklif  
açıklamalarının istenildiği  
14 iş kalemi bakımından Kamu  
İhale Genel Tebliği'ne uygun  
biçimde açıklama yaptığı,  
yapılan açıklamalarda idarece  
açıklama istenilen  
sistemlerinin bakım giderleri  
için teklif ettikleri toplam  
tutarın 24.273.000,00.-TL;  
anılan gider kalemleri için  
öngördükleri maliyet  
tutarının ise Kamu İhale  
Genel Tebliği maddesine göre  
üçüncü kişilerden alınan  
fiyat tekliflerine göre  
toplam 13.966.000,00.-TL  
olduğu, karar pulu,**

sözleşmeye ait damga vergisi ve noter harcı giderleri ile ilgili herhangi bir muafiyet olmaksızın sözleşme ve genel giderleri için hesaplanan maliyet tutarının 1.776.136,32.-TL olduğu ve bu tutarın yüklenici kârı, sözleşme ve genel giderlere karşılık gelen 10.307.000,00.-TL'den düşüldüğünde yüklenici kârı için geriye 8.530.863,68.-TL kaldığı, teklif edilen tutara karşılık gelen karar pulu, damga vergisi ve noter harcı giderlerinin ise toplam 564.104,52.-TL olduğu, sadece

açıklama istenilen iş  
kalemlerinde öngörülen  
maliyete göre %26,35'lik kâr  
içeren davacının teklifinin  
bu yönüyle değerlendirmeye  
alınması gerekirken salt  
vergi, resim, harç istisna  
belgesi alınamayacağından  
bahisle teklifin  
değerlendirme dışı  
bırakılması yönünde tesis  
edilen dava konusu işlemlerde  
hukuka uygunluk; davanın  
reddi yolundaki İdare  
Mahkemesi kararında ise  
hukuki isabet  
bulunmamaktadır. ...”  
gerekçesiyle Mahkeme

**kararının bozulmasına**