

**aşırı düşük teklif açıklaması  
kapsamında Bitümün  
gençleştirilmesi için  
kimyasal katkı madde  
girdisine ilişkin sunulan  
fiyat teklifinin mevzuata  
aykırı olduğu söz konusu  
maddenin ülkemizde üretiminin  
ve rayicinin bulunmadığı,  
ülkede üretilmeyen veya ithal  
edilmeyen bir ürün için fiyat  
teklifiyle açıklama  
yapılmasının mümkün olmadığı,  
ihale konusu işte doğru  
malzeme kullanılmamasının  
kamu zararına sebep olacağı  
konulu dava kararı**

## “İçtihat Metni”

T.C.

D A N I Ş T A Y

ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No:2021/3756

Karar No:2021/2740

TEMYİZ EDEN (DAVACI) : ... İnşaat A.Ş.

VEKİLİ : Av. ...

KARŞI TARAF (DAVALI) : ... Kurumu

VEKİLİ : Av. ...

İSTEMİN KONUSU : ... İdare Mahkemesi'nin ... tarih ve E: ..., K: ... sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜRECİ :

Dava konusu istem: Karayolları Genel Müdürlüğü 5. Bölge Müdürlüğü'nce 23/01/2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Çeşmeli-Mersin-Tarsus ve Tarsus-Pozantı Otoyolu ile Tarsus-Adana-Gaziantep Otoyolunun Tarsus Doğu Kavşağı (Km:46+091)-Adana Kuzey Kavşağı (72+703) Arasında Muhtelif Kesimlerinin ve Bağlantı Yollarının Üstyapı Onarımı Yapım İşi” ihalesinde; ... İdare Mahkemesi'nin ... tarih ve E: ..., K: ... sayılı kararı üzerine Kamu İhale Kurulu'nca (Kurul) tesis edilen, “Kurul'un ... tarih ve ... sayılı kararının iptaline ve ... Taahhüt A.Ş. – ... Yapı Onarım İnş. Mad. Akar. Nak. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. iş ortaklığı açısından itirazın şikâyet başvurusunun reddine” ilişkin ... tarih ve ... sayılı kararın iptali istenilmiştir.

İlk Derece Mahkemesi kararının özeti: ... İdare Mahkemesi'nce verilen kararda; ... sayılı Kurul kararına karşı açılan davada ... İdare Mahkemesi'nin ... tarih ve E: ..., K: ... sayılı kararıyla anılan işlemin iptaline karar verildiği ve ... Taahhüt A.Ş. – ... Yapı Onarım İnş. Mad. Akar. Nak. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti.

iş ortaklığı'nın aşırı düşük teklif açıklamasında mevzuata aykırılık bulunmadığının belirlendiği, ... sayılı Kurul kararının iptal edilmesinin ve anılan iş ortaklığının teklifine ilişkin olarak davacı tarafından yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddedilmesinin mahkeme kararının bir gereği olduğu, ... İdare Mahkemesi'nce verilen kararın Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 27/04/2021 tarih ve E:2021/846, K:2021/1581 sayılı kararı ile (gerekçeli) onandığı, yargı kararının uygulanması amacıyla tesis edilen dava konusu Kurul kararında hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır. Belirtilen gerekçelerle dava konusu işlem hukuka uygun bulunarak davanın reddine karar verilmiştir.

**TEMYİZ EDENİN İDDİALARI :** Davacı tarafından, aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında "Antiaging (Bitümün gençleştirilmesi için kimyasal katkı maddesi)" girdisine ilişkin sunulan fiyat teklifinin mevzuata aykırı olduğu, söz konusu maddenin ülkemizde üretiminin ve rayicinin bulunmadığı, ülkede üretilmeyen veya ithal edilmeyen bir ürün için fiyat teklifiyle açıklama yapılmasının mümkün olmadığı, ihale konusu işte doğru malzeme kullanılmamasının kamu zararına sebep olacağı ileri sürülmektedir.

**KARŞI TARAFIN SAVUNMASI :** Davalı idare tarafından, dava konusu Kurul kararının yargı kararının gereklerinin yerine getirilmesini teminen alındığı, temyiz dilekçesinde ihalenin esasına ilişkin iddialarda bulunulduğu belirtilerek istemin reddi gerektiği savunulmuştur.

**DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ ...'IN DÜŞÜNCESİ :** Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, dosya tekemmül ettiğinden yürütmenin durdurulması istemi hakkında ayrıca bir karar verilmeksizin gereği

görüřüldü:

#### HUKUKİ DEĞERLENDİRME :

İdare ve vergi mahkemelerinin nihai kararlarının temyizen bozulması, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlığı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

#### KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. Davacının temyiz isteminin reddine,
2. Davanın yukarıda özetlenen gerekçeyle reddi yolundaki ... İdare Mahkemesi'nin ... tarih ve E: ..., K: ... sayılı temyize konu kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından anılan Mahkeme kararının ONANMASINA,
3. Temyiz giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına,
4. Posta giderleri avansından artan tutarın davacıya iadesine,
5. Kullanılmayan ... -TL yürütmeyi durdurma harcının istemi hâlinde davacıya iadesine,
6. Dosyanın anılan Mahkeme'ye gönderilmesine,
7. 2577 sayılı Kanun'un 20/A maddesinin ikinci fıkrasının (i) bendi uyarınca kesin olarak (karar düzeltme yolu kapalı olmak üzere), 09/09/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.