

aşırı düşük teklif açıklaması
kapsamında akaryakıt
girdisine ilişkin olarak EPDK
tarafından internet sitesinde
il bazında günlük olarak
yayımlanan akaryakıt
fiyatlarının %90'ının altında
sunulan açıklamalar geçerli
kabul edilmeyecekse de söz
konusu düzenlemelerde
isteklilerce akaryakıt fiyatı
kullanılan markanın söz
konusu ilde anlaşmalı
bayisinin bulunması
gerektiğine ilişkin bir
belirleme yapılmamış
olup, aşırı düşük teklif
açıklaması kapsamında

akaryakıt girdisine ilişkin olarak *adlı akaryakıt dağıtım şirketinin il fiyatının kullanılmasında ihale mevzuatına aykırılık bulunmadığından davacının aşırı düşük teklif açıklaması reddedilip ihale dışı bırakılması yönünde düzeltici işlem tesis edilmesine dair dava konusu Kurul kararında hukuka uyarlık görülmemiştir

aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında akaryakıt girdisine ilişkin olarak EPDK tarafından internet sitesinde il bazında günlük olarak yayımlanan akaryakıt fiyatlarının %90'ının altında sunulan açıklamalar geçerli kabul edilmeyecekse de söz konusu düzenlemede isteklilerce akaryakıt fiyatı kullanılan markanın söz konusu ilde anlaşmalı bayisinin bulunması gerektiğine ilişkin bir belirleme yapılmamış olup, aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında akaryakıt girdisine ilişkin olarak *adlı akaryakıt dağıtım şirketinin il fiyatının kullanılmasında ihale mevzuatına aykırılık bulunmadığından davacının aşırı düşük teklif açıklaması reddedilip ihale dışı bırakılması yönünde düzeltici işlem tesis edilmesine dair dava konusu Kurul kararında hukuka uyarlık görülmemiştir

Toplantı No	: 2021/016
Gündem No	: 19
Karar Tarihi	: 21.04.2021
Karar No	: 2021/MK-168

BAŞVURU SAHİBİ:

Beryar İnşaat Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi-Baraj Grup İnş.Taah.Tic.ve San.A.Ş.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Karayolları 1. Bölge Müdürlüğü İstanbul

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2020/318716 İhale Kayıt Numaralı “(Çorlu – Ergene) Ayr Tekirdağ Yolu Km: 10+080 – 22+962 Arası Toprak İşleri, Sanat Yapıları, Üstyapı (Bsk) Ve Çeşitli İşler Yapılması İşi” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Karayolları 1. Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan 2020/318716 ihale kayıt numaralı “(Çorlu – Ergene) Ayr Tekirdağ Yolu Km: 10+080 – 22+962 Arası Toprak İşleri, Sanat Yapıları, Üstyapı (BSK) ve Çeşitli İşler Yapılması İşi” ihalesine ilişkin olarak Beryar İnş. San. ve Tic. A.Ş.-Baraj Grup İnş. Taah. Tic. ve San. A.Ş. İş Ortaklığı itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 06.01.2021 tarihli ve 2021/UY.I-39 sayılı karar ile “4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine” karar verilmiştir.

ABM Yol İnş. Tur. Pet. Nak. San. ve Tic. A.Ş. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 23. İdare Mahkemesinin 06.04.2021 tarihli E:2021/437, K:2021/627 sayılı kararında “...Ayrıca, akaryakıt girdisine ilişkin olarak EPDK tarafından internet sitesinde il bazında günlük olarak yayımlanan akaryakıt fiyatlarının %90’ının altında sunulan açıklamalar geçerli kabul edilmeyecekse de, söz konusu düzenlemeye isteklilerce akaryakıt fiyatı kullanılan markanın söz konusu ilde anlaşmalı bayisinin bulunması gerektiğine ilişkin bir belirleme yapılmamıştır.

Bu durumda, davacı tarafından aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında akaryakıt girdisine ilişkin olarak LİFEPET adlı akaryakıt dağıtım şirketinin Tekirdağ ili fiyatının kullanılmasında ihale mevzuatına aykırılık bulunmadığından, davacının aşırı düşük teklif açıklaması reddedilip ihale dışı bırakılması yönünde düzeltici işlem tesis edilmesine dair dava konusu Kurul kararında hukuka uyarlık görülmemiştir.

...Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline,...” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa’nın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28’inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun’un 65’inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1-Kamu İhale Kurulunun 06.01.2021 tarihli ve 2021/UY.I-39 sayılı kararın 1’inci iddiasında ABM Yol İnş. Tur. Pet. Nak. San. ve Tic. A.Ş.ye yönelik değerlendirmelerin iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin ABM Yol İnş. Tur. Pet. Nak. San. ve Tic. A.Ş.ye yönelik iddiaları bakımından 4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.

