

# **aşırı düşük teklif açıklaması uygun bulunmadığından ihalenin 1'inci ve 2'nci kısımlarında tekliflerinin reddedilmesi hk**

Toplantı No : 2019/051

Gündem No : 39

Karar Tarihi : 14.11.2019

Karar No : 2019/UH.I-1498

**BAŞVURU SAHİBİ:**

Birecik Özlem Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti.,

**İHALEYİ YAPAN İDARE:**

Oğuzeli İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü

**BAŞVURUYA KONU İHALE:**

2019/420966 İhale Kayıt Numaralı "2019 2020 Eğitim Öğretim Yılı Taşımali Orta Öğretim Öğrencilerinin 178 İş Günü 6 Taşıma Merkezine 663 Öğrencinin 38 Araçla Taşıma İşİ" İhalesi

**KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:**

Oğuzeli İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından 03.09.2019 tarihinde pazarlık usulü ile gerçekleştirilen "2019 2020 Eğitim Öğretim Yılı Taşımali Orta Öğretim Öğrencilerinin 178 İş Günü 6 Taşıma Merkezine 663 Öğrencinin 38 Araçla Taşıma İşİ" ihalesine ilişkin olarak Birecik Özlem Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin 14.10.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 16.10.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 28.10.2019 tarih ve 45547 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 25.10.2019 tarihli dilekçe ile

itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/1343 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

**KARAR:**

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, Kamu İhale Kurumu'na itirazın şikâyet başvurusunda bulunulduğundan 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 55'inci maddesi uyarınca Kurum tarafından nihai karar verilmeden sözleşmenin imzalanamayacağı, ancak idarece 23.09.2019 tarihinde EKAP üzerinden sözleşmeye davet edildikleri, ancak EKAP üzerinden yapılan 08.10.2019 tarihli tebligat ile 23.09.2019 tarihli sözleşmeye davet yazısına uygun hareket edilmediğinden Kamu İhale Kanunu'nun 58'inci maddelerinin uygulanacağına kendilerine bildirildiği, idare tarafından yapılan iş ve işlemlerin çelişkili olduğu ve mevzuata uygun olmadığı iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Kamu İhale Kanunu'nun "Kesinleşen ihale kararlarının bildirilmesi" başlıklı 41'inci maddesinde "İhale sonucu, ihale kararının ihale yetkilisi tarafından onaylandığı günü izleyen en geç üç gün içinde, ihale üzerinde bırakılan dahil olmak üzere, ihaleye teklif veren bütün isteklilere bildirilir. İhale sonucunun bildiriminde, tekliflerin değerlendirmeye alınmama veya uygun bulunmama gerekçelerine de yer verilir.

İhale kararının ihale yetkilisi tarafından iptal edilmesi durumunda da isteklilere gerekçeleri belirtilmek suretiyle bildirim yapılır.

İhale sonucunun bütün isteklilere bildiriminden itibaren; 21 inci maddenin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihalelerde

beş gün, diğer hallerde ise on gün geçmedikçe sözleşme imzalanamaz.” hükmü,

Anılan Kanun’un “Sözleşmeye davet” başlıklı 42’nci maddesinde “41 inci maddede belirtilen sürelerin bitimini, ön mali kontrol yapılması gereken hallerde ise bu kontrolün tamamlandığı tarihi izleyen günden itibaren üç gün içinde ihale üzerinde bırakılan istekliye, tebliğ tarihini izleyen on gün içinde kesin teminatı vermek suretiyle sözleşmeyi imzalaması hususu bildirilir. Yabancı istekliler için bu süreye oniki gün ilave edilir. Sözleşmenin imzalanacağı tarihte, ihale sonuç bilgileri Kuruma gönderilmek suretiyle ihale üzerinde kalan isteklinin ihalelere katılmaktan yasaklı olup olmadığının teyit edilmesi zorunludur.

43 üncü madde hükmü gereğince sözleşmeden önce kesin teminat alınmayan danışmanlık hizmet ihalelerinde sözleşmeye davet ise, kesin teminat istenilmeksizin birinci fıkra hükümlerine göre yapılır.” hükmü,

Aynı Kanun’un “Sözleşme yapılmasında isteklinin görev ve sorumluluğu” başlıklı 44’üncü maddesinde “İhale üzerinde kalan istekli 42 ve 43 üncü maddelere göre kesin teminatı vererek sözleşmeyi imzalamak zorundadır. Sözleşme imzalandıktan hemen sonra geçici teminat iade edilir.

Bu zorunluluklara uyulmadığı takdirde, protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın ihale üzerinde kalan isteklinin geçici teminatı gelir kaydedilir. Bu durumda idare, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif fiyatının ihale yetkilisince uygun görülmesi kaydıyla, bu teklif sahibi istekli ile de Kanunda belirtilen esas ve usullere göre sözleşme imzalayabilir. Ancak ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli ile sözleşme imzalanabilmesi için, 42’nci maddede belirtilen on günlük sürenin bitimini izleyen üç gün içinde ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekliye 42 nci maddede belirtilen şekilde tebligat yapılır.

Ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibinin de sözleşmeyi imzalamaması durumunda ise, bu teklif sahibinin de geçici teminatı gelir kaydedilerek ihale iptal edilir.” hükmü,

Anılan Kanun’un “İdareye şikayet başvurusu” başlıklı 55’inci maddesinde “İdareye şikayet başvurusunda bulunulması halinde, başvuru üzerine alınan kararın son bildirim tarihini, süresi içerisinde bir karar alınmaması halinde ise bu sürenin bitimini izleyen tarihten itibaren on gün geçmeden ve itirazın şikayet başvurusunda bulunulmadığı hususuna ilişkin sorgulama yapılmadan veya itirazın şikayet başvurusunda bulunulması halinde ise Kurum tarafından nihai karar verilmeden sözleşme imzalanamaz.” hükmü,

Aynı Kanun’un “İhalelere katılmaktan yasaklama” başlıklı 58’inci maddesinde “17 nci maddede belirtilen fiil veya davranışlarda buldukları tespit edilenler hakkında fiil veya davranışlarının özelliğine göre, bir yıldan az olmamak üzere iki yıla kadar, üzerine ihale yapıldığı halde mücbir sebep halleri dışında usulüne göre sözleşme yapmayanlar hakkında ise altı aydan az olmamak üzere bir yıla kadar, 2 nci ve 3 üncü maddeler ile istisna edilenler dahil bütün kamu kurum ve kuruluşlarının ihalelerine katılmaktan yasaklama kararı verilir. Katılma yasakları, ihaleyi yapan bakanlık veya ilgili veya bağlı bulunan bakanlık, herhangi bir bakanlığın ilgili veya bağlı kuruluşu sayılmayan idarelerde bu idarelerin ihale yetkilileri, il özel idareleri ve bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde İçişleri Bakanlığı; belediyeler ve bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde ise Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından verilir.

Haklarında yasaklama kararı verilen tüzel kişilerin şahıs şirketi olması halinde şirket ortaklarının tamamı hakkında, sermaye şirketi olması halinde ise sermayesinin yarısından fazlasına sahip olan gerçek veya tüzel kişi ortaklar hakkında birinci fıkra hükmüne göre yasaklama kararı verilir. Haklarında yasaklama kararı verilenlerin gerçek veya tüzel kişi olması durumuna göre; ayrıca bir şahıs şirketinde ortak

olmaları halinde bu şahıs şirketi hakkında da, sermaye şirketinde ortak olmaları halinde ise sermayesinin yarısından fazlasına sahip olmaları kaydıyla bu sermaye şirketi hakkında da aynı şekilde yasaklama kararı verilir.

İhale sırasında veya sonrasında bu fiil veya davranışlarda buldukları tespit edilenler, idarelerce o ihaleye iştirak ettirilmeyecekleri gibi yasaklama kararının yürürlüğe girdiği tarihe kadar aynı idare tarafından yapılacak sonraki ihalelere de iştirak ettirilmezler.

Yasaklama kararları, yasaklamayı gerektiren fiil veya davranışın tespit edildiği tarihi izleyen en geç kırkbeş gün içinde verilir. Verilen bu karar Resmi Gazetede yayımlanmak üzere en geç onbeş gün içinde gönderilir ve yayımı tarihinde yürürlüğe girer. Bu kararlar Kamu İhale Kurumunca izlenerek, kamu ihalelerine katılmaktan yasaklı olanlara ilişkin siciller tutulur.

İhaleyi yapan idareler, ihalelere katılmaktan yasaklamayı gerektirir bir durumla karşılaştıkları takdirde, gereğinin yapılması için bu durumu ilgili veya bağlı bulunulan bakanlığa bildirmekle yükümlüdür." hükmü,

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İhale üzerinde kalan isteklinin sözleşmeyi imzalamaması" başlıklı 68'inci maddesinde "(1) İhale üzerinde kalan isteklinin ihale tarihinde Kanununun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (a), (b), (c), (d), (e) ve (g) bentlerinde sayılan durumlarda olmadığına dair bilgi ve/veya belgeleri veya kesin teminatı vermemesi ya da sözleşme imzalamaması durumunda, Kanununun 44 üncü maddesi hükümlerine göre, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif fiyatının, ihale yetkilisince uygun görülmesi kaydıyla, bu teklif sahibi istekliyle sözleşme imzalanabilir.

(2) Sözleşmenin imzalanacağı tarihte, ancak sözleşme imzalanmadan önce ihale sonuç bilgileri Kuruma gönderilmek suretiyle ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi

isteklinin ihalelere katılmaktan yasaklı olup olmadığının teyit edilmesi zorunludur. İdare, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi isteklinin ihale tarihinde Kanununun 10 uncu maddesinin 4 üncü fıkrasının (a), (b), (c), (d), (e) ve (g) bentlerinde sayılan durumlarda olmadığına dair bilgi ve/veya belgeleri ve kesin teminatı vermesini istemek zorundadır.

(3) Mücbir sebep halleri dışında, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli de, yasal yükümlülüklerini yerine getirerek sözleşme imzalamak zorundadır. Bu zorunluluğa uyulmaması halinde, bu isteklinin geçici teminatı gelir kaydedilerek Kanununun 58 inci maddesi hükümleri uygulanır. Ancak, Kanununun 10 uncu maddesi kapsamında taahhüt altına alınan durumu tevsik etmek üzere idareye sunulan bilgi ve/veya belgelerin taahhüt edilen duruma aykırı hususlar içermesi halinde, bu isteklinin geçici teminatı gelir kaydedilmekle birlikte, hakkında Kanununun 58 inci maddesi hükümleri uygulanmaz." hükmü yer almaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "İhale üzerinde kalan isteklilerin kanununun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan durumlarda olmadığına dair belgeleri sözleşmeden önce sunamaması" başlıklı 17.6'ncı maddesinde "17.6.1. İhale Uygulama Yönetmeliklerinin "İhale dışı bırakılma" başlıklı maddelerinde; İhale üzerinde kalan istekliden, 4734 sayılı Kanununun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (a), (b), (c), (d), (e) ve (g) bentlerinde belirtilen durumlarda olmadığına dair belgelerin sözleşme imzalanmadan önce istenilmesinin zorunlu olduğu ve bu belgelerin, ihale tarihinde isteklinin anılan bentlerde belirtilen durumlarda olmadığını göstermesi gerektiği hükme bağlanmıştır.

17.6.1.1. İhale üzerinde kalan gerçek veya tüzel kişi isteklinin ya da ortak girişimin ortaklarından en az birinin yabancı istekli olması durumunda, 4734 sayılı Kanununun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (a), (b), (c), (d), (e) ve (g) bentlerinde sayılan durumlarda bulunmadığına dair belgelerin

sunulması ile sözleşmenin imzalanmasına ilişkin diğer yükümlülüklerin yerine getirilmesi için idare tarafından sözleşmeye davet yazısının tebliğ tarihini izleyen günden itibaren yirmiiki gün süre verilmesi gerekmektedir. İdarelerce sözleşmeye davet amacıyla kullanılan "Üzerine İhale Yapılan İsteklinin Sözleşmeye Davet Edilmesine İlişkin Formda", ihale üzerinde kalan isteklinin yerli veya yabancı istekli olması durumu dikkate alınarak on günlük ya da yirmiiki günlük sürenin seçilmesi gerekmektedir.

17.6.2. İhale üzerinde kalan isteklinin ihale tarihi itibarıyla 4734 sayılı Kanununun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (a), (b), (c), (d), (e) ve (g) bentlerinde sayılan durumlarda olmadığına dair belgeleri veya kesin teminatı vermemesi ya da sözleşme imzalamaması durumunda, Kanununun 44 üncü maddesi hükümlerine göre, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif fiyatının, ihale yetkilisince uygun görülmesi kaydıyla, bu teklif sahibi istekliyle sözleşme imzalanabilecektir.

17.6.2.1. Anılan belgelerin isteklilerin "ihale tarihindeki" durumunu göstermesi gerektiğinden, isteklilerin ilgili idarelere (vergi daireleri, sosyal güvenlik il müdürlükleri vb.) yaptığı başvurularda bu belgeleri ihale tarihindeki durumlarını gösterecek şekilde istemeleri, adı geçen idarelerin de isteklilerin ihale tarihindeki durumunu gösterecek şekilde belgeleri düzenleyerek vermeleri gerekmektedir.

17.6.3. 4734 sayılı Kanununun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (a), (b), (c), (d), (e) ve (g) bentleri gereğince, ihaleye katılan isteklinin teklifinin başka bir sebeple değerlendirme dışı bırakılıp bırakılmadığı, bu isteklinin teklifinin ekonomik açıdan en avantajlı teklif olup olmadığı veya ihalenin iptal edilip edilmediğine bakılmaksızın, isteklilerin taahhüt edilen duruma aykırı hususlarının bulunduğu anlaşılması (sosyal güvenlik prim veya vergi borcu bulunması gibi) halinde, bu durumda olanların ihale dışı

bırakılarak geçici teminatlarının gelir kaydedilmesi, ancak haklarında ihalelere katılmaktan yasaklama kararı verilmemesi gerekmektedir.

17.6.4. İhale üzerinde kalmasına rağmen süresi içinde sözleşme imzalamaya gelmeyenlerin ise Kamu İhale Kanununun 44 üncü maddesi gereğince geçici teminatının gelir kaydedilmesi ve anılan Kanunun 58 inci maddesi uyarınca kamu ihalelerinden yasaklanması gerekmektedir. Bu çerçevede; sözleşme imzalamaya davet edilen istekli tarafından taahhüt edilen hususlara ilişkin yukarıda belirtilen belgelerin sözleşme imzalama süresi içinde sunulmaması halinde, bu istekli hakkında 4734 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “üzerine ihale yapıldığı halde mücbir sebep halleri dışında usulüne göre sözleşme yapmayanlar” kapsamında değerlendirme yapılacak ve ayrıca anılan Kanunun 44 üncü maddesi gereğince geçici teminatı gelir kaydedilecektir. Ancak, 4734 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (a), (b), (c), (d), (e) ve (g) bentlerine ilişkin belgelerin ihale üzerinde kalan istekli tarafından ilgili yerlerden temin edilerek süresi içerisinde ihaleyi yapan idareye sunulması ve bu belgeler üzerinde yapılan inceleme sonucunda belgelerin taahhüt edilen duruma aykırı hususlar içerdiğinin anlaşılması (sosyal güvenlik prim veya vergi borcu bulunması gibi) halinde, sonradan ihalenin iptal edilip edilmediğine bakılmaksızın, bu durumda olanların ihale dışı bırakılarak geçici teminatlarının gelir kaydedilmesi, fakat haklarında ihalelere katılmaktan yasaklama kararı verilmemesi gerekmektedir.” açıklamasına,

Anılan Tebliğ'in “Kısmi tekliflerin değerlendirilmesi” başlıklı 16.4'üncü maddesinde “16.4.1. İhalelerde, ihale dokümanında belirtilmesi kaydıyla, kısmi teklif verilebilmesi mümkün bulunmaktadır. Ancak, kısmi teklif verilebilen ihalelerde isteklilerce her bir iş kısmına ayrı ayrı teklif vermek suretiyle işin tamamına teklif verilebileceği gibi, ihale dokümanında belirtilen kısımlardan bazılarında da teklif



verilebilecektir.

16.4.2. Kısmi teklif verilmesine imkan tanınan ihalede; aday veya isteklinin yeterlik değerlendirmesi, başvuruda bulunduğu veya teklif verdiği her bir kısım için ayrı ayrı yapılacaktır. İstekli, teklif ettiği kalemlerin/kısımların toplam bedeli üzerinden geçici teminat sunacaktır. Ancak isteklinin teklif verdiği kısımlardan birinde veya birkaçında, geçici teminatının gelir kaydedilmesi gereken hallerden biri ortaya çıktığında, ilgili kısım veya kısımlara ilişkin teklif fiyatları esas alınarak gelir kaydedilecek geçici teminat tutarı belirlenecektir.

16.4.3. İşin tamamına veya bir kısmına teklif veren isteklinin teklif verdiği kısım veya kısımlardan birkaçı veya tamamı için ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak belirlenmesi söz konusu olduğunda, yapım işleri ihaleleri hariç, bu istekli ile tek bir sözleşme imzalanacaktır. Ancak, mal ve hizmet alımlarında bir idareye bağlı birimlerin ihtiyaçlarının bir merkezden yapılan ihale ile karşılanması amacıyla kısmi teklife imkan verilen ihalelere münhasıran ve idari şartnamenin "Kısmi teklife ilişkin açıklamalar" başlığı altında idarece bu hususun düzenlenmiş olması kaydıyla her bir kısım için ayrı ayrı sözleşme imzalanabilecektir. Ayrı ayrı sözleşmeye bağlanacak her kısım için ayrı kesin teminat alınacaktır.

16.4.4. Kısmi teklife açık olan ihalelere yönelik şikayet veya itirazın şikayet başvurusunda bulunulması halinde başvuru sonuçlandırılmadan sözleşme imzalanamaz. Bu durumda, başvuruya konu edilmeyen diğer kısım/kalem veya gruplara ilişkin sözleşmeler imzalanabilecektir." açıklamasına yer verilmiştir.

İdari Şartname'nin "Kısmi teklif verilmesi" başlıklı 20'nci maddesinde "20.1. Bu ihalede kısmi teklif verilebilir.

20.2. Kısmi teklife ilişkin açıklamalar

20.2.1. Tek sözleşme yapılacaktır." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Sözleşmeye davet" başlıklı 40'ıncı maddesinde "40.1. 4734 sayılı Kanunun 41 inci maddesinde belirtilen sürenin bitimini, ön mali kontrol yapılması gereken hallerde ise bu kontrolün tamamlandığı tarihi izleyen günden itibaren üç gün içinde, ihale üzerinde bırakılan istekli sözleşmeye davet edilir. Bu davet yazısında, tebliğ tarihini izleyen on gün içinde yasal yükümlüklerini yerine getirmek suretiyle sözleşmeyi imzalaması hususu bildirilir. Yabancı istekliler için bu süreye oniki gün ilave edilecektir.

40.2. İsteklinin, bu davet yazısının bildirim tarihini izleyen on gün içinde yasal yükümlülüklerini yerine getirerek sözleşmeyi imzalaması zorunludur." düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin "Sözleşme yapılmasında isteklinin görev ve sorumluluğu" başlıklı 42'nci maddesinde "42.1. İhale üzerinde bırakılan istekli, sözleşmeye davet yazısının bildirim tarihini izleyen on gün içinde, ihale tarihinde 4734 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (a), (b), (c), (d), (e) ve (g) bentlerinde sayılan durumlarda olmadığına dair belgeler ile kesin teminatı verip diğer yasal yükümlülüklerini de yerine getirerek sözleşmeyi imzalamak zorundadır. Sözleşme imzalandıktan sonra geçici teminat iade edilecektir.

42.2. İhale üzerinde bırakılan isteklinin ortak girişim olması halinde, ihale tarihinde 4734 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (a), (b), (c), (d), (e) ve (g) bentlerinde sayılan durumlarda olunmadığına ilişkin belgeleri her bir ortak ayrı ayrı sunmak zorundadır.

42.3. İhale üzerinde bırakılan yabancı istekliler, ihale tarihinde 4734 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (a), (b), (c), (d), (e) ve (g) bentlerinde sayılan durumlarda olmadığına dair belgelerden, kendi ülkelerindeki mevzuat uyarınca dengi olan belgeleri sunacaklardır. Bu belgelerin, isteklinin tabi olduğu mevzuat çerçevesinde denginin bulunmaması ya da düzenlenmesinin mümkün olmaması halinde, bu duruma ilişkin yazılı beyanlarını vereceklerdir.

Ancak bu husus, yabancı gerçek kişi isteklinin uyuşunda bulunduğu ya da yabancı tüzel kişi isteklinin şirket merkezinin bulunduğu ülkenin Türkiye'deki temsilciliklerine veya o ülkelerdeki Türkiye Cumhuriyeti konsolosluklarına teyit ettirilecektir.

42.4. Mücbir sebep halleri dışında, ihale üzerinde bırakılan isteklinin, sözleşmeyi imzalamaması durumunda, geçici teminatı gelir kaydedilerek, hakkında 4734 sayılı Kanunun 58 inci maddesi hükümleri uygulanır. Ancak, 4734 sayılı Kanunun 10 uncu maddesi kapsamında taahhüt altına alınan durumu tevsik etmek üzere İdareye sunulan belgelerin taahhüt edilen duruma aykırı hususlar içermesi halinde, geçici teminatı gelir kaydedilmekle birlikte, hakkında yasaklama kararı verilmez." düzenlemesi yer almaktadır.

10.09.2019 tarihinde EKAP üzerinden bildirilen ihale komisyonu kararında ve ihale komisyonu tarafından düzenlenen tutanaklarda, ihalenin 1'inci, 2'nci, 3'üncü ve 4'üncü kısımları için ekonomik olarak en avantajlı teklif sahibi olarak Birecik zlem Taş. San. ve Tic. Ltd. şti. belirlendiği, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak şahintaş İnş. Taş. Nak. San. Tic. Ltd. şti. belirlendiği, Gazi ğrenci Ser. Taş. Tur. Tem. İnş. Nak. San. ve Tic. Ltd. şti. ile Halil İbrahim Nakliyat Tur. San. ve Tic. Ltd. şti.nin de birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunduğu gerekęesiyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakıldığı görülmüştür.

şahintaş İnş. Taş. Nak. San. Tic. Ltd. şti. 16.09.2019 tarihinde yasal süresi içerisinde idareye şikâyet başvurusunda bulunduğu, idarenin 23.09.2019 tarihli işlemi ile şikyeti uygun bulmadığı, idarece kararın 24.09.2019 tarihinde anılan istekliye bildirildiği ve bahse konu isteklinin 25.09.2019 tarihinde Kamu İhale Kurumu'na ihalenin 1'inci ve 2'nci kısımları için ihale üzerinde kalan istekli Birecik zlem Taş. San. ve Tic. Ltd. şti.'nin ařırđ düşük teklif ağıklamalarının uygun olmadığına ilişkin itirazın şikâyet başvurusunda

bulunduğu görülmüştür. Kurum tarafından yapılan inceleme sonucunda 24.10.2019 tarihli ve 2019/UH.I-1409 sayılı karar ile Birecik Özlem Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin aşırı düşük teklif açıklamaları uygun olmadığından teklifinin reddedilmesi ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerektiği kararı verilmiştir.

Öte yandan idarece 23.09.2019 tarihinde de EKAP üzerinden ihalenin 1'inci, 2'nci, 3'üncü ve 4'üncü kısımlarına ilişkin ihale üzerinde kalan istekli Birecik Özlem Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin sözleşmeye davet edildiği bildirilmiştir. Bunun üzerine 08.10.2019 tarihinde EKAP üzerinden Birecik Özlem Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti.ye İdari Şartname'nin 42'nci maddesinde belirtilen görev ve sorumluluğun yerine getirilmediği gerekçesiyle sözleşme yapılamayacağı ve Kamu İhale Kanunu'nun 58'inci maddesi uyarınca işlem tesis edileceği bildirilmiştir. Ayrıca 18.10.2019 tarihinde de EKAP üzerinden yapılan bildirim ile Şahintaş İnş. Taş. Nak. San. Tic. Ltd. Şti.nin ihalenin 1'inci, 2'nci, 3'üncü ve 4'üncü kısımlarına ilişkin sözleşmeye davet edildiği bildirilmiştir.

Yukarıdaki mevzuat hükümlerinden; söz konusu ihalenin pazarlık usulü ile gerçekleştirilen bir ihale olduğu, dolayısıyla Kanun'un 21'inci maddesinin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihalelerde beş gün geçmedikçe sözleşme imzalanamayacağı, ayrıca Kanun'un 55'inci maddesi uyarınca idareye şikâyet başvurusunda bulunulması halinde, başvuru üzerine alınan kararın son bildirim tarihini, süresi içerisinde bir karar alınmaması halinde ise bu sürenin bitimini izleyen tarihten itibaren on gün geçmeden ve itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmadığı hususuna ilişkin sorgulama yapılmadan veya itirazın şikâyet başvurusunda bulunulması halinde ise Kurum tarafından nihai karar verilmeden sözleşme imzalanamayacağı hüküm altına alınmıştır.

Yapılan incelemede, bahse konu ihalede sadece 1'inci ve 2'nci kısımlarına ilişkin idareye şikâyet ve Kuruma itirazın şikâyet başvurularında bulunulduğu, ihalenin 3'üncü ve 4'üncü

kısımlarına ilişkin bir şikâyet veya itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmadığı, idarece 23.09.2019 tarihinde de EKAP üzerinden ihalenin 1'inci, 2'nci, 3'üncü ve 4'üncü kısımlarına ilişkin ihale üzerinde kalan istekli Birecik Özlem Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin sözleşmeye davet edildiği görülmüştür. Bu itibarla Kamu İhale Genel Tebliği'nin 16.4.4'üncü maddesinde yer alan "Kısmi teklife açık olan ihalelere yönelik şikâyet veya itirazın şikâyet başvurusunda bulunulması halinde başvuru sonuçlandırılmadan sözleşme imzalanamaz. Bu durumda, başvuruya konu edilmeyen diğer kısım/kalem veya gruplara ilişkin sözleşmeler imzalanabilecektir." açıklaması uyarınca, ihalenin 3'üncü ve 4'üncü kısımlarına ilişkin bir şikâyet veya itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmadığından bu kısımlara ilişkin sözleşme imzalanmasına engel bir durum bulunmadığı, isteklinin yasal süreler içerisinde sözleşmeye davet edildiği görülmektedir.

Bu itibarla, ihalenin 3'üncü ve 4'üncü kısımları için Tebliğ'in "...başvuruya konu edilmeyen diğer kısım/kalem veya gruplara ilişkin sözleşmeler imzalanabilecektir." açıklaması gereğince sözleşmeye davet edilmesinde bir aykırılık bulunmadığı, ancak başvuru sahibi istekli tarafından İdari Şartname'nin "Sözleşme yapılmasında isteklinin görev ve sorumluluğu" başlıklı 42'nci maddesinde yer alan görev ve sorumlulukları yerine getirmediğinden idarece yapılan işlemin mevzuata uygun olduğu, bu itibarla başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Öte yandan, ihalenin 1'inci ve 2'nci kısımlarına ilişkin yasal süreler içerisinde idareye şikâyet ve Kuruma itirazın şikâyet başvurusunda bulunulduğu, mevzuat uyarınca Kurum tarafından nihai karar verilmeden de sözleşme imzalanamayacağına hüküm altına alındığı, Kurum'a yapılan itirazın şikâyet başvurusu sonucunda Birecik Özlem Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin aşırı düşük teklif açıklaması uygun bulunmadığından ihalenin 1'inci ve 2'nci kısımlarında tekliflerinin reddedilmesine karar verildiği, dolayısıyla başvuru sahibinin bu kısımlar

bakımından geçerli bir teklifi bulunmadığından sözleşmeye davet edilemeyeceği sonucuna ulaşılmıştır.

Bu itibarla sözleşmeye davet edilemeyecek bir istekli durumunda olan başvuru sahibinin sözleşme imzalamak için gerekli işlemleri yerine getirmediği gerekçesiyle idarece tesis edilen işlemin mevzuata uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

Sonuç olarak Birecik Özlem Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin ihalenin 1'inci ve 2'nci kısımlarında reddedilmesi nedeniyle bu kısımlar bakımından sözleşmeye davet edilemeyeceği ve yaptırım uygulanamayacağı, ancak ihalenin 3'üncü ve 4'üncü kısımlarında Kurum'a itirazın şikâyet başvurusu bulunmadığı, dolayısıyla bu kısımlar bakımından idarece gerçekleştirilen işlemlerin mevzuata uygun olduğu tespit edilmiştir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1) Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince ihalenin 1'inci ve 2'nci kısımlarına ilişkin düzeltici işlem belirlenmesine,

2) Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince ihalenin 3'üncü ve 4'üncü kısımlarına ilişkin itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.