

Avrupa Birliği tarafından tahsis edilen kaynağın Merkezi Yönetim Bütçesi dışında bulunmakla birlikte bu kaynağın ne şekilde kullanılacağı, hangi ihtiyacın öncelikli olarak karşılanması gerektiğinin belirlenmesi hususlarında idarenin takdir yetkisinin bulunduğu, bu çerçevede bahsedilen Makam Olur'u ile söz konusu iş için ayrılan kaynağın farklı illerdeki derslik ihtiyacının aciliyeti ortaya konulmak suretiyle aktarılması maksadıyla ihalenin idarece iptal

edişmesinde hukuka aykırılık olmadığı

Toplantı No : 2019/008

Gündem No : 23

Karar Tarihi : 14.02.2019

Karar No : 2019/UY.I-239

BAŞVURU SAHİBİ:

Medos İnş. Müh. Elektrik Telekom. Mad. San. ve Tic. Ltd. Şti.,

VEKİLİ:

Av. Mehmet İlker ÖZKURT

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Milli Eğitim Bakanlığı İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığı,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2018/225832 İhale Kayıt Numaralı "Ab Mali İmkân Kaps Frit Fonu Bünyesinde Kfw Yürtücülüğü İle Kriz Zamanlarında Herkes İçin Eğt Prj Çerçev Gkas Eğt Alt Yapsını Dstk Amacı İle Mardin İlinde Toplam 5 Adet Betonarme Eğitim Binasının Yapımı" İhalesi

KURUMCA YAPILAN İNCELEME:

Milli Eğitim Bakanlığı İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığı tarafından 11.06.2018 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Ab Mali İmkân Kaps Frit Fonu Bünyesinde Kfw Yürtücülüğü İle Kriz Zamanlarında Herkes İçin Eğt Prj Çerçev Gkas Eğt Alt Yapsını Dstk Amacı İle Mardin İlinde Toplam 5 Adet Betonarme Eğitim Binasının Yapımı" ihalesine ilişkin olarak Medos İnş. Müh. Elektrik Telekom. Mad. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından 29.01.2019 tarih ve 4327 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 29.01.2019 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/131 sayılı şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu

tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi:

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle; Cumhurbaşkanlığı Makamı'nın 2018/12 sayılı 2019-2021 Dönemi Yatırım Programı Hazırlama Genelgesi kapsamında yatırımların durdurulduğu, Bakanlık Strateji Geliştirme Başkanlığı'nın ihale sonuç ilanı yayımlanmamış ihalelerin sonuçlandırılmaması gerektiğine yönelik yazısının gerekçe gösterilerek ihale yetkilisi tarafından şikâyete konu ihalenin iptal edildiği, teklif vermiş oldukları AB kaynaklı diğer bir ihalede ise ihale yetkilisinin 24.01.2019 tarihli kararı ile ekonomik açıdan en avantajlı tekliflerin belirlenerek ihalenin sonuçlandırıldığı, aynı idarece yapılan ve sonuçlandırılan "AB Mali İmkan Kaps MADAD Fonu Bünyesinde KfW Yürütücülüğü İle Kriz Zamanlarında Herkes İçin Eğt Prj Çerçevesinde GKAS Eğt Alt Yapısını Dstk Amacı ile Kilis, Mardin ve Şanlıurfa İllerinde Toplam 3 adet Betonarme Eğitim Binası Yapımı" ihalesi, şikâyete konu ihalede olduğu gibi Avrupa Birliği mali imkanları kapsamında gerçekleştirilecek olup, söz konusu ihale kapsamındaki eğitim kurumlarından bir tanesi de şikâyet konu ihalede eğitim kurumu ihtiyacının bulunduğu Mardin ilinde inşa edileceği, şikâyete konu ihalenin iptal gerekçesi olarak Bakanlık Strateji Geliştirme Başkanlığı'nın 27.12.2018 tarihli ve 25122947 sayılı yazısının gösterildiği, ancak başka bir ihalede ihale komisyonunun 23.01.2019 tarihli kararı ile ihalenin bir isteklinin üzerinde bırakıldığı, bu durumun ihale yetkilisinin ihalenin iptalinin hiçbir hukuki dayanağı olmadığı, Kamu İhale Kurumu'na itirazen şikâyet başvurusunda bulunan istekliyi cezalandırma amaçlı olduğunu ortaya koyduğu, ihale yetkilisinin temel hukuk ilkelerinden uzaklaşarak, aynı tarihte şikâyet konu ihalenin iptal gerekçesiyle aynı durumda olan diğer bir ihalenin iptal edilmediği, ilgili kişi hakkında idari ve cezai soruşturma yapılması gerektiği,

Şikâyete konu ihalenin ödenek kaynağınının AB'nin Türkiye'deki

mülteciler için Mali Yardım programı (FRIT) olduğu, söz konusu programın; okul altyapısı yatırımlarının desteklenmesi, nitelikli öğrenme ortamlarının geliştirilmesi, altyapı için proje yönetimi ve teknik kapasite oluşturulması olmak üzere üç bileşenin bulunduğu, ihalenin okul altyapısı yatırımlarının desteklenmesi amacıyla ayrılan fon ile gerçekleştirileceği, ihale ödeneğini oluşturan mali kaynağın Yatırım Programı kapsamındaki bir başka yatırımda kullanılması veya mevcut yatırımlara aktarılmasının söz konusu olamayacağı, 2019-2021 yıllarında Yatırım Programı gerekçe gösterilerek ihalenin iptal edilmesinin hukuki dayanağının bulunmadığı,

İhale yetkilisinin ihalenin iptaline gerekçe olarak ortaya koyduğu Milli Eğitim Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı'nın 27.12.2018 tarihli yazısının yatırım projeleri hakkında olduğu, Avrupa Birliği veya diğer uluslararası kuruluşlarca finanse edilen ihalelere yönelik olmadığı,

İhale yetkilisinin ihalenin iptalini gerekçelendirdiği Cumhurbaşkanlığı Makamı'nın 2018/12 sayılı 2019-2021 Dönemi Yatırım Programı hazırlıklarıyla ilgili olduğu, söz konusu Genelgenin ekinde yer alan 2019-2021 Dönemi Yatırım Programı Hazırlama Rehberi'nde Avrupa Birliği veya uluslararası fonlarca finanse edilen Suriyeli mültecilere yönelik eğitim kurumu ihalelerinin sözleşmeye bağlanmamış ise iptal edileceğine yönelik bir düzenlemenin yer almadığı, söz konusu rehberin "Eğitim/ilk, Orta ve Mesleki Eğitim sektörleri" başlıklı kısmında da ihalelerin iptal edilmesine yönelik bir ifadenin bulunmadığı,

4734 sayılı Kanun'un 39'uncu maddesinin gerekçesinde bahsedildiği gibi şikâyete konu ihalede tekliflerin yaklaşık maliyete göre çok yüksek olması veya mevcut ödeneğin verilen teklifleri karşılayamaması gibi bir durumun söz konusu olmadığı, 07.08.2018 tarihinde Kuruma itirazın şikâyet başvurusunda bulunularak şikâyet bedelinin yatırıldığı, yapılan inceleme neticesinde düzeltici işlem kararı verildiği, söz konusu karardan 127 gün sonra ihalenin, hukuki dayanaktan

yoksun bir şekilde iptal edildiği,

İhale komisyonunca verilen kararın onay makamı tarafından onaylanması ve karara bağlanması mevzuatta ön görülen 5 günlük süre sınırına uyulmadan yapıldığı, dolayısıyla ihale komisyonunun verdiği kararın aksine bir iptale yol açan onama kararının da usule aykırı şekilde işlem tesis edildiği, hukuka aykırı ihalenin iptal kararının iptal edilmesi gerektiği,

Başvuru sahibi tarafından 11.02.2019 tarihinde ek dilekçe verildiği, dilekçe ekinde Milli Eğitim Bakanlığının Strateji Geliştirme Başkanlığına "Türkiye'deki Mülteciler İçin Mali Yardım Programı" kapsamında ihale sürecine başlanmış projelerin ihalelerinin 27.12.2018 tarihli ve 25122947 sayılı yazı doğrultusunda iptal edilip edilemeyeceği hususunda görüş talebi ve Başkanlık'ın görüşünün bulunduğu, şikâyete konu ihalenin 27.12.2018 ve 25122947 sayılı yazı gerekçe gösterilerek iptal edilemeyeceği iddialarına yer verilmiştir.

İptal gerekçeleri ile sınırlı olarak yapılan inceleme sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Temel ilkeler" başlıklı 5'inci maddesinde "İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur. ..." hükmü,

Anılan Kanun'un "Bütün tekliflerin reddedilmesi ve ihalenin iptali" başlıklı 39'uncu maddesinde "İhale komisyonu kararı üzerine idare, verilmiş olan bütün teklifleri reddederek ihaleyi iptal etmekte serbesttir. İhalenin iptal edilmesi halinde bu durum bütün isteklilere derhal bildirilir. İdare bütün tekliflerin reddedilmesi nedeniyle herhangi bir yükümlülük altına girmez. Ancak, idare isteklilerin talepte bulunması halinde, ihalenin iptal edilme gerekçelerini talep eden isteklilere bildirir." hükmü,

Aynı Kanun'un "İhalenin karara bağlanması ve onaylanması" başlıklı 40'inci maddesinde "37 ve 38 inci maddelere göre yapılan değerlendirme sonucunda ihale, ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren isteklinin üzerinde bırakılır.

...

İhale komisyonu gerekçeli kararını belirleyerek, ihale yetkilisinin onayına sunar. Kararlarda isteklilerin adları veya ticaret unvanları, teklif edilen bedeller, ihalenin tarihi ve hangi istekli üzerine hangi gerekçelerle yapıldığı, ihale yapılmamış ise nedenleri belirtilir.

İhale yetkilisi, karar tarihini izleyen en geç beş iş günü içinde ihale kararını onaylar veya gerekçesini açıkça belirtmek suretiyle iptal eder.

İhale; kararın onaylanması halinde geçerli, iptal edilmesi halinde ise hükümsüz sayılır. ..." hükmü,

Bahse konu Kanun'un "Kuruma itirâzen şikâyet başvurusu" başlıklı 56'ncı maddesinde "... İdare tarafından şikâyet veya itirâzen şikâyet üzerine alınan ihalenin iptal edilmesi işlemine karşı yapılacak itirâzen şikâyet başvuruları ise idarenin iptal gerekçeleriyle sınırlı incelenir. ..." hükmü bulunmaktadır.

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu işin

a) Adı:AB Mali İmkân Kaps FRIT Fonu Bünyesinde KfW Yürütücülüğü İle Kriz Zamanlarında Herkes İçin Eğt Prj Çerçev Gkas Eğt Alt Yapsını Dstk Amacı İle Mardin İlinde Toplam 5 Adet Betonarme Eğitim Binasının Yapımı

b) Yatırım proje no'su/kodu:-

c) Miktarı ve türü:

Mardin ilinde toplam 5 adet 24 derslikli betonarme eğitim binasının yapım işidir.

AB Mali İmkân Kapsamında FRIT Fonu Bünyesinde KfW Yürütücülüğü İle Kriz Zamanlarında Herkes İçin Eğitim Projeleri Çerçevesinde Geçici Koruma Altındaki Suriyelilerin Eğitim Alt Yapısının Desteklenmesi Amacı ile Mardin İli Artuklu ilçesi

Savurkapı mah. 1 adet, Kızıltepe ilçesi Atatürk mah. 1 adet, Kızıltepe ilçesi Tepebaşı mah. 1 adet, Midyat ilçesi Bağlar mah. 1 adet ve Nusaybin ilçesi Akçatarla mah. 1 adet olmak üzere her biri 24 derslikli toplam 5 adet betonarme Eğitim Binasının ihale dokümanı ve ekinde yer alan proje ve teknik şartnameler doğrultusunda yapımının gerçekleştirilmesi işidir. ç) Yapılacağı yer:Mardin..." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "İhalenin karara bağlanması" başlıklı 36'ncı maddesinde "36.1. Yapılan değerlendirme sonucunda ihale komisyonu tarafından ihale, ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren istekli üzerinde bırakılır.

36.2. İhale komisyonu, yapacağı değerlendirme sonucunda gerekçeli bir karar alarak ihale yetkilisinin onayına sunar." düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin "İhale kararının onaylanması veya iptali" başlıklı 37'nci maddesinde "37.1. İhale kararı ihale yetkilisince onaylanmadan önce, ihale üzerinde kalan istekli ile varsa ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi isteklinin ihalelere katılmaktan yasaklı olup olmadığı Kurumdan teyit edilerek buna ilişkin belge ihale kararına eklenir.

37.2. Yapılan teyit işlemi sonucunda; her iki isteklinin de yasaklı çıkması durumunda ihale iptal edilir.

37.3. İhale yetkilisi, karar tarihini izleyen en geç beş iş günü içinde ihale kararını onaylar veya gerekçesini açıkça belirtmek suretiyle iptal eder.

37.4. İhale; kararın ihale yetkilisince onaylanması halinde geçerli, iptal edilmesi halinde ise hükümsüz sayılır." düzenlemesi,

Bahse konu Şartname'nin "Kesinleşen ihale kararının bildirilmesi" başlıklı 38'inci maddesinde "38.1. Kesinleşen ihale kararı, ihale yetkilisi tarafından onaylandığı günü izleyen en geç üç gün içinde, ihale üzerinde bırakılan dahil, ihaleye teklif veren bütün isteklilere, 36.2. maddesi uyarınca alınan ihale komisyonu kararı ile birlikte bildirilir.

38.2. İhale kararının ihale yetkilisi tarafından iptal edilmesi durumunda da isteklilere gerekçeleri belirtilmek suretiyle bildirim yapılır.

38.3. İhale sonucunun bütün isteklilere bildiriminden itibaren on gün geçmedikçe sözleşme imzalanmayacaktır.” düzenlemesi yer almaktadır.

17.07.2018 tarihli ihale komisyonu kararı incelendiğinde, 11.06.2018 tarihinde yapılan bahse konu ihalede 32 adet ihale dokümanı alındığı, 15 isteklinin teklif verdiği, 5 isteklinin teklifinin teklif değerlendirme aşamasında çeşitli sebeplerden değerlendirme dışı bırakıldığı, teklifi sınır değer altında kalan 4 istekliden EKAP üzerinden aşırı düşük teklif açıklaması istendiği, sadece 1 istekli (Yz Altyapı İnş. San. Tic. A.Ş. – Gkm Yol Yapı İnş. ve Tic. A.Ş. – Günka Yapı İnş. Taah. San. Tic. A.Ş. İş Ortaklığı) tarafından süresi içerisinde aşırı düşük teklif açıklaması sunulduğu, ihalenin aşırı düşük teklif açıklaması uygun bulunan Yz Altyapı İnş. San. Tic. A.Ş. – Gkm Yol Yapı İnş. ve Tic. A.Ş. – Günka Yapı İnş. Taah. San. Tic. A.Ş. İş Ortaklığı üzerinde bırakıldığı, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklifi olarak başvuru sahibi Medos İnş. Müh. Elek. Telek. Maden. San.ve Tic. Ltd. Şti.nin belirlendiği,

Medos İnş. Müh. Elek. Telek. Maden. San.ve Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılan bir itirazın şikâyet başvurusu sonucunda alınan 19.09.2018 tarih ve 2018/UY.I-1732 sayılı Kurul kararında “düzeltici işlem belirlenmesine” karar verildiği,

17.01.2019 tarihli ihale komisyonu kararında, başvuru sahibi Medos İnş. Müh. Elek. Telek. Maden. San.ve Tic. Ltd. Şti.nin ekonomik açıdan en avantajlı teklif, Vadim Akar. İnş. Gıda Tar. Nakl. San. ve Tic. A.Ş. – Eskikale İnş. Nak. Pet. Maden. ve Tur. San. Tic. A.Ş. İş Ortaklığının ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif olarak belirlendiği ancak ihale yetkilisi tarafından 23.01.2019 tarihinde “1) Bakanlığımız Strateji Geliştirme Başkanlığının 27.12.2018 tarih ve 25122947 sayılı yazılarında “Cumhurbaşkanlığının 10 Ekim 2018 tarihli

ve 2018/12 sayılı 2019-2021 Dönemi Yatırım Programı Hazırlama Genelgesi ile tasarruf tedbirleri kapsamında 2019 yılı Yatırım Programına yeni proje alınmayacağı belirtilmiştir. Bu nedenle Bakanlığımız 2019 Yılı Devlet Yatırım Programı ve İl Yapım Programına yeni proje alınmayacağı bu sebeple Eğitim yatırımlarına ayrılan sınırlı kaynakların etkin ve verimli kullanarak, öncelikle yapımı devam eden okul inşaatlarının en kısa sürede tamamlanarak eğitim öğretim hizmetlerine sunulması önem arz ettiği Yatırım Programlarında yer alan ve henüz ihale ilanına çıkılmamış veya ilanına çıkıldığı halde ihale sonucu ilan edilmemiş ve yüklenici ile sözleşme imzalanmamış projelerin ihale süreçleri Bakanlığımızın ikinci bir duyurusuna kadar bekletilecektir.” denilmektedir.

2) Bilindiği üzere, Geçici Koruma Altındaki Suriyelilerden kaynaklanan eğitim altyapısı ihtiyacının giderilmesine yönelik yatırımlar sadece AB hibeleri ile değil aynı zamanda Merkezi Yönetim Bütçesinden (MYB) karşılanmaktadır. Dolayısıyla, söz konusu eğitim altyapısına yönelik yatırım planlaması, her iki kaynak da göz önünde bulundurularak yapılagelmiştir. Ancak, 2019 Yılı Devlet ve İl Yapım Programlarında, yeni yatırım için MYB’den ilave kaynak yaratılmayacak olması, söz konusu ihtiyaca yönelik olarak mevcut planlamada revizyon yapılmasını gerektirmektedir.

Bu kapsamda 18.01.2019 tarih ve 1352105 sayılı Makam Olur’u ile de bu iş için ayrılan kaynakların ihtiyacın çok daha öncelikli olduğu illere kaydırılmasının uygun olduğu değerlendirildiğinden, söz konusu ihalenin iptali uygun görülmüştür.” gerekçeleriyle ihalenin iptal edildiği anlaşılmıştır.

İhalenin iptal edilme gerekçesinde yer alan 18.01.2019 tarih ve 1352105 sayılı Makam Olur’unda “...Bakanlığımız Strateji Geliştirme Başkanlığının 27.12.2018 tarih ve 25122947 sayılı yazılarında “Cumhurbaşkanlığının 10 Ekim 2018 tarihli ve 2018/12 sayılı 2019-2021 Dönemi Yatırım Programı Hazırlama Genelgesi ile tasarruf tedbirleri kapsamında 2019 yılı Yatırım Programına yeni proje alınmayacağı belirtilmiştir. Bu nedenle

Bakanlığımız 2019 Yılı Devlet Yatırım Programı ve İl Yapım Programına yeni proje alınmayacağı bu sebeple Eğitim yatırımlarına ayrılan sınırlı kaynakların etkin ve verimli kullanarak, öncelikle yapımı devam eden okul inşaatlarının en kısa sürede tamamlanarak eğitim öğretim hizmetlerine sunulması önem arz ettiği Yatırım Programlarında yer alan ve henüz ihale ilanına çıkılmamış veya ilanına çıkıldığı halde ihale sonucu ilan edilmemiş ve yüklenici ile sözleşme imzalanmamış projelerin ihale süreçleri Bakanlığımızın ikinci bir duyurusuna kadar bekletilecektir." denilmektedir.

Bilindiği üzere, Geçici Koruma Altındaki Suriyelilerden kaynaklanan eğitim altyapısı ihtiyacının giderilmesine yönelik yatırımlar sadece AB hibeleri ile değil aynı zamanda Merkezi Yönetim Bütçesinden (MYB) karşılanmaktadır. Dolayısıyla, söz konusu eğitim altyapısına yönelik yatırım planlaması, her iki kaynak da göz önünde bulundurularak yapılagelmiştir. Ancak, 2019 Yılı Devlet ve İl Yapım Programlarında, yeni yatırım için MYB'den ilave kaynak yaratılmayacak olması, söz konusu ihtiyaca yönelik olarak mevcut planlamada revizyon yapılmasını gerektirmektedir.

Tasarruf tedbirleri kapsamında derslik açığı en fazla olan illerimizden İstanbul ilinde 60, Şanlıurfa 6 okulun yapım ihalesi gerçekleştirilememiştir.

GKAS çağ nüfusundaki artış incelendiğinde ilk dört sırada Gaziantep(2017:113.906, 2018:130.128), Adana(2017:53560, 2018:68563), İstanbul(2017:142.012, 2018:150.628), Şanlıurfa(2017:148.039, 2018:152.742) illerinin yer aldığı gözükmektedir. Bu duruma karşılık Mardin ilinde 2017 yılı çağ nüfusu 25.385 iken 2018 yılında 23.892 gerçekleşmiştir. Yine aynı bölgeler tam gün eğitime ve zorunlu okul öncesi eğitime geçiş hedeflerimizden kaynaklanan toplam (GKAS ve Türk çağ nüfusundan kaynaklı) derslik ihtiyacı açısından değerlendirildiğinde, İstanbul'un 10.090, Gaziantep'in 3.434, Şanlıurfa'nın 1.292, Adana'nın 1.264 derslik ihtiyacı bulunurken, Mardin'in 552 dersliğe ihtiyacı olduğu görülmektedir.

4735 sayılı Kamu İhaleleri Sözleşme Kanunu'nun 15'inci

maddesinde sözleşme imzalandıktan sonra, sözleşme bedelinin aşılması ve idare ile yüklenicinin karşılıklı olarak anlaşması kaydıyla, işin yapılma ve teslim yerinin değişmesine izin verilmektedir. Ancak, yer değişikliği yapılması halinde 5 eğitim binası için de uygulama projelerinin yeni duruma göre revize edilmesinin (arsa ve zemin özellikleri, yatırım karakteristikleri, derslik yapısı, proje, iklim koşulları) getireceği öngörülme ek maliyetler ortaya çıkabilecektir. Dolayısıyla, ortaya çıkacak ek maliyetlerin, yapılacak sözleşme kapsamında yaptırılmasının mümkün olmaması halinde, sözleşmenin feshi veya tasfiye edilmesine gidilecek ve idareye bu işlemlerden kaynaklı olarak ek mali yükümlülük doğurabilecektir.

Yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda AB mali İmkanı Kapsamında FRIT Fonu Bünyesinde KfW Yürütücülüğü İle Kriz Zamanlarında Herkes için Eğt Prj Çerçev Gkas Eğt Alt Yapsını Dstk Amacı İle Mardin İlinde Toplam 5 Adet Betonarme Eğitim Binasının Yapımı işi ihalesinin iptali, bu iş için ayrılan kaynakların ihtiyacın çok daha öncelikli olduğu illere kaydırılması hususlarını

Makamlarınızca da uygun görülmesi halinde Olurlarınıza arz ederim." ifadelerinin yer aldığı,

İhalenin iptal edilme gerekçesinde ve 18.01.2019 tarih ve 1352105 sayılı Makam Olur'unda yer alan Bakanlığın Strateji Geliştirme Başkanlığının 27.12.2018 tarihli ve 25122947 sayılı yazısında "Cumhurbaşkanlığının 10 Ekim 2018 tarihli ve 2018/12 sayılı 2019-2021 Dönemi Yatırım Programı Hazırlama Genelgesi ile tasarruf tedbirleri kapsamında 2019 Yılı Yatırım Programına yeni proje alınmayacağı belirtilmiştir. Bu nedenle Bakanlığımız 2019 Yılı Devlet Yatırım Programı ve İl Yapım Programına yeni proje alınmayacaktır.

Eğitim yatırımlarına ayrılan sınırlı kaynakların etkin ve verimli kullanarak, öncelikle yapımı devam eden okul inşaatlarının en kısa sürede tamamlanarak eğitim öğretim hizmetlerine sunulması önem arz etmektedir.

Bilindiği üzere ikili eğitimin sonlandırarak tam gün eğitime

geçilmesi amacıyla 2017 ve 2018 yıllarında yüksek miktarda yeni yapım okul projesi Devlet Yatırım Programı ve İl Yapım Programına alınmıştır. Bu nedenle 2019 Yılı Merkezi Yönetim Bütçesinden ve 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu kapsamında il özel idarelerinden eğitim yatırımlarına ayrılan ödenekler, sözleşmesi yapılmış ve inşaatı devam eden projelere tahsis edilecektir. Yatırım Programlarında yer alan ve henüz ihale ilanına çıkılmamış veya ihale ilanına çıkıldığı halde ihale sonucu ilan edilmemiş ve yüklenici ile sözleşme imzalanmamış projelerin ihale süreçleri Bakanlığımızın ikinci bir duyurusuna kadar bekletilecektir.

Valiliklerin Devlet Yatırım Programı veya İl Yapım Programında yer almak kaydıyla çok acil ihtiyaç duydukları projeler; ödenek teminine esas cetvel ile birlikte Bakanlığımıza bildirilecek ve Bakanlığın izin vermesi durumunda ihale duyurusuna çıkılacaktır...” ifadelerinin yer aldığı görülmüştür.

Başvuru sahibi tarafından 11.02.2019 tarihinde ekinde Milli Eğitim Bakanlığının Strateji Geliştirme Başkanlığına “Türkiye’deki Mülteciler İçin Mali Yardım Programı” kapsamında ihale sürecine başlanmış projelerin ihalelerinin 27.12.2018 tarihli ve 25122947 sayılı yazı doğrultusunda iptal edilip edilemeyeceği hususunda görüş talebi ve cevabi yazının bulunduğu ek dilekçenin sunulduğu, Milli Eğitim Bakanlığının Strateji Geliştirme Başkanlığının 05.02.2019 tarih ve 2504438 sayılı cevap yazısında ““Türkiye’deki Mülteciler İçin Mali Yardım Programı” çerçevesinde yürütülen projelerin kaynağının Merkezi Yönetim Bütçesi olmaması nedeniyle bu projelerin ihale süreçlerinin 27.12.2018 tarih ve 25122947 sayılı yazımız kapsamı dışında kalmaktadır.” ifadelerinin yer aldığı görülmüştür.

Mevcut bilgi ve belgelerin değerlendirilmesi sonucunda;

Milli Eğitim Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığının 27.12.2018 tarih ve 25122947 sayılı yazısında; 2019 Yılı Merkezi Yönetim Bütçesinden eğitim yatırımlarına ayrılan ödeneklerin sözleşmesi yapılmış ve inşaatı devam eden

projelere tahsis edileceği, dolayısıyla yatırım programlarında yer alan ve henüz ihale ilanına çıkılmamış veya ihale ilanına çıkıldığı halde ihale sonucu ilan edilmemiş ve yüklenici ile sözleşme imzalanmamış projelerin ihale süreçleri Bakanlığın ikinci bir duyurusuna kadar bekletileceğinin anlaşıldığı,

Söz konusu ihalenin Avrupa Birliği tarafından finanse edilen projeler kapsamında olduğu, başvuru sahibi tarafından sunulurken Mili Eğitim Bakanlığının <https://evraksorgu.meb.gov.tr/> adresi üzerinden teyidi yapılan ve Bakanlığın Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından oluşturulan 05.02.2019 tarih ve 2504438 sayılı yazıda, söz konusu ihalenin de içinde bulunduğu proje kapsamındaki ihalelerin kaynağının Merkezi Yönetim Bütçesi olmadığı tespit edilmiştir.

Bununla birlikte ihale yetkilisinin iptal gerekçesini dayandırdığı Makam Olur'unda ve idarece başvuru sahibine verilen şikâyete cevap yazısında; finansman sağlanan projenin amacının illerde afete dayanıklı eğitim altyapısının geliştirilmesi, geçici koruma altındaki Suriyeliler ve aynı zamanda ev sahibi topluluklar için eğitime erişimin attırılması olduğu, proje kapsamında yapılacak eğitim tesislerinin planlanmasının GKAS'ın ve ağ nüfusunun yoğun olan eğitim tesis açığı bulunan illere göre yapıldığı, 2018 yılında söz konusu nüfus yoğunluğu Gaziantep, Adana, İstanbul, şanlıurfa illerinde artarken işin yapılacağı Mardin ilinde azaldığı, dolayısıyla İstanbul ilinde 10.090 dersliğe, Gaziantep ilinde 3.434 dersliğe, Adana ilinde 1.264 dersliğe, şanlıurfa ilinde 1.292 dersliğe ihtiyaç duyulurken Mardin ilinde 554 dersliğe ihtiyaç duyulduğu ifade edilerek Merkezi Yönetim Bütçesinden ise 2019 yılı için yapılması gereken yeni derslikler için denek ayrılmadığı, dolayısıyla Mardin ilinde yapılması planlanan 5 adet okul için ayrılan kaynakların ihtiyaın daha acil olduğu diğer illere kaydırılması gerektiği belirtilmiştir.

4734 sayılı Kanun'un "Temel ilkeler" başlıklı 5'inci

maddesinde idarelerin, ihtiyaçlarını uygun şartlarla ve zamanında karşılaması ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumlu oldukları Avrupa Birliği tarafından tahsis edilen kaynağın Merkezi Yönetim Bütçesi dışında bulunmakla birlikte bu kaynağın ne şekilde kullanılacağı, hangi ihtiyacın öncelikli olarak karşılanması gerektiğinin belirlenmesi hususlarında idarenin takdir yetkisinin bulunduğu, bu çerçevede bahsedilen Makam Olur'u ile söz konusu iş için ayrılan kaynağın farklı illerdeki derslik ihtiyacının aciliyeti ortaya konulmak suretiyle aktarılması maksadıyla ihalenin idarece iptal edilmesinde hukuka aykırılık olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.