

AYIPLI İMALAT NEDENİYLE TAZMİNAT

24- Dava, eser sözleşmesinden kaynaklanan ayıplı imalat nedeniyle tazminat istemine ilişkindir.

1- Davalı sözleşmeyi şirket yetkilisi olarak imzaladığından sözleşmeye göre kişisel sorumluluğu söz konusu değildir. Husumet dava şartlarından olup yargılamanın her aşamasında ileri sürülebileceği gibi mahkemece de kendiliğinden gözetileceğinden davalı hakkındaki davanın pasif husumet yokluğu nedeniyle reddine karar verilmesi gerekir.

2- Sözleşme yapılan ek protokol ile karşılıklı olarak feshedildiği anlaşılmaktadır. Davalı sözleşmeye istinaden yapılan imalatlar nedeniyle alacaklı olduğunu ve bu alacaklarının ödenmediğini savunmaktadır. Bu halde mahkemece fesih tarihine kadar yapılan iş ve imalatlar ile ilgili taraflara tüm delilleri ve yapılan ödemeler ile ilgili belgeler ibraz ettirilerek yüklenici tarafından yapılan sözleşme ve ekleri ile fen ve tekniğine uygun imalat bedelinden, yapılan ödemeler ile dava konusu K blok ile ilgili davacının zararı mahsup edilmek suretiyle fesih kesin hesabı çıkartılıp davanın sonuçlandırılması gerekir (15. HD. 17.9.2007, 4394/5363)

]]>