

Bilgi Sistemi Yazılım ve Donanım Alımı Yürütmeyi durdurma kararı

Toplantı No	:	2008/006
Gündem No	:	38
Karar Tarihi	:	28.01.2008
Karar No	:	2008/MK-7
Şikayetçi:		
Akgün Bilgisayar Prog. ve Hiz. San. Tic. Ltd. Şti.		
İhaleli yapan idare:		
Giresun Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü		
Gündem Konusu:		
Kamu İhale Kurulunun 24.09.2007 tarih ve 2007/UM.Z-3126 sayılı kararı hakkında Ankara Bölge İdare Mahkemesi tarafından verilen itirazın kabulü ve dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulması kararı.		
Karar:		
Giresun Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü tarafından 21.06.2007 tarihinde Açık İhale Usulü ile yapılan Birinci Basamak Sağlık Kuruluşları Bilgi Sistemi Yazılım ve Donanım Alımı ihalesine ilişkin olarak Akgün Bilgisayar Prog. ve Hiz. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılan şikayet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulunun 24.09.2007 tarih ve 2007/UM.Z-3126 sayılı kararı ile,		
"İnceleme konusu ihaleye 4 isteklinin katıldığı, 1 isteklinin teklif zarfının uygun olmaması nedeniyle 4734 sayılı Kanunun 30. maddesi gereğince değerlendirme dışı bırakıldığı, 3 isteklinin teklifinin değerlendirilmediği ve yapılan demonstrasyonunda 2 isteklinin de teknik şartnameye uygunluk nedeniyle değerlendirme dışı bırakıldığı, sonuçta geriye kalan tek geçerli teklif sahibi firma üzerinde ihalenin bırakıldığı anlaşılmıştır. İhalede teklifi yaklaşık maliyete çok yakın olan tek bir geçerli teklif kalması nedeniyle 4734 sayılı Kanunun 5. maddesinde zikredilen rekabet şartının söz konusu ihalede oluşmadığı..." belirtilerek		
" 4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin ikinci fıkrası (b) bendi gereğince ihale işlemlerinin ve ihale kararının iptaline,"		
Karar verilmiştir.		
Anılan Kurul kararlarının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle BMB Soft Bilg. Yaz. İlt. Sist. San. Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 9. İdare Mahkemesinin 04.12.2007 tarih ve E:2007/1144 sayılı kararıyla, "yürütmenin durdurulması isteminin reddine" karar verilmesi üzerine, davacı tarafından Ankara Bölge İdare Mahkemesine yapılan itiraz sonucunda; Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 09.01.2008 tarihli Y. D. İtiraz No: 2008-13 sayılı kararıyla;		
"Kamu İhale Kanunu'nun 56.maddesinde; Kamu İhale Kurulunca yapılan itirazın şikayet başvurusunun değerlendirilmesi sonrasında ihale işlemlerini iptal edebileceği hükmüne bağlanmış ise de, bunun sınırsız ve sebepsiz olamayacağı kararın hukuki ve makul bir sebebe dayalı olması gerektiği açıktır.		
Uyumsuzluk konusu ihalede 4 firmasının ihaleye teklif sunduğu, bu haliyle açık ihale usulü ile yapılan ihalede Kanunun aradığı anlamda ve amaçladığı şekilde rekabet ortamının sağlanmış olduğu, ayrıca davacı şirketin teklifinin (379.400,00 YTL.) 4734 sayılı Kanun 9.maddesi ile Mal Alımı İhalesi Uygulama Yönetmeliğinin 6,7 ve 8.maddeleri gereğince belirlenen yaklaşık maliyetin (385.468,00 YTL.) altında olduğu dikkate alındığında idarenin zarara uğratıldığından da söz edilemeyeceği, davacı firma teklifinin yaklaşık maliyete çok yakın olduğu gerekçesinin ise ihalenin iptali için yeterli ve kamu yararına uygun bir neden olmayacağından ihale işlemleri ve ihale kararının iptal edilmesine ilişkin işlemlere hukuka uyarlık görülmemiştir. " gerekçesiyle,		
"İtirazın kabulüne, Ankara 9 uncu İdare Mahkemesinin 04.12.2007 gün ve E.2007-1144 sayılı kararın kaldırılmasına, dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasına" karar verilmiştir.		
2709 sayılı T.C. Anayasasının 138/4 üncü maddesinde, yasa ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.		
Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27/2 maddesinde; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gereke gösterecek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28/1 maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eyleme bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.		
Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 09.01.2008 tarihli Y. D. İtiraz No: 2008-13 sayılı kararı ile "itirazın kabulüne ve dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasına" karar verildiğinden kararın icaplarına göre işlem tesis edilmesi gerekmektedir.		
Açıklanan nedenlerle;		
1- 24.09.2007 tarih ve 2007/UM.Z-3126 sayılı Kurul kararının iptaline,		
2- Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikayet başvurusunun uygun bulunmadığına,		
Oybirliği ile karar verildi.		
Bahattin İŞİK II. Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ali KAYA Kurul Üyesi
Hakan GÜNAL Kurul Üyesi	Kazım ÖZKAN Kurul Üyesi	Çağatay ÖZCAN Kurul Üyesi
Adem KAMALI Kurul Üyesi	Abdullah DÜNDAR Kurul Üyesi	Hicabi ECE Kurul Üyesi