

**davacı şirketin birim fiyat ihale teklif cetvelindeki tutarı 3 haneli olarak hesapladığı, standart formda yer alan her türlü yazı ve rakamdaki yanlışlık nedeniyle tekliflerin değerlendirme dışı bırakılacağına ilişkin açık bir düzenleme bulunmadığı anlaşıldığından davacı şirketin değerlendirme dışı bırakılmasına ve düzeltici işlem belirlenmesine ilişkin dava konusu kurul kararında kamu yararı ve hizmet gerekleri yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır**

|               |            |
|---------------|------------|
| Foysxantsa No | 2020/017   |
| Sizimes No    | 102        |
| Karar Tarihi  | 10.04.2020 |
| Karar No      | 2020/96-04 |

**BAŞVURU SAĞLAYAN:**

Ensar Osman Doğan – Özgüçtaş İnşaat Nakliye Madencilik Turizm Hafriyat Yıkıt Hayvancılık Tic. ve San. Ltd. Şti.

**BAŞVURU SAĞLAYANIN ADRESİ:**

Bingöl Özel İdareyi Destek Hizmetleri Müdürlüğü

**BAŞVURUYA NISBETİ:**

2019/150600 İhale Kayıt Numaralı "Bingöl İli Adalı İlçesi Karacubuk Köyü Tarzımal Sulama Tesisi Yapısı İşi" İhalesi

**BAŞVURU SAĞLAYANIN YARARLANIYIŞI:**

**BAŞVURU SAĞLAYANIN ADRESİ:**

Bingöl Özel İdareyi Destek Hizmetleri Müdürlüğü tarafından yapılan 2019/150600 ihale kayıt numaralı "Bingöl İli Adalı İlçesi Karacubuk Köyü Tarzımal Sulama Tesisi Yapısı İşi" ihalesine ilişkin olarak Ensar Osman Doğan – Özgüçtaş İnşaat Nakliye Madencilik Turizm Hafriyat Yıkıt Hayvancılık Tic. ve San. Ltd. Şti. Ortak Girişim İtirazına ilişkin olarak yapılan başvuruda bulunmuş ve Kurulca alınan 08.01.2020 tarihli ve 2020/0Y.1-28 sayılı karar ile " 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince iptalîci işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Davacı Çerme İnşaat Güde Tarım Hayvancılık Temelik Nakliye Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti. tarafından alınan kararın iptali istenmiştir. Davanın 11. İdare Mahkemesinin 26.03.2020 tarih ve E.2020/1607, K.2020/717 sayılı kararı ile "C. Bakanlar Kurulu; davacı şirketin birim fiyat teklifi incelendiğinde; idarenin ihale dokümanı kapsamında istatistiklere verdiği birim fiyat teklif cetvelinde yer alan ve virgülden sonra 3 haneli şekilde yazılan 2 ile kalemine ilişkin miktarlar; virgülden sonra 2 haneli olarak yazılmıştır. Davacı şirketin birim fiyat cetvelinde 39 numaralı iş kalemine ilişkin idarenin belirlediği ölçüde 8.622 ton yerine 8.63 ton yer verilmiştir. Ancak hesaplamada birim fiyat olan 1.00 TL, 8.622 ton ile çarpılarak 8,64 ton ile çarpılarak 8,64 ton yer verilmiştir. Aynı şekilde birim fiyat cetvelinde 38 numaralı iş kalemine ilişkin idarenin belirlediği ölçüde 6.654 ton yerine 6,61 ton yer verilmiştir. Ancak hesaplamada birim fiyat olan 1,00 TL, 6,61 ton ile çarpılarak 6,61 TL toplam bedeline ulaşılmıştır. İkinci bakışta bedelin virgülden sonraki 2 hane ile çarpıldığı ve alınan tutarlara ulaşıldığı görülmüştür. Bu durumda yer verilen mevzuat hükümleri gereği miktar ile belirlenen fiyatın çarpımı sonucu bulunacak tutarın virgülden sonra yedi onluk iki ondalık basamaklı sayıya yuvarlanarak yazılacağı, bu sebeple 2 hane olarak yazılmasına hata olmadığı, ancak birim fiyat teklif cetvelinin toplam tutarında 3 haneli olarak yapılan hesaplamalar dikkate alınarak 478.174,13 TL tutara yer alması, diğer yukarıda yazıldığı gibi 2 haneli olarak yani 8,63 TL ve 6,61 TL tutarları toplam tutar hesabında bu şekilde dikkate alınmasıyla 478.174,13 TL tutara yer alması, ancak iş kalemlerinin virgülden sonra üç basamaklı olarak yazılması gerekirken, iki basamaklı olarak yazıldığı ve standart formda yazılan ihale dokümanı kapsamında istatistiklere verilen birim fiyat teklif cetveli formunda birçok bilgi, rakam yer almakta olup bu formda yer alan her türlü yazı ve rakamsal yanlışlık nedeniyle tekliflerin değerlendirilme dışı bırakılacağına ilişkin açık bir düzenleme bulunmamaktadır. Öte yandan, davacı kurum tarafından eğiit memuru ikâni yâminden yapılan değerlendirilme davacı şirketle aynı sebeplerle değerlendirilme dışı bırakılmasına karar verilen şirketler bakımından yapılan işlemlerde; her şirket açısından miktar ile teklif edilen birim fiyatın çarpımı sonucu bulunan tutardan 2 haneli mi yoksa 3 haneli mi hesabla karlılığına ilişkin kararlar; 2 haneli olarak hesabla karlılığı ile değerlendirilme dışı bırakılmasına, 3 haneli olarak hesabla karlılığı ile değerlendirilme dışı bırakılmasına karar verilmesi gerektiği açıktır. Bu durumda; dava kapsamındaki bilgi ve belgelerle yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerinin ve düzenlemelerinin birlikte değerlendirilmesinden, davacı şirketin birim fiyat teklif cetvelindeki tutarı 3 haneli olarak hesapladığı, standart formda yer alan her türlü yazı ve rakamsal yanlışlık nedeniyle tekliflerin değerlendirilme dışı bırakılacağına ilişkin açık bir düzenleme bulunmadığı anlaşılmıştır. Davacı şirketin değerlendirilme dışı bırakılmasına ve iptalîci işlem belirlenmesine ilişkin dava konusu kararın iptaline karar verilmiştir."

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasa ve yürütmeye ilişkin idarenin mahkeme kararlarına uyum zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bulunmaktadır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esas ve yürütmesini durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmesiz işlem tesis etmeye veya eyleme bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçmeyeceği hükmü altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesine gerekmemektedir.

Açıklanan nedenlerle; 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliği edileceği tarihten itibaren 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 08.01.2020 tarihli ve 2020/0Y.1-28 sayılı kararının iptaline,

2- 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazına ilişkin olarak yapılan başvuruyu reddine,

Öykürlüğü ile karar verildi.