

birim fiyat teklif cetvellerinin kalemlerde miktar kısmında virgülden sonra üçüncü haneye yer verilmeyerek hatalı olarak hazırlanmış olduğu, sunulan bu teklif cetvellerinin mevcut haliyle standart forma aykırı olduğu

Toplantı No : 2019/032

Gündem No : 20

Karar Tarihi : 03.07.2019

Karar No : 2019/UY.I-754

BAŞVURU SAHİBİ:

Aykut Altyapı İnşaat Elektrik Taahhüt Nakliyat Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:Çarşıbaşı Belediye Başkanlığı,

BAŞVURUYA KONU İHALE:2019/143665 İhale Kayıt Numaralı "Çarşıbaşı İlçesi Yavuz Grup Yolu (Merkez Mahallesi 0+000 – 1+220 Km Arası) Yol Düzenlemesi Uygulama Proje" İhalesi

**KURUM TARAFINDAN YAPILAN
Teklif Cetveli İNCELEME**

Çarşıbaşı Belediye Başkanlığı tarafından 22.04.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Çarşıbaşı İlçesi Yavuz Grup Yolu (Merkez Mahallesi 0+000 – 1+220 Km Ler Arası) Yol Düzenlemesi Uygulama Proje” ihalesine ilişkin olarak Aykut Altyapı İnşaat Elektrik Taahhüt Nakliyat Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.nin 02.05.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 08.05.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 13.05.2019 tarih ve 19984 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 13.05.2019 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/508 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

Teklif Cetveli KARAR

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, teklif mektuplarının standart forma uygun olmaması nedeniyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakıldığı, 40, 50 ve 68 numaralı pozlarda virgülden sonraki üçüncü basamağın teklif mektuplarında yer almadığı, ancak birim fiyatla çarpım sonucunda ulaşılan tutarın virgülden sonraki üçüncü basamak dikkate alınarak doğru olarak hesaplandığı, söz konusu durumun Kamu İhale Genel Tebliği'nin 16.5.2.1'inci maddesi uyarınca Ms Excel'den kaynaklanan hata olarak değerlendirilebileceği iddiasına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun “Tekliflerin değerlendirilmesi” başlıklı 37'nci maddesinin ikinci fıkrasında “Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle

belgeleri eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı 36'ncı maddeye göre ilk oturumda tespit edilen isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilir. Ancak, teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde

idarece belirlenen sürede isteklilerden bu eksik bilgilerin tamamlanması yazılı olarak istenir. Belirlenen sürede bilgileri tamamlamayan istekliler değerlendirme dışı bırakılır ve geçici teminatları gelir kaydedilir. Bu ilk değerlendirme ve işlemler sonucunda belgeleri eksiksiz ve teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olan isteklilerin tekliflerinin ayrıntılı değerlendirilmesine geçilir.

Bu aşamada, isteklilerin ihale konusu işi yapabilme kapasitelerini belirleyen yeterlik kriterlerine ve tekliflerin ihale dokümanında belirtilen şartlara uygun olup olmadığı ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Uygun olmadığı belirlenen isteklilerin teklifleri ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunan teklifler değerlendirme dışı bırakılır." hükmü,

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliđi'nin "Başvuruların ve tekliflerin alınması, açılması ve belgelerdeki bilgi eksikliklerinin tamamlatılması" başlıklı 57'nci maddesinin yedinci fıkrasında "(7) Birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunduğu tespit edilen isteklilere ait teklifler değerlendirme dışı bırakılır." hükmü yer almaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Aritmetik hata ve yuvarlama" başlıklı 16.5'inci maddesinde "16.5.1 Birim fiyat teklif cetvelindeki çarpım ve toplamlarda hata olması durumunda aritmetik hata olduğu kabul edilecek ve teklif doğrudan değerlendirme dışı bırakılacaktır. Kısmi teklif verilmesine imkan tanınan ihalelerde, isteklinin aritmetik hata yapılan

kısmı ilişkin teklifi değerlendirme dışı bırakılarak, teklif verdiği diğer kısımlar üzerinden ihale sonuçlandırılacaktır...

16.5.3. Elektronik araçlar yardımıyla tabloları (MS Excel, Numbers, Libre Office Calc ve benzerleri) kullanılarak oluşturulan teklif mektubu eki cetvelin çarpım ve toplamlarında yazılımdan kaynaklanan yuvarlamalar nedeniyle oluşan hesaplama farklılıkları,

toplam teklif fiyatının binde birine eşit veya daha az olması ve ihalenin sonuçlandırılmasına esas teklif sıralamasının değişmemesi kaydıyla aritmetik hata olarak kabul edilmeyecek ve bu farklılıklar isteklinin teklif cetvelinde yazılı birim fiyatlar esas alınarak ihale komisyonu tarafından re' sen düzeltilecektir. Yapılan bu düzeltme sonucu bulunan tutar, sınır değer hesabı hariç, isteklinin teklif ve yeterlik değerlendirmesine esas nihai teklif fiyatı olarak kabul edilecektir." açıklamasına,

Teklif Cetveli Formu

Anılan Tebliğ'in "Yuvarlama ve aritmetik hata" başlıklı 39'uncu maddesinde "39.1. Birim fiyat teklif cetvelinde iş kalemleri için teklif edilen birim fiyatlar ve analizlerdeki rayiç fiyatlar, virgülden sonra iki ondalık basamaklı sayıdan fazla olacak şekilde yazılabilecektir. 39.2. Birim fiyat teklif cetvelinde, her bir iş kaleminin miktarı ile bu iş kalemi için teklif edilen birim fiyatın çarpımı sonucu bulunan tutar, analizlerde de her bir girdi miktarı ile rayicinin çarpımı sonucu bulunan tutar,

virgülden sonra iki ondalık basamaklı sayıdan fazla olacak şekilde yazılabilecektir. Ancak toplam teklif tutarı, virgülden sonra en yakın iki ondalık basamaklı sayıya yuvarlanarak yazılacaktır. Yuvarlama işleminde yarım kuruş ve üzerindeki değerler bir kuruşa tamamlanacak; yarım kuruşun altındaki değerler ise dikkate alınmayacaktır.

39.3. Birim fiyat teklif cetvellerinde çarpım ve toplamlarda aritmetik hata yapan istekliler değerlendirme dışı bırakılacaktır. Kısmi teklife açık ihalelerde ise isteklinin aritmetik hata yapılan kısma ilişkin teklifi değerlendirme dışı bırakılacaktır.” açıklamalarına yer verilmiştir.

29.04.2019 tarihli ihale komisyonu kararı ile Cafer Aygün – İbrahim Erden İş Ortaklığı, Aykut Altyapı İnş. Elekt. Taah. Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti., Engin Petrol Ürünleri İnş. Nak. Hafr. Mad. Bet. San. ve Tic. Ltd. Şti., Özer Yorgun, Şakir Turhan – Metrik Grup Müh. İnş. Taah. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının tekliflerinin ihale dokümanı kapsamında verilen ve A1 sütunu birim fiyat teklif cetvelinde yer alan 3 adet iş kaleminin (Birim Fiyat Teklif Cetveli Sıra No: 40 – 50 – 68) birim fiyatı ile miktarının çarpılması işlemi sonucunda elde edilmesi gereken tutar ile birim fiyat teklif cetvelinde yer alan tutarların birbirinden farklı olmasından dolayı aritmetik hata olduğu, bahse konu 3 adet iş kaleminin (Birim Fiyat Teklif Cetveli Sıra No: 40 – 50 – 68) idare tarafından belirlenmiş olan miktarlarının değiştirilmesi nedeni ile doküman kapsamında oluşturulmuş olan birim fiyat teklif cetvelinin standart formuna uygun olarak teklif sunulmadığından dolayı değerlendirme dışı bırakıldığı görülmüştür. KİK015.5/Y sayılı Birim Fiyat Teklif Cetveli standart formunda,

Şeklinde birim fiyat teklif cetvellerinin sunulmuş olduğu anlaşılmıştır.

Anılan istekliler tarafından sunulan birim fiyat teklif cetvellerinin 40, 50 ve 68’inci kalemlerinde standart formda belirtilen miktarın virgülden sonra üçüncü hanesine yer verilmediği, toplam tutarların ise teklif edilen birim tutarların standart formda yer alan miktarlar ile çarpılması sonucu bulunmuş olan tutarlar olduğu anlaşılmıştır.

İdarece Standart Form KİK015.5/Y hazırlanmış ve bu form isteklilere ihale dokümanı kapsamında verilmiştir. Standart form incelendiğinde dipnotunda da belirtildiği üzere birim fiyat teklif cetvelinin idarece hazırlanan kısım ve isteklilerce doldurulacak kısım olmak üzere 2 kısımdan oluştuğu, idarece hazırlanan (A1) kısmında iş kaleminin numarası, adı ve kısa açıklaması, ölçü birimi ve miktarı ile istekli tarafından doldurulacak (B1) kısmında ise teklif edilen birim fiyat ve tutar kısımları sıralanmıştır. İsteklilerin, idarece hazırlanmış A1 bölümünde yer alan birim fiyat teklif mektubu eki cetvelde idarelerce doldurulması zorunlu olan kısımlara isteklilerin müdahale etmelerine/değiştirmelerine imkân veren bir mevzuat düzenlemesinin mevcut olmadığı görülmüştür. Bu kapsamda, İdari Şartname'nin 7.1.c maddesinde, doküman içerisinde verilen standart forma uygun teklif mektubunun yeterlik kriteri olarak belirlendiği, birim fiyat teklif cetvelinin birim fiyat teklif mektubunun eki ve ayrılmaz bir parçası olduğu, birim fiyat teklif cetvelinde yapılacak değişikliklerin de bu çerçevede standart forma uygunsuzluk şeklinde yorumlanması gerektiği sonucuna ulaşılmaktadır.

İhalede başvuru sahibinin sunmuş olduğu birim fiyat teklif cetvellerinin 40, 50 ve 68'inci kalemlerde miktar kısmında virgülden sonra üçüncü haneye yer verilmeyerek hatalı olarak hazırlanmış olduğu, sunulan bu teklif cetvellerinin mevcut haliyle standart forma aykırı olduğu,

her ne kadar çarpım tutarlarının standart formda yer alan miktarlar esas alınarak hesaplanmış olduğu anlaşılrsa da, idare tarafından teklif değerlendirmesi yapılırken isteklilerce sunulmuş olan teklif mektubu ve ekinde yer alan birim fiyat teklif cetvelinin esas alınması gerektiği, sunulmuş olan teklif mektubu ve birim fiyat teklif cetveli hatalı iken, standart formlar esas alınarak değerlendirme yapılmasının uygun olmayacağı,

söz konusu durumda miktarların standart forma uygun olmaması

nedeniyle aritmetik hataya ilişkin inceleme yapılmasına gerek olmadığı, birim fiyat teklif cetvelinde yer alan miktarların standart formda belirtilen miktarlardan farklı olmasına ilişkin eksikliğin teklifin esasına etkili olduğu için bilgi eksikliği kapsamında da tamamlanmayacağı anlaşılmıştır. Dolayısıyla başvuru sahibinin iddiasının uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,0ybirliği ile karar verildi.