

**Büyükelçiliği Ticaret  
Müşavirliği tarafından, iş  
deneyimine konu bilgi ve  
belgelere dayalı olarak yurt  
dışı iş deneyim belgelerinin  
yeniden düzenlenmesinin,  
ilgisince sunulan ve işin  
bitirildiğine dair belgelerin  
onaylanması sonucunu  
doğurduğunun kabulü  
gerektiğinden, anılan iş  
deneyim belgelerinin mevzuata  
uygun olmadığı ileri  
sürülerek tesis edilen  
işlemlerde hukuka uyarlık  
bulunmamaktadır.”**

**gerekçesiyle dava konusu  
işlemin iptaline karar**

# verilmiştir.

Toplantı No	: 2016/069
Gündem No	: 51
Karar Tarihi	: 21.12.2016
Karar No	: 2016/MK-544

<b><u>Şikayetçi:</u></b>
Kulak İnş. Tic. Ve San. A.Ş. – İmaj Alt Yapı Üst Yapı San. Ve Tic. A.Ş.
<b><u>İhaleyi Yapan Daire:</u></b>
Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü (Dhmi)
<b><u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u></b>
19.09.2016 / 52563
<b><u>Başvuruya Konu İhale:</u></b>
2016/108770 İhale Kayıt Numaralı "Çukurova Bölgesel Havalimanı Altyapı Tesisleri Yapımı" İhalesi
<b><u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u></b>
<b><u>Karar:</u></b>

Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü tarafından 16.05.2016 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2016/108770 ihale kayıt numaralı "Çukurova Bölgesel Havalimanı Altyapı Tesisleri Yapımı" ihalesine ilişkin olarak Kulak İnş. Tic. ve San. A.Ş. – İmaj Alt Yapı Üst Yapı San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığının 05.09.2016 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 09.09.2016 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 19.09.2016 tarih ve 52563 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 19.09.2016 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 26.10.2016 tarihli ve 2016/UY.II-2628 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Davacı YDA İnş. San. ve Tic. A.Ş.- EMT İnş. Turz. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 4. İdare Mahkemesinin 28.11.2016 tarihli ve E:2016/4845, K:2016/4255 sayılı kararında "...Olayda, pilot ortak YDA İnş. San. ve Tic. A.Ş. tarafından Astana Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği tarafından 11/01/2010 tarihinde, 2008/1 sayılı "Yurt Dışı Müteahhitlik ve Teknik Müşavirlik Hizmetleri Kapsamında Yapılacak İhracat ve İthalata İlişkin Tebliğ" kapsamında, ATM Grup Uluslararası Havalimanı Yapım, Yatırım ve İşletme Ltd. Şti. tarafından düzenlenmiş "Aktau Uluslararası Havalimanı Yolcu Terminali ve Pist Rehabilitasyonu İnşaatı" yapım işine ait 03/07/2009 tarihli iş bitirme belgesi ile bu belgenin Kazakistan'da yapılmış ve Almatı Başkonsolosluğunca tasdik edilmiş tercümesinin Ankara 24. Noterliğince aslına uygun olduğu şerhi ile 12/05/2016 tarihinde 13859 yevmiye numarası ile onaylanmış örneğinin sunulduğu, ayrıca Astana Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği tarafından 08/10/2009 tarihinde, 2008/1 sayılı Tebliğ kapsamında ATM Grup Uluslararası Havalimanı Yapım, Yatırım ve İşletme Ltd. Şti. tarafından düzenlenen 05/10/2009 tarih ve 1516 sayılı iş bitirme belgesi ve firmanın düzenlemiş olduğu hakediş ile benzeri diğer belgelere istinaden "Yurt dışı iş deneyim belgesi" düzenlendiği görülmektedir.

Uyuşmazlık; ihaleye ön yeterlik başvurusunda bulunan YDA İnş. San. ve Tic. A.Ş.- EMT İnş. Turz. San. ve Tic. A.Ş. iş ortaklığınca sunulan ATM Grup Uluslararası Havalimanı Yapım, Yatırım ve İşletme Ltd. Şti. tarafından düzenlenmiş, "Aktau Uluslararası Havalimanı Yolcu Terminali ve Pist Rehabilitasyonu İnşaatı" yapım işine ait 03/07/2009 tarihli iş bitirme belgesine ilişkin olarak Astana Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği tarafından düzenlenen 08/10/2009 tarihli "Yurtdışı iş deneyim belgesi"nin düzenleme ve onaylama işlemlerinin mevzuata uygun olup olmadığı hususlarından kaynaklanmaktadır.

Uyuşmazlığa konu edilen iş deneyim belgesinde, iş deneyimine konu yapım işlerine ilişkin olarak yer alan bilgiler göz önünde bulundurulduğunda; anılan Müşavirlik tarafından herhangi bir onaylama işlemi yapılmayarak şirketin sunduğu bilgi ve belgelerin esas alınması suretiyle yeniden belge düzenlenmesi yoluna gidildiği sonucuna varılmaktadır. Nitekim, Astana Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği tarafından düzenlenen "Yurtdışı iş deneyim belgeleri"nde, anılan belgelerin davacı şirketin talebi üzerine ve sunulan bilgi ve belgelere dayanılarak düzenlendiği ibaresine yer verilmiştir.

Bu itibarla; Astana Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği tarafından, iş deneyimine konu bilgi ve belgelere dayalı olarak yurt dışı iş deneyim belgelerinin yeniden düzenlenmesinin, ilgisince sunulan ve işin bitirildiğine dair belgelerin onaylanması sonucunu doğurduğunun kabulü gerektiğinden, anılan iş deneyim belgelerinin mevzuata uygun olmadığı ileri sürülerek tesis edilen işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle,

- 1- Kamu İhale Kurulunun 26.10.2016 tarihli ve 2016/UY.II-2628 sayılı kararının YDA İnş. San. ve Tic. A.Ş.- EMT İnş. Turz. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına ilişkin kısmının iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.