

Buz Pateni Spor Salonu İnşaat Yürütmeyi Durdurma ihale kararı

Toplantı No	:	2007/034
Gündem No	:	60
Karar Tarihi	:	18.06.2007
Karar No	:	2007/HK-65
Sıkayetçi:		
Hisar İnş. Taah. San. Tic. Ltd. Şti.-Mehmet Bora Turaloğlu İş Ortaklığı Vekili Av. Mustafa Semiz		
İhaleyi yapan idare:		
Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü		
Gündem Konusu:		
Kamu İhale Kurulunun 18.12.2006 tarih ve 2006/UY.Z-3164 sayılı kararına ilişkin Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 16.5.2007 tarih ve Y.D. İtiraz No: 2007-1993 sayılı kararı		
Karar:		
Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nce 17.10.2006 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "Erzurum Merkez Buz Pateni Spor Salonu İnşaatı" ihalesine ilişkin olarak Hisar İnş. Taah. San. Tic. Ltd. Şti.-Mehmet Bora Turaloğlu İş Ortaklığı Vekili Av. Mustafa Semiz tarafından yapılan itirazın şikayet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulunun 18.12.2006 tarih ve 2006/UY.Z-3164 sayılı kararıyla;"4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin (c) bendi gereğince itirazın şikayet başvurusunun uygun bulunmadığına,"karar verilmiştir. Söz konusu kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 14 üncü İdare Mahkemesinin 28.3.2007 gün ve E:2007/176 sayılı "Yürütmenin Durdurulması isteminin reddine" kararına ilişkin olarak Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itirazda bulunulması üzerine, Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 16.5.2007 tarih ve Y.D. İtiraz No:2007-1993 sayılı kararı ile; "_başvuru sahibine ait mali tablolarındaki onaya ilişkin eksikliğin tekliğin esasına hiçbir etkisinin bulunmadığı ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 37 nci maddesi gereğince tamamlanabileceği göz önünde alındığında düzeltici işlem tesis edilmesi gerekirken itirazın şikayet başvurusunun uygun bulunmadığına ilişkin dava konusu işlemler hukuka aykırı bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle; itirazın kabulüne, Ankara 14. İdare Mahkemesinin 28.3.2007 günlü E.2007/176 sayılı kararının kaldırılmasına, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütmenin durdurulmasına," karar verilmiştir. 2709 sayılı T.C. Anayasasının 138/4 üncü maddesinde, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır. Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27/2 maddesinde; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28/1 maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemlerine mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır. Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 16.5.2007 tarih ve Y.D. İtiraz No:2007-1993 sayılı kararı ile dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiğinden kararın icaplarına göre işlem tesis edilmesi gerekmektedir. Açıklanan nedenlerle; 1) 18.12.2006 tarih ve 2006/UY.Z-3164 sayılı Kurul Kararının iptaline, 2) Hisar İnş. Taah. San. Tic. Ltd. Şti.-Mehmet Bora Turaloğlu İş Ortaklığı'nın mali tablolarındaki onaya ilişkin eksikliğin tamamlattırılarak tekliflerin yeniden değerlendirilmesi suretiyle ihale işlemlerine bu aşamadan devam edilmesi hususunun, 4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin (a) bendi gereğince düzeltici işlem olarak belirlenmesine, Öybirliği ile karar verildi.		
Hasan GÜL BAŞKAN		
Bahattin İŞİK II.Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ali KAYA Kurul Üyesi
Kazım ÖZKAN Kurul Üyesi		Çağatay ÖZCAN Kurul Üyesi
Adem KAWALI Kurul Üyesi		Abdullah DÜNDAR Kurul Üyesi