

çatı onarımı işi kalemi için imalatatta kullanılan kereste miktarının, yaklaşık maliyette belirlenen kereste miktarından daha az olduğu belirtilerek, bu imalata karşılık gelen pursantaj oranında ödemenin yapıp yapılmayacağı

Karar Konusu : Görüş İstemi

Karar No : 2014/23

Karar Tarihi : 03/04/2014

YÜKSEK FEN KURULU KARARI

I- GİRİŞ

... Müdürlüğü tarafından ihale edilerek anahtar teslimi götürü bedel sözleşmeye

bağlanan, "... Tabiat Parkı Tanıtım Birimleri, Güvenlik Kulübesi ve Peyzaj Düzenlemesi Büyük

Onarım İşİ" ile ilgili görüş istemidir.

II- KONU

İdaresinin ... sayılı yazılarında özetle; 4734 sayılı Kanuna göre ihale edilerek

12.11.2013 tarihinde anahtar teslimi götürü bedel sözleşmeye bağlanan yapım İşinde;

Uygulama projeleri arasında yer alan;

-Tanıtım Birimleri II projesinde, Ahşap oturtma çatı onarımı işi kalemi için imalatatta

kullanılan kereste miktarının, yaklaşık maliyette belirlenen

kereste miktarından daha az olduğu
belirtilerek, bu imalata karşılık gelen pursantaj oranında
ödemenin yapılp yapılmayacağı,
-İnşaat Yapım İşleri Özel Teknik Şartnamesinde bağlantı
yerlerinin tanımlandığı
belirtilerek kanalizasyon hattının bağlantısının yüklenici
tarafından yapılp yapılamayacağı,
-Tanıtım Birimi-I mimari projesinde yer alan +3,25 kotundaki
12 cm'lik beton
döşemenin, statik projesinde gösterilmediğinden dolayı bu
imalat için ilave ödeme yapılp
yapılamayacağı,
Konularına ilişkin görüşümüzün bildirilmesi talep
edilmektedir.

III- İNCELEME

Konu, gönderilen bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuatları
çerçevesinde inceleme ve
değerlendirmeye tabi tutulmuş olup sözleşme taraflarının
uyuşmazlığa ilişkin görüş ve talepleri
özet olarak aşağıda belirtilmektedir.

Yüklenici görüş ve talebi;

18.02.2014 tarihli ve 18559 sayılı dilekçesinde; ahşap oturtma
çatı onarımı yapılması

işine ait imalatı tamamladığını ve idaresince uygun görülerek
1 no'lu hakedişte ödemesinin

yapıldığını, buna karşılık İdaresince yaklaşık maliyet
hazırlanması sırasında analizlerde hata

yapıldığı ve yerinde yapılan işle tutarsızlık bulunduğu iddia
edilerek 2 no'lu hakedişte bu imalat

kalemine ait pursantaj oranında kesinti yapıldığı ve bu
hakedişi itiraz kaydıyla imzaladığını,

işin anahtar teslim götürü bedel olması ve teklifini uygulama
projeleri ve mahal listesine dayalı

olarak verdiğinden bu imalata ait kesinti yapılamayacağı,

Kanalizasyon bağlantı noktasının projesinde gösterilmediğinden
bu bağlantıları

yapmayacağı,

07.04.2014 tarihli dilekçesinde; Tanıtım Birimi-I mimari projesinin +3,25 kotunda
12 cm'lik beton döşemenin gösterildiği ancak, statik projesinde gösterilmediğinden dolayı bu
imalat bedelinin sözleşme bedeline dahil olmadığına,
İdarenin görüş ve değerlendirmesi ise;
Tanıtım Birimleri II projesinde binanın mevcut hali ile yeni durumunun gösterildiği
ve bu projede Ahşap oturtma çatı onarımındaki ahşap imalatlar ile ilgili olarak detayların
gösterilmediği, buna karşılık özel teknik şartnamesi uygulama standartları başlığı altında Milli
Savunma Bakanlığı birim fiyat tariflerine atıfta bulunulduğu ve standartlarının yorumlanmasının
Kontrol Teşkilatına bırakıldığı, bu imalatla ilgili MSB 135 pozunda ayrıntıların verildiği
ve pursantajın buna göre hazırlandığı, yaklaşık maliyette MSB 135 pozunda 36 m3 kereste
kullanılacağına hesaplandığı ancak yüklenici tarafından çatı örtüsü altında bulunan tahtaların
onarımında 2 m3'lük kereste kullanıldığı ve 1 adet ahşap dikme dışında çatıda herhangi bir
imalatın yapılmadığı, yaklaşık maliyet tutarının yükleniciyi bağlamamasına rağmen ödeme
pursantajında bu imalata karşılık gelen %5 pursantaj oranının yüksek olması nedeniyle bu iş
kalemine ait ödeme konusunda tereddüt olduğu,
Kanalizasyon bağlantı noktasının Özel Teknik Şartnamesinde tanımlandığı ve ihaleden
önce isteklilerin bilgi sahibi oldukları ve Özel Teknik Şartnamede belirtilen maddelerde bu
imalatların nasıl ve nereye bağlanacağına belirtildiği,
Yüklenicinin 20.02.2014 tarih 19406 sayılı dilekçesi ile istenilen bilgiler, 05.03.2014
tarih ve 50977 sayılı yazı ekinde +3.25 kotundaki döşeme plan kesitinde yer alan uygulamaya
ilişkin detayın yükleniciye verildiği,

Tanıtım Birimi-I mimari projesinde +3,25 kotunda 12 cm'lik beton döşemenin gösterildiği ancak, statik projede beton döşemenin gösterilmediğinden, beton döşeme için yüklenicinin ödeme talep ettiği ve bu konuda tereddüt oluştuğuna, ilişkin bulunmaktadır.

Tarafların görüş ve talepleri belirtildikten sonra konunun inceleme ve değerlendirilmesine geçilmiştir.

Tanıtım Birimi-II Oturtma çatı tamirâtı ile ilgili olarak; İşe ait Sözleşmenin "Sözleşmenin türü ve bedeli" başlıklı 6. Maddesinde;

"6.1. Bu Sözleşme, anahtar teslimi götürü bedel sözleşme olup, ihale dokümanında yer alan uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerine dayalı olarak, işin tamamı için yüklenici tarafından teklif edilen (.....)(TL) toplam bedel üzerinden akdedilmiştir.

6.2. Yapılan işlerin bedellerinin ödenmesinde yüklenicinin teklif ettiği toplam bedel esas alınır." hükmü yer almaktadır.

Anahtar teslimi götürü bedel bu işte sözleşmenin, ihale dokümanında yer alan uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listesine dayalı olarak işin tamamı için yüklenici tarafından teklif edilen toplam bedel üzerinden akdedildiği, buradan hareketle, yapılan işlerin bedellerinin ödenmesinde de yüklenicinin teklif ettiği toplam bedelin esas alınmasının icap ettiği bilinen bir durumdur.

Ayrıca, mahal listelerinin ihaleye esas uygulama projelerine dayalı olarak

hazırlanması ve proje ile çelişkili olmamasının gerektiği, uygulama projesi ile mahal listesi arasında bir çelişki olması durumunda, sözleşme ve eklerinde bu konular ile ilgili başka bir düzenleme mevcut ise bunlara başvurulabileceği, bunun mevcut

olmaması halinde, projenin fen ve sanat kurallarına, tekniğine, şartnamesine, işin mahiyet ve niteliğine göre eksiksiz

ve kusursuz tamamlanmış olması durumunda, ihaleye esas projenin dikkate alınması gerekli olmaktadır.

İhaleye esas uygulama projesi incelendiğinde, ahşap oturtma çatı tamiratı imalatı ile ilgili herhangi bir detay ve kesitin yer almadığı, bunun yerine mimari projede ahşap oturtma

çatı tamiratı imalatının yapılmasının ön görüldüğü, ihale dokümanları arasında yer alan mahal

listesinde ahşap oturtma çatı tamiratına ilişkin iş kaleminin belirtildiği ayrıca, işe ait İnşaat

Yapım İşleri Özel Teknik Şartnamesinde, "Uygulanacak Standart" başlığı altındaki "Standart"

alt başlığında "Milli Savunma Bakanlığı Birim Fiyat Tarifleri"ne atıf yapıldığı ve pursantaj

tablosunda MSB135 pozunun yer aldığı idaresi yazısı ve eki belgelerde görülmektedir.

Bunun yanı sıra, oturtma çatı tamiratının, teknik şartnamesine, projesine, fen ve sanat kurallarına uygun olarak eksiksiz ve kusursuz olarak yapıldığı konusunda taraflar arasında işin

yapımı sürecindeki uygulamalar da dahil olmak üzere bir ihtilafın olmadığı ayrıca, bu imalatın

idaresince de uygun görülerek, bu iş kalemine ait pursantaj miktarının 1 no'lu hakedişte

yükleniciye ödendiği idaresi yazısı ve eklerinden anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan, 4735 sayılı Kanun ile sözleşmesi ve ekleri hükümlerine göre, işin

uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerine dayalı olarak yapılması gerekmekte

olup, ilerleme yüzdelerinin işin yapılmasına ilişkin bir dayanak oluşturma niteliği bulunmadığı,

ilerleme yüzdelerinin, proje ve mahal listelerine dayalı olarak hangi imalat seviyesinde sözleşme bedelinin hangi oranında ödeme yapılacağını gösteren bir belge olduğu, nitekim pursantaj oranlarının toplamının %100 olması gerektiği düşünüldüğünde, pursantaj oranlarında kesinti yapılmaya çalışılması halinde %100'lük bütünlüğün bozulacağı, bu durumda da yüklenicinin uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerine dayalı olarak, işin tamamı için teklif ettiği bedelin bozulması durumunun ortaya çıkacağı ve bunun da mümkün olmadığı, dolayısıyla proje ve mahal listesinde olmakla birlikte teknik nedenlerle idarece yapımından vazgeçilen imalat olması durumu hariç ilerleme yüzdesinin %100'ün altına düşecek şekilde değiştirilemeyeceği değerlendirilmektedir.

Yaklaşık maliyet hesap cetvelinin, ihale öncesinde idare tarafından hazırlanan ve isteklilerin hukuken bilgi sahibi olması mümkün olmayan gizli bir belge olmasının yanı sıra, istekliler tekliflerini, yaklaşık maliyete göre değil, 4735 sayılı Kanunun Sözleşme türleri başlıklı 6 ncı maddesinde belirtildiği üzere götürü bedel işlerde, uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerine dayalı olarak işin tamamı için teklif ettikleri toplam bedel üzerinden vermekte, üzerinde ihale kalan istekli ile de bu teklifine dayalı olarak sözleşme imzalanmaktadır.

4734 ve 4735 sayılı kanunlar ile ikincil mevzuatlarına göre hazırlanan yaklaşık maliyet hesap cetvelinin, 2886 sayılı Kanun kapsamında yapılan ihalelerde hazırlanan keşif özeti gibi ihale dokümanları arasına konularak sözleşme ekinde yer verilmesi gereken bir belge olmadığı da dikkate alındığında, yükleniciyi bağlayıcı bir yönünün olmadığı konusunda herhangi bir

duraksamaya mahal bulunmamaktadır.

Belirtilen tüm bu hususlar ile birlikte, anahtar teslimi götürü bedel bu işte yüklenicinin teklif ettiği toplam bedelin; uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerine dayalı olarak işin eksiksiz ve kusursuz olarak ikmal edilmesi gerekli olacak tüm imalat bedellerinin tamamını kapsadığı, yapılan imalat bedellerinin ödenmesinde de yüklenicinin teklif ettiği toplam bedel esas alınarak ilerleme yüzdeleri üzerinden yapıldığı durumu da dikkate alındığında, ahşap oturtma çatı tamiratı işinin uygulama projesine, fen ve sanat kurallarına ve şartnamesine uygun olarak eksiksiz ve kusursuz olarak ikmal edilmesi durumunda, bu iş kalemine dayalı olarak sözleşme bedelinden kesinti yapılması yoluna gidilmesinin sözleşme ve ekleri hükümleri ile ilgili mevzuatına uygun düşmeyeceği değerlendirilmektedir.

Kanalizasyon hattının bağlantı yeri ile ilgili olarak; İdaresi yazısı ekinde gönderilen ihaleye esas olduğu belirtilen CD'si incelendiğinde, Tanıtım Birimleri Sıhhi tesisat uygulama projesinin kolon planında ve bodrum kat planında Pissu hatları için "Not: Binalardan çıkan pissu hatları ve rögarlar-mevcut kanalizasyon sistemine adapte edilecektir." notunun yer aldığı görülmektedir.

İdaresinin 09.04.2014 tarih ve 77450 yazısı ekinde gönderilen 07.04.2014 tarihli yüklenici dilekçesinde, mevcut bina mahallinin yanında fosseptik çukurunun bulunduğu belirtilmektedir.

Ayrıca İnşaat Yapım İşleri Özel Teknik Şartnamesinin "Çevre Tanzimi İmalatları" başlıklı 4.1 maddesinde "Kanalizasyon hattı yöresel belediyenin uygun göstereceği hatta bağlanacaktır." ibaresi bulunmakta ise de, bu işe ait

kanalizasyon hattı güzergâhını, boru çapını, kazı derinliğini vb. gösteren işin yapımının gerçekleştirilebilmesi için bir uygulama projesinin ihaleye esas dokümanlar arasında yer almadığı anlaşılmaktadır. Anahtar teslimi götürü bedel bu işte, yüklenici teklifini sözleşmesinin 6 ncı maddesine göre uygulama projelerine ve mahal listelerine dayalı olarak verdiği hususu göz önünde bulundurulduğunda, Tabiat park alanı içerisinde böyle bir altyapı uygulamasının, uygulama projesi olmadan gerçekleştirilmesinin mümkün olamayacağı hususu dikkate alındığında bina kanalizasyon hattının yöresel belediyenin göstereceği bir hatta bağlantısının yapılmasının sözleşme kapsamında olmadığı değerlendirilmektedir.

Tanıtım Birimi-I betonarme döşeme ile ilgili olarak; Bilindiği üzere, 4734 sayılı Kanunun Tanımlar başlıklı 4 üncü maddesinde Uygulama Projesi, "Belli bir yapının onaylanmış kesin projesine göre yapının her türlü ayrıntısının belirtildiği proje," şeklinde tanımlanmıştır. Gerek proje yapım ve hazırlama kriterleri ve gerekse uygulama projesinin tanımı dikkate alındığında, anahtar teslimi götürü bedel işlerin ihale dokümanları içerisinde verilen uygulama projelerinde eksik bulunmaması Kanun gereği olmaktadır.

4735 sayılı Kanunun Sözleşme türleri başlıklı 6 ncı maddesinde, yapım işlerinde anahtar teslimi götürü bedel sözleşme; uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerine dayalı olarak, işin tamamı için isteklilerin teklif ettiği toplam bedel üzerinden düzenlenen sözleşme olarak tanımlanmıştır.

Yüklenici 20.02.2014 tarihli ve 19406 sayılı dilekçe ile "... İŞİ'nde Tanıtım Birimi I binasına ait mimari uygulama projelerinde +3,25 kotu döşeme

plan kesitlerinde “galvanizli sac (statik proje esastır)” ibaresi yer almaktadır. Ancak statik proje plan ve kesitlerde galvaniz sac ile ilgili olarak herhangi bir ibare yer almamaktadır.

İşin süresi içinde yetiştirilebilmesi ve imalatların tamamlanabilmesi için galvanizli sac tip ve kalınlıklarının statik hesaplar gözetilerek seçiminin yapılması ve tarafımıza bildirilmesi....”

hususlarını belirterek, idaresine başvuruda bulunduğu, bunun üzerine idaresince de yükleniciye

05.03.2014 tarih ve 50977 sayılı yazı ile “... Tanıtım binasına ait mimari projede +3,25 döşeme

plan kesitinde yer alan uygulamaya ilişkin detay yazımızla sunulmuştur. Bahse konu imalata

ilişkin uygulamanın tarafınıza sunulan detaya uygun olarak yapılması hususunda;” talimatı

verilmiştir.

Mimari proje döşeme açılımlarındaki (DŞ8-DŞ10-DŞ11) 12 cm’lik tesviye betonunun

inşa edileceğine ilişkin ihale dokümanları arasında bir belirsizlik olmadığı, dolayısıyla

ihaledeki tekliflerin bu durum dikkate alınmak suretiyle verildiği konusunda herhangi bir

tereddüt bulunmadığı, İdaresince 05.03.2014 tarih ve 50977 yazısı ekinde yükleniciye verilen

“Kompozit Döşeme Detayı” projesi incelendiğinde, mimari projede bulunmayan hasır çelik

imalatının yer aldığı hususları göz önünde bulundurulduğunda, 12 cm.lik tesviye betonunun

yapım bedelinin sözleşme bedeline dahil olduğu, hasır çelik imalatının yapımının bedeli ise

sözleşme bedeline dahil olmayacağı değerlendirilmektedir.

IV- KARAR

İdaresinin, “... Tabiat Parkı Tanıtım Birimleri, Güvenlik Kulübesi ve Peyzaj Düzenlemesi

Büyük Onarım İşİ” ile ilgili konular ön bölümde belirtildiği üzere detaylı olarak incelenmiş olup,

buna göre;

Ahşap oturtma çatı imalatının, sözleşmesine, uygulama projesine, fen ve sanat kurallarına, şartnamesine uygun olarak eksiksiz ve kusursuz ikmal edilmesi durumunda, bu iş kalemine dayalı olarak sözleşme bedelinden kesinti yapılması cihetine gidilmesinin sözleşmesi ve ekleri hükümleri ile ilgili mevzuatına uygun düşmeyeceğinin değ rlendirildiğine, 12 cm.lik tesviye betonunun yapım bedelinin sözleşme bedeline dahil olduğu, hasır  elik imalatının yapımının ise sözleşme bedeline dahil olmadığına, İhale dokümanları arasında bina dışı kanalizasyon hattına ait bir uygulama projesi bulunmadığından kanalizasyon hattının sözleşme kapsamında olmadığına,  evre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 16 ncı maddesinin 1 numaralı fıkrasının (a) bendine istinaden, 03/04/2014 tarihinde yapılan toplantıda katılanların oybirliği ile karar verilmişt r.