

Cezai müeyyidenin uygulanmaması ...yüklenimindek iAtıksu Arıtma Tesislerinin İşletilmesi işi ile ilgili olarak, laboratuvar analizlerinin incelenmesinden ...yılının bazı günlerinde İleri Biyolojik Atıksu Arıtma Tesisinde yüklenici tarafından deşarj limitleri sağlanamadığı halde Sözleşmede öngörülen cezai müeyyidelerin uygulanmaması sonucuTL kamu zararına sebebiyet verilmesi

Kamu İdaresi Türü	Belediyeler ve Bağlı İdareler
Yılı	2016
Dairesi	5
Karar No	305
İlam No	129

Tutanak Tarihi	19.4.2018
Kararın Konusu	İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Cezai müeyyidenin uygulanmaması

.....yüklenimindekiAtıksu Arıtma Tesislerinin İşletilmesi İşi ile ilgili olarak, laboratuvar analizlerinin incelenmesinden 2016 yılının bazı günlerinde İleri Biyolojik Atıksu Arıtma Tesisinde (İBAAT) yüklenici tarafından deşarj limitleri sağlanamadığı halde Sözleşmede öngörülen cezai müeyyidelerin uygulanmaması sonucuTL kamu zararına sebebiyet verilmesi ile ilgili olarak yapılan incelemede,

Gerek İdari ve Teknik Şartname gerekse de Sözleşmede yer alan hükümlere göre söz konusu İş Bölgede yer alan atık su arıtma tesisleri ve bunların ekleri konumunda olan tesislerin işletilmesi, personel ve ekipman temini, iyileştirme çalışmaları, bakım onarım gibi tüm süreçleri kapsayan geniş kapsamlı bir proje durumundadır. Bilhassa Teknik Şartnamede söz konusu işe ilişkin tüm detaylara yer verilmiş, atık su arıtma tesislerinin işletilmesi kapsamında tüm süreçler yüklenicinin sorumluluğuna bırakılmıştır. Bu kapsamda insan kaynakları yönetimi, enerji yönetimi, işletme yönetimi, deşarj kalite kontrol yönetimi, atık yönetimi, stok ve tamir-bakım yönetimi, raporlama yönetimi, iyileştirme işleri yönetimi gibi süreçler ayrıntılı olarak anlatılmış, yüklenicinin bu konulardaki sorumluluklarına değinilmiş, havzalar hakkında bilgiler verilmiştir.

Ayrıca, İdare isteklilere geçmişe ait faydalı tüm bilgileri sunmuş, isteklilerin havza ve tesisler hakkında ihale öncesi durumu analiz edebilmeleri için tüm imkânları sağlamıştır. Bu kapsamda isteklilerin tüm mevcut durumlar ve ileride oluşabilecek riskleri öngörerek tekliflerini yapmaları ve

teklif sonrası hangi sebeple olursa olsun ihale dokümanına aykırı hareket etmemeleri gerekmektedir. Aksi halde sözleşmede belirtilen cezai müeyyidelerin uygulanması kaçınılmaz olacaktır.

Teknik Şartnamenin “Atıksu Terfi ve Arıtma Tesislerinin Performans Değerlendirmesi” başlıklı 15’inci maddesinde, biyolojik ve ileri biyolojik atıksu arıtma tesislerinden alınan giriş ve çıkış kompozit numune örneklerinin değerlendirmeye esas alınacağı, ... ve Tesislerinden 24 (yirmi dört) saatlik kompozit numune alınarak günlük değerlendirme yapılacağı, standart dışı bir değer tespiti durumunda 2 (iki) saatlik kompozit numune alınarak değerlendirileceği belirtilmiştir.

Aynı maddenin 15.3’üncü bendinde ise; “Biyolojik ve ileri biyolojik atıksu arıtma tesislerinde çıkış limitlerinin sağlanmaması durumunda;

15.3.1. Giriş debi ve/veya kirliliklerinin proje kriterleri ve altında olması durumunda, deşarj limitlerinin sağlanamaması halinde sözleşme hükümlerine göre cezai müeyyide uygulanacaktır.

15.3.2. Giriş debi ve/veya kirliliklerinin proje kriterleri üstünde olması ve deşarj limitlerin sağlanamaması halinde; giderilen yükün günlük miktarı, aşağıdaki tablolara göre hesaplanacak miktara eşit veya fazla ise, arıtma verimi sağlanmış sayılacaktır.

15.3.3. Giriş debi ve/veya kirliliklerinin proje kriterleri üstünde olması ve deşarj limitlerin sağlanamaması halinde; giderilen yükün günlük miktarı, aşağıdaki tablolara göre hesaplanan miktardan az ise, arıtma verimi sağlanmamış sayılacaktır” hükümlerine yer verilmiştir.

Özetle; Giriş debi ve/veya kirlilikler proje kriterlerinin altında ise her halükarda deşarj limitlerin sağlanması gerekmektedir. Giriş debi ve/veya kirlilikler proje

kriterlerinin üstünde ise o zaman da minimum arıtma veriminin (Deşarj Standart Tablosunda verilen değer) sağlanması gerekecektir. Aksi halde sözleşmede belirtilen cezai müeyyideler uygulanacaktır.

Teknik Şartnamenin“Atık suların Alıcı Ortama Deşarj Standartları” başlıklı 15.4’üncü maddesinde İleri Biyolojik Atıksu Arıtma Tesisleri için aşağıda yer alan tabloya yer verilmiştir.

İleri Biyolojik Atıksu Arıtma Tesisleri Deşarj Standart Tablosu

Parametre Birim Kompozit Numune 24 Saatlik** Minimum Arıtma Verimi (%)**

Biyokimyasal Oksijen İhtiyacı (BOİ5) (mg/L) 25 70-90

Kimyasal Oksijen İhtiyacı (KOİ) (mg/L) 125 75

Toplam Askıda Katı Madde (TAKM) (mg/L) 35 90

Toplam Fosfor (mg/L) 1 80

Toplam Azot (mg/L) 10 70-80

** Yerel şartlara bağlı olarak parametrelerin biri veya ikisi birden uygulanabilir.

İhaleye ilişkin sözleşmenin “Cezalar ve sözleşmenin feshi” başlıklı 16’ncı maddesinde aynen;

“Yüklenici tarafından işletilen Biyolojik Atıksu Arıtma tesislerin herhangi birinde, Teknik şartname Madde 15.4’de Atık suların Alıcı Ortama Deşarj Standartları başlığı altında tanımlı tablolara bağlı olarak yapılacak değerlendirmeler sonucunda tesis çıkış standartlarından herhangi bir veya birden fazla parametre sağlanamazsa, o tesise ödenen aylık işletme bedelinin 1/60 ı tutarında ceza hakedişinden kesilecektir” hükmü yer almaktadır.

Buna göre; İleri Biyolojik Atık Su Arıtma Tesisinden numune alınarak günlük değerlendirme yapılması, şayet teknik şartnamenin 15.4'üncü maddesinde yazılı deşarj limitleri veya arıtma verimi (Giriş debi ve/veya kirlilikler proje kriterlerinin üstünde olduğu durumlarda) sağlanamamışsa sözleşme hükümlerine göre o tesise ödenen aylık işletme bedelinin 1/60'ı oranında cezai müeyyide uygulanması gerekir.

Yapılan incelemelerde, söz konusu tesislerde çalıştırılacak personel, kullanılacak ekipman, yapılacak iyileştirmeler için ayrı ayrı ücret ödendiği, bununla birlikte söz konusu ödemelere ek olarak işletme bedeli adı altında iş kalemlerinin birim fiyat teklif cetvelinde yer aldığı, bu suretle yükleniciye İBAAT için aylıkTL işletme bedeli ödendiği görülmüştür. Buna karşın söz konusu tesislerde yılın birçok gününde şartnamede belirtilen parametlerden bir veya bir kaçının istenilen değerleri sağlayamadığı, buna rağmen yükleniciye sözleşmede belirtilen cezaların uygulanmadığı tespit edilmiştir. Yukarıda yer verilen sözleşme hükmüne göre söz konusu tesiste deşarj limitlerinin sağlanamadığı her gün için hakediş ödemelerindenTL (...../60) ceza kesilmesi gerekmektedir.

Savunmada özetle;

Bazı durumlarda işletme faaliyeti ve yüklenici kusuru dışında oluşan etkenler (tesis enerji teminindeki aksaklıklar, meteorolojik şartlar, tesis giriş suyu kalitesindeki şok değişiklikler, karbon yetersizliği) ile ani ekipman arızalarının prosese olumsuz etkilerinin de göz önünde bulundurularak deşarj performans değerlendirilmesi yapılması gerektiği, bu değerlendirmelerin Kurum tarafından yapılarak bazı günlerdeki limit aşımının cezai işleme tabi tutulmadığı, ortalama her ay proses değerlendirmesinde Çevre Mühendisliği bölümüne hazırlatılan raporun dikkate alındığı, buna göre nitrifikasyon bakterilerinin çoğalma hızının aynı ölçekteki bir tesise göre (Almanya) sadece % 43 olduğu, bu duruma bir de endüstriden kaynaklanan ağır metal ve

diğer bazı toksik (siyanür, vb.) bileşenlerin etkisi eklenince bakteri zehirlenmesi sebebiyle arıtma veriminin etkilendiği,

EPDM bazlı hava difüzörlerinin verimli kullanım ömrünü tamamlamaları sebebiyle patlaklar oluştuğu, söz konusu değişimin 2. Kademe inşaatı ile birlikte yapılmasının çevresel koşullar açısından daha uygun olacağına karar verildiği, bu nedenle havalandırma veriminin düştüğü, neticesinde de yeterli azot giderimi yapılamadığı, bu nedenle azot deşarj limitlerinde meydana gelen artışlarda cezai müeyyidenin uygulanmadığı,

25.12.2015 tarihinde enerji ünitesinde yangın çıktığı, 14.01.2016 tarihinde ise kızgın yağ kazanında patlama meydana geldiği, bu nedenle tüm çamur işleme ekipmanlarının nisan ayına kadar tam kapasite ile işletilemediği, bunun da tesis çıkışlarına AKM kaçıışı olarak yansıdığı, bu nedenle tesis AKM kaçıışları ve bununla birlikte gerçekleşen KOİ ve BOİ5, Toplam Azot ve Toplam Fosfor limit aşımaları için şartnamenin ilgi ceza maddesinin uygulanmadığı,

Bazı günlerde her ne kadar deşarj limitleri sağlanmasa da proje dizayn kriterlerine göre yük gideriminin veya verimin sağlandığı, bu nedenle Teknik Şartnameye göre cezai işlem uygulanmaması gerektiği,

Kurumca yukarıda yer alan tüm hususlara göre yapılan yeniden değerlendirme sonucunda İBAAT için önceden kesilenler hariç 12 gün daha ceza kesilmesi gerektiğinin anlaşıldığı, söz konusu cezai işlemin hakedişten kesinti suretiyle uygulanacağı,

İfade edilmiştir.

Verim ve yük gideriminin sağlanmasına ilişkin olarak;

Gerek sorguda gerekse de savunmada yer verilen Teknik şartnamenin 15.3'üncü maddesinde hangi durumlarda deşarj limit miktarları hangi durumlarda ise verim oranlarına bakılarak

cezai müeyyidenin uygulanacağı tartışmaya mahal vermeyecek açıklık ve katiyette belirtilmiştir.

Söz konusu maddeye göre Giriş debi ve/veya kirlilikler proje kriterlerinin altında ise her halükarda deşarj limitlerin sağlanması gerekmektedir. Giriş debi ve/veya kirlilikler proje kriterlerinin üstünde ise o zaman da minimum arıtma veriminin (Deşarj Standart Tablosunda verilen değer) veya giderilen yükün miktarına bakılacaktır. Buna göre Giriş debi ve/veya kirliliklerin proje kriterlerinin altında olduğu günler için arıtma verimi veya giderilen yük miktarına bakmanın bir anlamı bulunmamaktadır. Zira söz konusu durumda teknik şartnamede verilen limit değerlerin sağlanması bir zorunluluktur. Savunma ekinde gönderilen belgelerde bu hususa dikkat edilmediği Giriş debi ve/veya kirliliklerin proje kriterlerinin altında olduğu günlerden bir kısmında da verime bakılarak cezai müeyyidenin uygulanmadığı görülmüştür.

Savunmada belirtilen ve Giriş debi ve/veya kirliliklerin proje kriterlerinin üstünde olduğu bazı günlerde her ne kadar deşarj limiti sağlanmamış olsa da yük giderimi veya verim sağlandığından söz konusu günlere ilişkin savunma yerinde görülmüş ve denecek kalmamıştır. Giriş debi ve/veya kirliliklerin proje kriterlerinin altında olduğu günlerde ise “verim sağlandı” ve “yük giderimi gerçekleşti” gerekçesi ile yapılan savunma yerinde görülmemiştir. Raporun alt kısmında yer alan analiz tablosunda bu husus dikkate alınmış ve değerlendirme buna göre yapılmıştır.

İşletme faaliyeti ve yüklenici kusuru dışında oluşan etkenlere ilişkin olarak;

(Gerekçe Raporları);

Gerek idari ve teknik şartname gerekse de sözleşme tasarısında yer alan hükümlere göre söz konusu iş ilgili bölgede yer alan atık su arıtma tesisleri ve bunların ekleri konumunda olan tesislerin işletilmesi, personel ve ekipman temini,

iyileştirme çalışmaları, bakım onarım gibi tüm süreçleri kapsayan geniş kapsamlı bir projedir.

Teknik Şartnamenin 4.10.1'inci maddesinde "İşletme süreçlerinde yüklenicinin tecrübesinden kamu yararının maksimum düzeyde sağlanması amacıyla bu sözleşmenin önemli bir faaliyet alanını iyileştirme işleri oluşturmaktadır. İyileştirme İşlerinin uygulamaya konulması ile hizmet standartlarının en üst seviyeye çıkartılması sağlanmış olacaktır" denilerek söz konusu işin mevcut bir tesisin işletilip devredilmesinden ibaret olmadığı, atık su arıtma tesislerinin mevcut durumdan daha iyi bir konuma getirilmesini amaçladığı açıkça vurgulanmıştır.

İdari Şartnamenin 12'inci maddesinde İşin yapılacağı yeri ve çevresini gezmenin, inceleme yapmanın, teklif ve taahhüde girmek için gerekli olabilecek tüm bilgileri temin etmenin isteklinin sorumluluğunda olduğu belirtilmiş, "Diğer Hususlar" başlıklı 47'inci maddesinde ise konu hakkında daha detaylı açıklamalar yapılmıştır.

Söz konusu maddede, Yüklenicinin Sözleşme kapsamında bulunan tesislerin tamamını gezdiği, atıksu toplayıcı sistem ve havza atıksu karakteristiğini değerlendirmek amacıyla havza çalışması yaptığı, yerinde gezdiği, incelediği, şartname ve ek dokümanlarda tanımlanmış şartlarda teknik ve finansal yönlerden değerlendirdiği, işletme sürecinde oluşması muhtemel riskleri anlayarak ve koşulsuz kabul ederek şartnamede tanımlanmış hizmet kalitesini sağlayacak şekilde teklifini sunması gerektiği açıkça belirtilmiştir. Aynı maddede ayrıca yüklenicinin teklifini hazırlarken her türlü hava ve işletme şartlarında hizmetin kesintisiz devam edeceğini, her türlü elektriksel, çevresel, haberleşme ve otomasyon, internet ortamından ve diğer kullanıcılardan dolayı oluşabilecek sistem hasarları, ulaşım, insan kaynakları, iş güvenliği ve işçi sağlığı ve atık su sistem risklerini hesaba katması gerektiği ifade edilmiştir. Bununla birlikte işin teknik özelliğinden dolayı, tüm ekipmanlar için ekspertizler marifetiyle durum

tespiti ve buna bağlı işletme maliyetlerini tespit etme hakkına sahip olduğu da belirtilmiştir.

Ayrıca Teknik şartnamenin 5.1'inci maddesinde tesislerle ilgili son beş yıllık verilerin ihale dokümanında belirtilen "Atıksu Tesislerinin İşletilmesi 2009-2010-2011-2012-2013 yılı verileri" ek tablolarında mevcut olduğu ifade edilmiştir.

Teknik şartnamenin 13.1.18'inci maddesinde atık su arıtma tesislerinin işletilmesinde dikkat ve itina gösterilecek hususlara maddeler halinde yer verilmiş, oluşabilecek her türlü olumsuz duruma karşı tedbir almanın yüklenicinin sorumluluğunda olduğu ifade edilmiştir.

Özetle; söz konusu iş atık su tesislerinin tüm işletme ve iyileştirme süreçlerini içine alan geniş kapsamlı bir iştir. Bu kapsamda idare isteklilere geçmişe ait faydalı tüm bilgileri sunmuş, isteklilerin havza ve tesisler hakkında ihale öncesi durumu analiz edebilmeleri için tüm imkanları sağlamıştır. Bu kapsamda isteklilerin tüm mevcut durumlar ve ileride oluşabilecek riskleri (elektriksel, havza kaynaklı vb.) öngörerek tekliflerini yapmaları ve teklif sonrası hangi sebeple olursa olsun ihale dokümanına aykırı hareket etmemeleri gerekmektedir. Zira dokümana göre gerek çevresel faktörler gerekse de mevcut ekipmanın yıpranması dolayısıyla oluşacak risklerin yüklenici tarafından bilinerek teklif verildiği açıkça ifade edilmiştir.

Bu nedenle nitrifikasyon bakterilerinin çoğalma hızının Almanya'ya göre daha düşük olması, endüstriden kaynaklanan ağır metal ve diğer bazı toksik (siyanür, vb.) bileşenlerin etkisi ile bakteri zehirlenmesi yaşanması gibi durumlar her ne kadar yüklenici kusurundan kaynaklanmasa, ve işin bilimsel olarak yapılmasını ve deşarj limitlerinin sağlanmasını zorlaştırırsa da dokümanda belirtilen cezai müeyyide açısından bir önemi bulunmamaktadır. Zira tüm istekliler havza yapısı ve çevrede bulunan endüstriyel yapıları bilerek, muhtemel riskleri ve tehlikeleri değerlendirerek ve muhtemel cezaları

öngörerek tekliflerini sunmuşlardır. İhale sonuçlandıktan sonra çevresel etki, havzanın kronik sıkıntıları gibi sebeplerle ceza hükümlerinin uygulanmaması kamu ihalelerinin temel ilkelerinden olan “eşit muamele” ilkesinin zedelenmesine neden olacaktır.

EPDM bazlı hava difüzörlerinin verimli kullanım ömrünü tamamlaması ve idarenin yüklenici ile alakalı olmayan bir durum nedeniyle değişimi ertelemesi ve bunun sonucunda azot gideriminin istenilen ölçüde sağlanamaması hususunda yapılan savunma yerinde görülmüştür. Yükleniciden kaynaklanmayan ve tamamen idarenin inisiyatifi sonucunda gerçekleşen söz konusu hadiseden kaynaklı T-N limit aşırımları için denecek kalmamıştır.

Söz konusu iş kapsamında çalıştırılacak personel, kullanılacak ekipman, yapılacak iyileştirmeler için ayrı ayrı ücret ödenmekte, bununla birlikte söz konusu ödemelere ek olarak işletme bedeli adı altında İBAAT tesisi için aylık 436.650,00 TL işletme bedeli verilmektedir. Madem ki istihdam edilen personel, sunulan ekipman, yapılan iyileştirmeler haricinde tesis bazında işletme bedeli ödenmektedir, hangi şart altında olursa olsun deşarj limitlerinin sağlanması gerekmektedir.

Bununla birlikte yüklenici tarafından müdahale edilmesi ve engellenmesi çok mümkün olmayan yangın, patlama, ani gelişen arıza, sistem yenilemeleri gibi ani ve önlenemez gelişmeler nedeniyle oluşan limit aşırımları tarafımızca kabul edilmiş ve söz konusu günlere ilişkin kamu zararı tutarı için denecek kalmamıştır. Ancak bunun dışında havza ve prosesin rutin yapısı ve kronik sorunları dolayısıyla yapılan açıklamalar yerinde görülmemiştir.

Yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda Proje Dizayn Değerleri Tablosuna ve Gün Bazında Hazırlanan Detaylı Değerlendirme Tablosuna aşağıda yer verilmiştir.

..... İBAAT Proje Dizayn Değerlerine İlişkin Tablo

Parametre Giriş Dizayn Değeri (mg/L) Çıkış Dizayn Değeri (mg/L) Şartnamede Belirtilen Deşarj Değeri (mg/L) Şartnamede Belirtilen Giderim Verimi (%) Debi

AKM 500 35 35 90% 390.000

B0İ5 300 25 25 70% 390.000

K0İ 600 125 125 75% 390.000

T-N 60 10 10 70% 390.000

T-P 8 3 1 80% 390.000

..... İBAAT İçin Savunma Sonrası Yapılan Değerlendirmeye İlişkin Tablo

Tarih Debi

(m3) Parametre Giriş

(mg/l) Çıkış

(mg/l) Giderim Verimi

(%) Giderilen Yük

(Kg) 2 Saatlik Numune Sonucu Sorumlular Tarafından Yapılan Açıklama Denetçi Değerlendirme

7.9.2016 332.854 AKM 267 103 61,42% 54.588,06 46 Ceza Kesilecek Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

25.9.2016 354.748 AKM 365 53 85,48% 110.681,38 52 Ceza Kesilecek Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

6.10.2016 351.141 AKM 190 54 71,58% 47.755,18 45 Ceza Kesilecek Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

12.11.2016 384.335 AKM 465 96 79,35% 141.819,62 62 Ceza

Kesilecek Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

29.12.2016 547.122 AKM 301 296 1,66% 2.735,61 38 Ceza
Kesilecek Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

31.12.2016 376.024 AKM 133 421 -216,54% -108.294,91 59 Ceza
Kesilecek Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

1.1.2016 488.504 AKM 280 454 -62,14% -84.999,70 48 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

2.1.2016 469.657 AKM 344 612 -77,91% -125.868,08 64 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

27.1.2016 441.031 AKM 295 148 49,83% 64.831,56 52 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

28.1.2016 496.543 AKM 350 201 42,57% 73.984,91 352 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

4.2.2016 394.680 AKM 350 40 88,57% 122.350,80 Yok Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

6.2.2016 541.874 AKM 202 153 24,26% 26.551,83 40 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

14.2.2016 453.937 AKM 292 161 44,86% 59.465,75 52 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

5.5.2016 387.846 AKM 406 115 71,67% 112.863,19 117 Gerekçe
Raporu Gerekçe Kabul (2)

24.5.2016 346.092 AKM 350 88 74,86% 90.676,10 40 Gerekçe
Raporu Gerekçe Kabul (2)

3.9.2016 338.751 AKM 389 54 86,12% 113.481,59 47 Gerekçe
Raporu Gerekçe Kabul (2)

20.12.2016 442.929 AKM 414 295 28,74% 52.708,55 422 Gerekçe
Raporu Gerekçe Kabul (2)

21.12.2016 417.457 AKM 374 495 -32,35% -50.512,30 79 Gerekçe Raporu Gerekçe Kabul (2)

22.12.2016 413.256 AKM 357 305 14,57% 21.489,31 344 Gerekçe Raporu Gerekçe Kabul (2)

29.11.2016 595.963 AKM 254 178 29,92% 45.293,19 172 Gerekçe Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 2)

29.12.2016 547.122 B0İ5 105 70 33,33% 19.149,27 Yok Ceza Kesilecek Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

31.12.2016 376.024 B0İ5 120 50 58,33% 26.321,68 Yok Ceza Kesilecek Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

24.12.2016 529.232 B0İ5 280 100 64,29% 95.261,76 Yok Gerekçe Raporu Gerekçe Kabul (2)

29.12.2016 547.122 K0İ 212 275 -29,72% -34.468,69 156 Ceza Kesilecek Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

1.1.2016 488.504 K0İ 465 400 13,98% 31.752,76 126 Yangın ve Patlama Gerekçe Kabul (1)

28.1.2016 496.543 K0İ 449 192 57,24% 127.611,55 348 Yangın ve Patlama Gerekçe Kabul (1)

20.12.2016 442.929 K0İ 445 246 44,72% 88.142,87 410 Gerekçe Raporu Gerekçe Kabul (2)

22.12.2016 413.256 K0İ 595 329 44,71% 109.926,10 301 Gerekçe Raporu Gerekçe Kabul (2)

29.11.2016 595.963 K0İ 282 151 46,45% 78.071,15 156 Gerekçe Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 2)

25.2.2016 433.873 T-P 5,8 2,6 54,51% 1.362,36 3 Ceza Kesilecek

Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

7.9.2016 332.854 T-P 4,0 2,3 42,50% 565,85 1 Ceza Kesilecek
Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

25.9.2016 354.748 T-P 5,5 1,4 74,55% 1.454,47 2 Ceza Kesilecek
Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

6.10.2016 351.141 T-P 4,4 2,4 45,45% 702,28 2 Ceza Kesilecek
Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

24.10.2016 345.385 T-P 7,1 3,6 49,30% 1.208,85 3 Ceza
Kesilecek Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

31.10.2016 338.536 T-P 7,4 3,7 50,00% 1.252,58 4 Ceza
Kesilecek Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

3.11.2016 371.787 T-P 7,6 3,5 53,95% 1.524,33 3 Ceza Kesilecek
Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

4.11.2016 405.581 T-P 5,9 3,2 45,76% 1.095,07 3 Ceza Kesilecek
Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

12.11.2016 384.335 T-P 4,7 2,7 42,55% 768,67 2 Ceza Kesilecek
Ceza Tahsil Edildiğinden Denecek Kalmamıştır

5.4.2016 346.278 T-P 6,6 3,1 53,57% 1.222,36 3 Yük giderimi
Sağlanmış Debi ve Kirlilik Proje Kriterinin Altında Olduğundan
Yük Giderimine Bakılmaz

29.10.2016 339.090 T-P 7,7 3,9 49,35% 1.288,54 3 Yük giderimi
Sağlanmış Debi ve Kirlilik Proje Kriterinin Altında Olduğundan
Yük Giderimine Bakılmaz

2.1.2016 469.657 T-P 4,4 7,2 -63,84% -1.310,34 1 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

22.1.2016 464.193 T-P 4,0 1,2 70,00% 1.299,74 2 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

23.1.2016 426.505 T-P 4,1 3,0 26,76% 469,16 1 Yangın ve

Patlama Gerekçe Kabul (1)

24.1.2016 403.990 T-P 4,1 1,9 54,39% 900,90 1 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

27.1.2016 441.031 T-P 4,1 1,6 61,12% 1.102,58 2 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

28.1.2016 496.543 T-P 3,7 4,3 -16,22% -297,93 5 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

1.2.2016 417.576 T-P 4,8 1,3 73,38% 1.461,52 1 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

2.2.2016 390.076 T-P 5,2 2,2 58,81% 1.197,53 2 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

3.2.2016 390.515 T-P 5,2 2,3 56,37% 1.140,30 2 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

4.2.2016 394.680 T-P 5,2 1,7 67,50% 1.393,22 1 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

14.2.2016 453.937 T-P 3,7 2,4 35,58% 599,20 1 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

17.2.2016 393.817 T-P 5,1 5,5 -7,42% -149,65 1 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

19.2.2016 388.743 T-P 4,9 2,8 43,88% 835,80 2 Yangın ve
Patlama Gerekçe Kabul (1)

5.5.2016 387.846 T-P 4,5 2,0 56,61% 996,76 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Kabul (2)

24.5.2016 346.092 T-P 4,9 3,9 21,10% 359,94 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Kabul (2)

8.9.2016 370.745 T-P 5,3 2,4 54,72% 1.075,16 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Kabul (2)

22.11.2016 346.854 T-P 6,0 2,2 63,33% 1.318,05 2 Gerekçe Raporu Gerekçe Kabul (2)

23.11.2016 356.089 T-P 4,2 1,5 64,29% 961,44 1 Gerekçe Raporu Gerekçe Kabul (2)

24.11.2016 353.704 T-P 6,4 4,9 23,44% 530,56 2 Gerekçe Raporu Gerekçe Kabul (2)

25.11.2016 354.400 T-P 5,7 4,3 24,56% 496,16 2 Gerekçe Raporu Gerekçe Kabul (2)

19.12.2016 351.662 T-P 4,9 1,6 67,35% 1.160,48 2 Gerekçe Raporu Gerekçe Kabul (2)

20.12.2016 442.929 T-P 5,8 6,1 -5,17% -132,88 5 Gerekçe Raporu Gerekçe Kabul (2)

21.12.2016 417.457 T-P 5,8 6,5 -11,15% -272,18 2 Gerekçe Raporu Gerekçe Kabul (2)

22.12.2016 413.256 T-P 4,2 3,8 9,52% 165,30 4 Gerekçe Raporu Gerekçe Kabul (2)

24.12.2016 529.232 T-P 3,7 5,0 -35,14% -688,00 1 Gerekçe Raporu Gerekçe Kabul (2)

25.12.2016 418.602 T-P 4,5 3,8 15,56% 293,02 1 Gerekçe Raporu Gerekçe Kabul (2)

26.2.2016 415.892 T-P 5,0 3,2 35,89% 740,29 2 Gerekçe Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

29.2.2016 375.264 T-P 4,8 1,9 60,33% 1.095,77 1 Gerekçe Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

1.3.2016 381.148 T-P 5,0 2,1 57,63% 1.093,89 1 Gerekçe Raporu

Gerekçe Ret

(Sebep 1)

7.3.2016 423.853 T-P 4,3 2,6 40,32% 741,74 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

8.3.2016 414.597 T-P 4,3 1,8 59,30% 1.057,22 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

9.3.2016 398.517 T-P 4,5 1,8 60,44% 1.083,97 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

10.3.2016 404.554 T-P 4,5 2,2 50,00% 902,16 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

11.3.2016 398.302 T-P 5,0 2,6 47,81% 955,92 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

12.3.2016 383.079 T-P 5,2 3,1 40,54% 804,47 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

13.3.2016 372.343 T-P 5,0 3,3 33,47% 621,81 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

15.3.2016 373.892 T-P 5,2 4,4 14,97% 291,64 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

16.3.2016 360.313 T-P 4,3 1,4 66,43% 1.026,89 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

17.3.2016 355.400 T-P 4,6 2,1 55,60% 916,93 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

18.3.2016 354.587 T-P 5,4 2,4 54,92% 1.049,58 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

19.3.2016 350.331 T-P 5,4 2,9 46,65% 879,33 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

20.3.2016 336.081 T-P 5,2 3,8 26,15% 457,07 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

21.3.2016 344.512 T-P 5,0 2,8 43,69% 751,04 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

22.3.2016 346.920 T-P 5,1 2,6 48,92% 860,36 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

23.3.2016 350.260 T-P 4,3 3,1 27,70% 413,31 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

26.3.2016 477.213 T-P 2,9 1,8 38,91% 544,02 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

27.3.2016 382.778 T-P 3,9 2,8 28,39% 424,88 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

28.3.2016 371.830 T-P 7,3 4,0 45,21% 1.227,04 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

29.3.2016 368.461 T-P 5,2 2,6 51,34% 991,16 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

31.3.2016 356.372 T-P 7,8 3,1 60,70% 1.678,51 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

1.4.2016 356.146 T-P 6,2 3,7 41,03% 911,73 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

2.4.2016 337.366 T-P 5,4 3,6 33,39% 610,63 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

3.4.2016 332.918 T-P 4,9 3,0 38,40% 622,56 Yok Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

4.4.2016 334.840 T-P 6,1 3,1 50,00% 1.021,26 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

7.4.2016 347.927 T-P 5,5 3,1 44,14% 838,50 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

8.4.2016 338.035 T-P 5,2 3,4 34,80% 615,22 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

10.4.2016 355.061 T-P 5,8 3,4 42,29% 877,00 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

11.4.2016 381.888 T-P 5,0 2,1 59,24% 1.138,03 Yok Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

12.4.2016 350.374 T-P 4,8 2,2 53,89% 896,96 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

13.4.2016 347.230 T-P 5,6 2,6 53,94% 1.045,16 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

14.4.2016 349.309 T-P 5,5 2,9 47,16% 897,72 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

15.4.2016 356.580 T-P 5,2 2,1 59,77% 1.101,83 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

16.4.2016 343.786 T-P 5,4 2,5 54,29% 1.000,42 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

17.4.2016 332.024 T-P 5,7 2,1 62,65% 1.175,36 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

18.4.2016 344.055 T-P 5,3 1,9 63,76% 1.156,02 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

19.4.2016 346.659 T-P 6,0 1,7 72,14% 1.507,97 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

20.4.2016 341.923 T-P 6,1 2,3 62,81% 1.299,31 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

22.4.2016 341.832 T-P 5,8 1,7 71,43% 1.418,60 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

23.4.2016 329.811 T-P 5,2 1,3 74,90% 1.279,67 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

24.4.2016 382.510 T-P 4,8 3,4 28,78% 531,69 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

25.4.2016 349.803 T-P 5,7 1,2 79,37% 1.574,11 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

27.4.2016 344.594 T-P 4,7 1,8 61,10% 995,88 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

28.4.2016 345.856 T-P 4,6 1,5 67,03% 1.068,70 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

30.4.2016 323.657 T-P 5,1 1,9 62,65% 1.042,18 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

1.5.2016 335.060 T-P 5,4 2,3 58,12% 1.055,44 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

2.5.2016 334.836 T-P 6,5 2,6 59,72% 1.305,86 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

4.5.2016 372.796 T-P 4,3 1,4 68,60% 1.099,75 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

8.5.2016 324.582 T-P 4,6 1,1 76,08% 1.145,77 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

11.5.2016 344.596 T-P 6,0 1,8 70,57% 1.454,20 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

13.5.2016 355.483 T-P 5,0 2,9 41,32% 735,85 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

14.5.2016 344.954 T-P 5,9 2,2 63,24% 1.293,58 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

16.5.2016 347.653 T-P 5,5 1,6 71,14% 1.362,80 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

17.5.2016 350.636 T-P 6,0 1,6 73,53% 1.539,29 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

18.5.2016 339.703 T-P 5,5 1,8 67,77% 1.256,90 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

19.5.2016 342.640 T-P 6,7 2,0 69,66% 1.596,70 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

20.5.2016 342.615 T-P 5,4 2,1 61,41% 1.134,06 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

21.5.2016 412.288 T-P 3,9 2,3 41,98% 680,28 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

23.5.2016 349.842 T-P 4,6 1,8 60,87% 979,56 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

25.5.2016 346.023 T-P 5,0 3,0 39,60% 685,13 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

26.5.2016 348.890 T-P 5,1 2,1 58,82% 1.046,67 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

28.5.2016 352.714 T-P 4,9 3,4 30,61% 529,07 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

29.5.2016 336.302 T-P 4,9 3,1 36,73% 605,34 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

30.5.2016 350.721 T-P 5,1 3,6 29,41% 526,08 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

31.5.2016 358.473 T-P 4,9 8,4 -71,43% -1.254,66 2 Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

1.6.2016 358.684 T-P 5,0 5,1 -2,00% -35,87 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

2.6.2016 360.673 T-P 5,4 5,5 -1,85% -36,07 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

3.6.2016 379.195 T-P 4,8 3,0 37,50% 682,55 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

4.6.2016 386.939 T-P 4,5 3,8 15,56% 270,86 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

5.6.2016 334.128 T-P 3,8 2,3 39,47% 501,19 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

6.6.2016 368.961 T-P 4,2 3,0 28,57% 442,75 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

7.6.2016 432.469 T-P 3,9 2,3 41,03% 691,95 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

8.6.2016 359.910 T-P 4,9 1,7 65,31% 1.151,71 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

9.6.2016 352.209 T-P 4,7 1,6 65,96% 1.091,85 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

10.6.2016 350.770 T-P 4,8 1,8 62,81% 1.066,34 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

11.6.2016 352.293 T-P 4,6 1,7 63,04% 1.021,65 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

12.6.2016 331.017 T-P 5,4 2,1 61,11% 1.092,36 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

13.6.2016 342.912 T-P 5,3 2,0 62,26% 1.131,61 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

14.6.2016 399.545 T-P 4,0 1,8 55,00% 879,00 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

15.6.2016 363.042 T-P 4,3 4,6 -6,98% -108,91 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

16.6.2016 364.292 T-P 4,5 2,5 44,44% 728,58 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

17.6.2016 361.570 T-P 5,6 2,3 58,35% 1.175,10 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

18.6.2016 354.024 T-P 6,6 2,7 59,09% 1.380,69 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

19.6.2016 361.570 T-P 5,0 2,3 54,00% 976,24 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

20.6.2016 350.018 T-P 4,8 3,3 31,25% 525,03 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

21.6.2016 360.592 T-P 4,7 5,4 -14,89% -252,41 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

22.6.2016 363.672 T-P 4,7 4,0 14,89% 254,57 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

23.6.2016 366.807 T-P 4,8 1,9 60,42% 1.063,74 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

24.6.2016 360.169 T-P 4,7 1,9 59,57% 1.008,47 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

25.6.2016 354.337 T-P 5,1 1,4 72,55% 1.311,05 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

26.6.2016 346.229 T-P 5,7 1,6 71,93% 1.419,54 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

1.7.2016 380.863 T-P 5,2 2,0 61,54% 1.218,76 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

8.7.2016 290.639 T-P 4,3 1,4 67,44% 842,85 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

9.7.2016 297.968 T-P 4,8 1,7 64,58% 923,70 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

11.7.2016 330.390 T-P 5,0 2,4 52,00% 859,01 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

12.7.2016 339.319 T-P 5,2 1,4 73,08% 1.289,41 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

14.7.2016 344.507 T-P 4,8 1,5 68,75% 1.136,87 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

15.7.2016 343.159 T-P 5,0 1,4 72,00% 1.235,37 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

18.7.2016 330.040 T-P 4,5 1,2 73,33% 1.089,13 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

18.9.2016 341.083 T-P 4,8 2,5 47,92% 784,49 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

19.9.2016 347.471 T-P 4,1 2,2 46,34% 660,19 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

22.9.2016 363.655 T-P 4,6 1,4 69,57% 1.163,70 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

23.9.2016 367.835 T-P 4,9 1,7 65,31% 1.177,07 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

26.9.2016 370.599 T-P 5,1 2,2 56,86% 1.074,74 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

27.9.2016 352.993 T-P 5,6 3,7 33,93% 670,69 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

28.9.2016 357.050 T-P 5,1 2,0 60,78% 1.106,86 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

29.9.2016 354.943 T-P 5,6 2,2 60,71% 1.206,81 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

30.9.2016 356.708 T-P 5,5 4,1 25,45% 499,39 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

1.10.2016 353.535 T-P 5,7 2,6 54,39% 1.095,96 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

2.10.2016 344.296 T-P 5,2 1,9 63,46% 1.136,18 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

3.10.2016 353.223 T-P 6,0 2,5 58,33% 1.236,28 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

5.10.2016 383.169 T-P 5,2 2,4 53,85% 1.072,87 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

7.10.2016 348.450 T-P 4,0 8,8 -120,00% -1.672,56 2 Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

8.10.2016 335.301 T-P 3,7 6,4 -72,97% -905,31 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

9.10.2016 328.922 T-P 5,6 8,5 -51,79% -953,87 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

10.10.2016 340.310 T-P 5,7 6,9 -21,05% -408,37 2 Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

15.10.2016 351.088 T-P 7,7 2,7 64,94% 1.755,44 2 Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

16.10.2016 343.679 T-P 7,3 2,8 61,64% 1.546,56 3 Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

17.10.2016 394.414 T-P 5,9 2,3 61,02% 1.419,89 2 Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

18.10.2016 374.193 T-P 6,5 2,9 55,38% 1.347,09 2 Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

19.10.2016 350.036 T-P 7,3 3,0 58,90% 1.505,15 2 Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

20.10.2016 351.074 T-P 7,8 3,3 57,69% 1.579,83 2 Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

23.10.2016 343.837 T-P 6,7 3,3 50,75% 1.169,05 2 Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

25.10.2016 350.781 T-P 7,4 3,8 48,65% 1.262,81 3 Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

27.10.2016 389.029 T-P 5,6 3,8 32,14% 700,25 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

2.11.2016 350.643 T-P 5,8 8,9 -53,45% -1.086,99 Yok Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

5.11.2016 387.698 T-P 6,8 3,5 48,53% 1.279,40 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

6.11.2016 331.125 T-P 7,4 3,0 59,46% 1.456,95 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

7.11.2016 362.171 T-P 7,7 3,1 59,74% 1.665,99 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

8.11.2016 356.083 T-P 5,8 1,8 68,97% 1.424,33 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

9.11.2016 366.435 T-P 7,2 1,7 76,39% 2.015,39 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

10.11.2016 413.755 T-P 5,2 5,1 1,92% 41,38 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

11.11.2016 427.985 T-P 4,4 2,8 36,36% 684,78 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

13.11.2016 410.974 T-P 5,7 4,2 26,32% 616,46 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

14.11.2016 342.503 T-P 5,2 1,6 69,23% 1.233,01 2 Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

15.11.2016 354.251 T-P 5,4 4,2 22,22% 425,10 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

16.11.2016 354.073 T-P 5,5 2,6 52,73% 1.026,81 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

17.11.2016 361.291 T-P 6,2 1,7 72,58% 1.625,81 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

18.11.2016 361.766 T-P 5,0 2,0 60,00% 1.085,30 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

19.11.2016 353.748 T-P 6,7 3,3 50,75% 1.202,74 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

20.11.2016 342.645 T-P 5,7 2,0 64,91% 1.267,79 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

26.11.2016 354.029 T-P 5,8 4,4 24,14% 495,64 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

30.11.2016 500.553 T-P 3,6 2,7 25,00% 450,50 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

1.12.2016 390.957 T-P 4,8 1,9 60,42% 1.133,78 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

2.12.2016 394.085 T-P 4,5 1,6 64,44% 1.142,85 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

3.12.2016 361.474 T-P 5,5 2,2 60,00% 1.192,86 2 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

7.12.2016 358.904 T-P 3,4 1,9 44,12% 538,36 3 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

10.12.2016 344.236 T-P 5,5 1,8 67,27% 1.273,67 1 Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

14.12.2016 375.746 T-P 5,1 3,8 25,49% 488,47 1 Gerekçe Raporu
Gerekçe Ret

(Sebep 1)

15.12.2016 386.873 T-P 5,7 2,9 49,12% 1.083,24 2 Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

17.12.2016 405.489 T-P 5,3 2,2 58,49% 1.257,02 2 Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

26.12.2016 426.150 T-P 4,7 1,5 68,09% 1.363,68 2 Gerekçe
Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

27.12.2016 396.231 T-P 5,7 2,0 64,91% 1.466,05 1 Gerekçe Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 1)

29.11.2016 595.963 T-P 2,2 1,8 18,18% 238,39 2 Gerekçe Raporu Gerekçe Ret

(Sebep 2)

2015 yılının Aralık Ayında çıkan yangın ve 2016 yılının Ocak ayının ortasında meydana gelen patlamalar dolayısıyla sistemin stabil hale getirilmesi için gereken zamanda yaşanan limit üstü deşarjlar için sorumlular tarafından yapılan savunmalar yerinde görülmüş ve Şubat ayının 25'ine kadar olan cezai işlemler için denecek kalmamıştır.

Ancak Şubat ayının 19'unda 2 numaralı türbin de devreye alınarak 5 kurutucu birden çalışmaya başlamıştır. Dolayısıyla bu tarihten sonra kazanda meydana gelen patlama ve enerji ünitesindeki yangın sebebiyle ceza kesilmemesi kabul edilemez. Zaten İdare tarafından da söz konusu husus bu şekilde değerlendirilmiş ve 25.02.2016 tarihinde T-P (Fosfor), 04.03.2016, 06.04.2016 ve 09.04.2016 tarihlerinde ise AKM (Askıda Katı Madde) parametrelerinin deşarj limitlerini yakalayamamasından dolayı cezai işlem uygulanmıştır. Hatta yüklenici nisan ayı AKM değerlerinde yaşanan yüksek değerleri Aralık ve Ocak ayında yaşanan patlama ve yüksek oksijen konsantrasyonlarında çalışılmasına bağlamış ancak idare, söz konusu hususun 14.01.2016'dan beri aynı olduğu, AKM parametresinin ise bir ay içerisinde sadece 2 gün limit değerlerini aştığı gerekçesiyle bu aşımaların sebebi olarak söz konusu hususun kabul edilemeyeceğini ve ceza kesilmesi gerektiğini belirtmiştir.

25.02.2016 tarihinden sonra T-P değeri 156 gün limit üstü çıkmış, minimum verim veya giderilmesi gereken yük de sağlanamamıştır. Şubat ayından Aralık ayına kadar neredeyse tüm gerekçe raporlarında geçmiş dönemde yaşanan sıkıntılara

atıf yapılarak T-P limit aşımaları açıklanmaya çalışılmıştır. Ancak yukarıda da belirttiğimiz gibi yüklenici tarafından yapılan bu tarz bir savunmanın 25.02.2016 tarihinden sonra hele ki Nisan ayından sonra kabul edilmesi mümkün değildir. Bu nedenle söz konusu tarihlerden sonra hiçbir cezai işlem uygulanmamış olması tarafımızca kabul edilemez.

Kaldı ki söz konusu günler için sorumlular tarafından gönderilen Ek 5.8 Deşarj değerlendirme Tablosunda da herhangi bir açıklamaya yer verilmemiştir. Gerekçe raporlarında T-P değerinin yüksek çıkması devamlı olarak "önceki dönemde yaşanan sıkıntılara, daha yoğun çamur çekmek nedeniyle geri devir oranının düşürülmesi ve çamurun son çökeltim havuzunda daha fazla beklemesi sonucunda ikinci salınımın yapılması" gerekçesine bağlanmıştır. Ancak söz konusu savunma ani ve acil gerçekleşen bir olaydan ziyade rutin bir sıkıntı şeklinde tüm yıl boyunca devam etmiştir. Bu nedenle söz konusu hususun havza ve prosesin genel sıkıntısından kaynaklandığı açıktır. Yüklenicinin ise yukarıda detaylı bir şekilde anlatıldığı üzere havza ve tesisi inceleyerek ve her türlü havza ve çevresel etkiyi göz önüne alarak teklif sunması gerektiği açıktır. Bu nedenle bu tarzda yapılan savunmaların hiç biri yerinde görülmemiştir. Kaldı ki Ağustos ayında T-P limit değerleri yakalanabilmiş ve cezai işlem uygulanmasına yer kalmamıştır. Dolayısıyla prosesin tam olarak dokümanda belirtildiği şekilde işletilebilmesi ve deşarj limitlerinin yakalanabilmesinin mümkün olduğu açıkça gözükmektedir.

Açıklanan nedenlerle, laboratuvar analizlerinin incelenmesinden 2016 yılının bazı günlerinde.....İleri Biyolojik Atıksu Arıtma Tesisinde (İBAAT) yüklenici tarafından deşarj limitleri sağlanamadığı halde Sözleşmede öngörülen cezai müeyyidelerin uygulanmaması sonucu kamu zararı olarak hesaplananTL ile ilgili olarak;

Hakediş inceleme (Büro inceleme) görevlileri (Mühendis), (Mühendis), (Bilgisayar İşletmeni), (Bilgisayar İşletmeni), (Mühendis)ve (Memur)’ın

kontrol teşkilatı dışında büroda sadece evrak üstünden inceleme yapma yetkileri bulunduğu anlaşıldığından kamu zararına ilişkin olarak sorumluluklarının bulunmadığına,

.....TL'si ile ilgili olarak, savunmada belirtilen gerekçelerle bir kamu zararının oluşmadığı anlaşıldığından ilişilecek bir husus bulunmadığına,

Kamu zararı tutarıTL'nin,TL'sitarih ve yevmiye numaralı ödeme emri ile 'nden tahsil edildiğinden ilişik kalmadığına,

KalanTL kamu zararının;

.....TL'sinin, Harcama Yetkilisi (Mühendis), Gerçekleştirme Görevlisi (Mühendis), Diğer Sorumlular (Tekniker) (Mühendis), (Mühendis) ..., (Teknik Şef), (İşçi)'ten,

.....TL'sinin, Harcama Yetkilisi (Mühendis), Gerçekleştirme Görevlisi (Mühendis), Diğer Sorumlular (Tekniker), (Teknik Şef) 'tan,

.....TL'sinin, Harcama Yetkilisi (Daire Başkanı), Gerçekleştirme Görevlisi (Mühendis), Diğer Sorumlular (Tekniker) (Mühendis), (Mühendis), (Teknik Şef), (İşçi) 'ten,

.....TL'sinin Harcama Yetkilisi (Daire Başkanı), Gerçekleştirme Görevlisi (Mühendis), Diğer Sorumlular (Tekniker), (Mühendis), (Teknik Şef), (İşçi) 'ten,

Müştereken ve müteselsilen, 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 53 üncü maddesi gereği işleyecek faizleriyle ödettirilmesine,

İş bu ilamın tebliğ tarihinden itibaren 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 55 inci maddesi gereğince altmış gün içerisinde Sayıştay Temyiz Kurulu nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere oybirliğiyle karar verildi.

