

Çok Amaçlı Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrol Sahası Arazi Hazırlığı İş Dağıtımının iptal edilerek ihaleye çıkarılmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada; Devlet ormanlarındaki orman işlerinin, hangi mülki hudut ve orman teşkilatı hudutu içinde kaldığına bakılmaksızın öncelikle civardaki Orman Köylülerini Kalkındırma Kooperatiflerine verilmesinin öngörüldüğü, bu durumun istisnasının ise; ancak köylerin iş güçlerinin yeterli olmaması, ehil olmamaları, aşırı fiyat

**istemeleri veya ihtilaf
çıkarmaları ki bu ihtilafın
esaslı ve çözümlenmesi mümkün
olmayan ihtilaf olması
halinde civar köylerin
dağıtım dışında bırakılması
hali ile mümkün olduğu;
olayda, yapılan itirazların
esaslı ve çözümlenmesi mümkün
olmayan bir ihtilaf olup
olmadığı
değerlendirilmeksizin
yalnızca, itiraz edildiğinden
bahisle iş dağıtımının iptal
edilerek işin ihale suretiyle
yapılması**

Ankara BİM, 6. İDD, E. 2017/589 K. 2017/669 T. 25.5.2017

İSTEMİN ÖZETİ: Davacı kooperatif tarafından, davalı idarece yapılan Pınarbaşı Bahçecik Mikrohavza ve Erozyon Kontrol

Sahası ile Develi adıryeri- Derebaşı ok Amaçlı Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrol Sahası Arazi Hazırlığı İř Dağıtımın iptal edilerek ihaleye çıkarılmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada; Devlet ormanlarındaki orman işlerinin, hangi mülki hudut ve orman teşkilatı hudutu içinde kaldığına bakılmaksızın öncelikle civardaki Orman Köylülerini Kalkındırma Kooperatiflerine verilmesinin öngörüldüğü, bu durumun istisnasının ise; ancak köylerin iř güçlerinin yeterli olmaması, ehil olmamaları, aşırı fiyat istemeleri veya ihtilaf çıkarmaları ki bu ihtilafın esaslı ve özömlenmesi mümkün olmayan ihtilaf olması halinde civar köylerin dağıtım dışında bırakılması hali ile mümkün olduğu; olayda, yapılan itirazların esaslı ve özömlenmesi mümkün olmayan bir ihtilaf olup olmadığı değerlendirilmeksizin yalnızca, itiraz edildiğinden bahisle iř dağıtımının iptal edilerek işin ihale suretiyle yapılması yönünde tesis edilen işlemdede hukuka uyarlık görölmediğı gerekçesiyle iptaline ilişkin olarak Kayseri 2. İdare Mahkemesince verilen 26/01/2017 tarih ve E:2016/508, K:2017/129 sayılı kararın; hukuka aykırı olduğu ileri sürölerek kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürölerek, istinaf başvurusunun reddi gerektiğı savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 6. İdari Dava Dairesince, 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereğı görüşüldü:

Kayseri 2. İdare Mahkemesince verilen 26/01/2017 tarih ve E:2016/508, K:2017/129 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup

kaldırılmasını gerektiren bir neden bulunmadığından istinaf başvurusunun REDDİNE, yargılama giderlerinin başvuruda bulunan taraf üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde istinaf başvurusunda bulunana iadesine, 2577 sayılı Yasa'nın değişik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay ilgili Dairesine temyiz yolu açık olmak üzere, 25/05/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.