

Danıştay kararda dokümanda yer alan ve yukarıda aktarılan ihale konusu teknik işlerin ağırlıklı olarak doğrudan inşaat mühendisliğinin çalışma alanına girdiği, söz konusu teknik işlerin tamamının inşaat mühendislerince yapılabileceği, işin bir bütün olarak yürütülmesi hususunda kamu yararı ve hizmet gereklilikleri dikkate alındığında, ihale konusu işte çalıştırılacak teknik personelin inşaat mühendisi olarak belirlenmesinin hukuka uygun olduğu görülmekte olup,

teknik personel olarak ziraat mühendislerine de yer verilmesi istemiyle yapılan itirazen Őikyet başvurusunun reddine dair dava konusu Kurul kararında hukuka aykırılık, dava konusu işlemin iptali yolundaki Mahkeme kararında ise hukukî isabet bulunmamaktadır.gerekçelerine yer verilerek Mahkeme kararının bozulmasına karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2018/041
Gündem No	: 63
Karar Tarihi	: 18.07.2018
Karar No	: 2018/MK-252

BAŐVURU SAHİBİ:
Zekeriya Durgut

İHALEYİ YAPAN İDARE:
Devlet Su İŞleri Genel Müdürlüğü DSİ 25. Bölge Müdürlüğü

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2017/426435 İhale Kayıt Numaralı "Balıkesir-Susurluk Reşadiye Göleti Ve Sulaması Proje Yapımı"
İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Devlet Su İşleri 25. Bölge Müdürlüğü tarafından 03.10.2017 tarihinde gerçekleştirilen "Balıkesir-Susurluk Reşadiye Göleti ve Sulaması Proje Yapımı" ihalesine ilişkin olarak Zekeriya DURGUT tarafından itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuş ve Kurulca alınan 25.10.2017 tarihli ve 2017/UH.I-2888 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Zekeriya Durgut tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 5. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Bunun üzerine alınan 14.03.2018 tarihli ve 2018/MK-93 sayılı Kamu İhale Kurulu kararı ile "1) Kamu İhale Kurulunun 25.10.2017 tarihli ve 2017/UH.I-2888 sayılı kararının iptaline, 2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda esasın yeniden incelenmesine," karar verilmiştir.

Bu defa Kurum tarafından yapılan temyiz başvurusu neticesinde Danıştay Onüçüncü Dairesi tarafından alınan E:2018/950, K:2018/1846 sayılı kararda "Bu durumda, dokümanda yer alan ve yukarıda aktarılan ihale konusu teknik işlerin ağırlıklı olarak doğrudan inşaat mühendisliğinin çalışma alanına girdiği, söz konusu teknik işlerin tamamının inşaat mühendislerince yapılabileceği, işin bir bütün olarak yürütülmesi hususunda kamu yararı ve hizmet gereklilikleri dikkate alındığında, ihale konusu işte çalıştırılacak teknik personelin inşaat mühendisi olarak belirlenmesinin hukuka uygun olduğu görülmekte olup, teknik personel olarak ziraat mühendislerine de yer verilmesi istemiyle yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddine dair dava konusu Kurul kararında hukuka aykırılık, dava konusu işlemin iptali yolundaki Mahkeme kararında ise hukukî isabet bulunmamaktadır." gerekçelerine yer verilerek Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin kararının bozulmasına karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan Kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

- 1) Kamu İhale Kurulunun 14.03.2018 tarihli ve 2018/MK-93 sayılı kararının iptaline,
- 2) 2018/MK-93 sayılı karar çerçevesinde yapılan inceleme sonucu alınan 09.05.2018 ve 2018/UH.I-943 sayılı Kamu İhale Kurul kararının iptaline,
- 3) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda 25.10.2017 tarihli ve 2017/UH.I-2888 sayılı Kurul kararının hukuken geçerliliğini koruduğuna,

Oybirliği ile karar verildi.