

Danıştay kararı ile Uyuşmazlık konusu olayda; pilot ortak olan davacının şikâyet başvurusunun reddi kararının tebliği üzerine itirazen şikâyet başvurusunda bulunduğu, ancak başvuru dilekçesine iş ortaklığını tevsik edecek iş ortaklığı beyannamesini veya sözleşmenin aslı ya da noter onaylı suretini eklemediği, anılan eksikliğin tamamlanması yönünde EKAP üzerinden davacı şirkete bildirimde bulunduğu ancak süresi içerisinde tamamlanmadığı

anlaşılmaktadır. Bu durumda itirazen şikâyet başvurusunda bulunan pilot ortağın ortak girişim beyannamesi veya sözleşmesinin aslı ya da yetkili mercilerce onaylı bir suretini sunmaması sebebiyle tesis edilen dava konusu işlemden hukuka aykırılık, işlemin iptali yönündeki İdare Mahkemesi kararında ise hukuki isabet bulunmamaktadır gerekçesiyle Mahkeme kararın bozulmasına, davanın reddine karar verilmiştir.

Karar Tarihi	: 21.12.2016
Karar No	: 2016/MK-550

<u>Şikayetçi:</u>
Sistem Elektromekanik Tesisler Sanayi Ve Ticaret A.Ş
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>

Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü

Başvuru Tarih ve Sayısı:

11.11.2015 / 88428

Başvuruya Konu İhale:

2015/48706 İhale Kayıt Numaralı "(Kütahya-Gediz)Ayr Örencik -(Tavşanlı-Emet) Ayr İl Yolu
Km:0+000-34+256 Arası Toprak İşleri, Sanat Yapıları Ve Üstyapı İşleri Yapımı İşi" İhalesi

Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü tarafından 28.05.2015 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "(Kütahya-Gediz) Ayr Örencik – (Tavşanlı-Emet) Ayr İl Yolu Km:0+000-34+256 Arası Toprak İşleri, Sanat Yapıları ve Üstyapı İşleri Yapımı İşi" ihalesine ilişkin olarak başvuru sahibi 11.11.2015 tarih ve 88428 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 18.11.2015 tarihli ve 2015/UY.IV-3108 karar ile; "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Sistem Elekt. Tes. San. Tic. A.Ş. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 18. İdare Mahkemesi tarafından 26.02.2016 tarihli ve E: 2015/3311 K: 2016/3182 sayılı kararla dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Söz konusu karar üzerine Kurulca 04.05.2016 tarih ve 2016/MK-186 sayılı kararla 18.11.2015 tarihli ve 2015/UY.IV-3108 sayılı kararın iptaline ve esasın incelenmesine geçilmesine karar verilmiş, esasın incelenmesi neticesinde 22.06.2016 tarih ve 2016/UY.II-1645 sayılı kararla düzeltici işlem verilmesine karar verilmiştir.

Ankara 18. İdare Mahkemesi tarafından verilen kararın temyiz edilmesi üzerine, Danıştay 13. Dairesinin 07.10.2016 tarih ve E: 2016/2256, K:2016/3182 sayılı kararı ile " *...Uyuşmazlık konusu olayda; pilot ortak olan davacınının 03.11.2015 tarihinde şikâyet başvurusunun reddi kararınının tebliği üzerine 11.11.2015 tarihinde itirazın şikâyet başvurusunda bulunduğu, ancak başvuru dilekçesine iş ortaklığını tevsik edecek iş ortaklığı beyannamesini veya sözleşmenin aslı ya da noter onaylı suretini eklemediği, anılan eksikliğin tamamlanması yönünde EKAP (www.ihale.gov.tr) üzerinden 13.11.2015 tarihinde davacı şirkete bildirimde bulunduğu ancak süresi içerisinde tamamlanmadığı anlaşılmaktadır.*

Bu durumda itirazın şikâyet başvurusunda bulunan pilot ortağın ortak girişim beyannamesi veya sözleşmesinin aslı ya da yetkili mercilerce onaylı bir suretini sunmaması sebebiyle tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık, işlemin iptali yönündeki İdare Mahkemesi kararında ise hukuki isabet bulunmamaktadır..." gerekçesiyle Ankara 18. İdare Mahkemesi tarafından 26.02.2016 tarihli ve E:2015/3311 K:2016/3182 sayılı kararın bozulmasına, davanın reddine karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle,

1- Kamu İhale Kurulunun 04.05.2016 tarih ve 2016/MK-186 sayılı kararı ile 22.06.2016 tarih ve 2016/UY.II-1645 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında yer alan gerekçeler doğrultusunda başvurunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.