

Danıştay kararında Dava konusu Kurul kararı ile, ihaleyi gerçekleştiren idare tarafından ihalenin iptal edildiği ve başvurunun ihalenin iptali işlemine karşı olmadığı gerekçesiyle başvuru hakkında inceleme yapılmasına ve karar verilmesine yer olmadığından başvurunun reddine karar verilmiş ise de; Kurul kararına dayanak alınan ihalenin iptaline ilişkin kararın ihaleyi gerçekleştiren idarece tesis edilen idari bir işlem olduğu, idari bir davaya konu

edilerek iptal edilebileceği, bu doğruktuda ihale sürecinin kaldığı yerden devam edeceği bir durumda, Kurul tarafından, itirazen Şikâyet başvurusunda belirtilen hususlar incelenerek karar verilmesi gerektiğinden, başvuru hakkında inceleme yapılmasına ve karar verilmesine yer olmadığı belirtilerek başvurunun reddine karar verilmesine ilişkin Kurul kararında hukuka uygunluk, davanın reddi yolundaki temyize konu Mahkeme kararında hukukî isabet bulunmamaktadır.Öte

**yandan, davacı tarafından
temyiz dilekçesinde itirazın
şikâyet başvurusunun esasının
incelenmediği gerekçesiyle
başvuru bedelinin iade
edilmesi gerektiği
belirtilmiş ise de, işbu
karar uyarınca Kamu İhale
Kurulu tarafından başvurunun
esasının incelenmesine
geçileceğinden bu hususta bir
değerlendirme yapılmamıştır,
gerekçesiyle dava konusu
işlemin iptaline ve Mahkeme
kararının bozulmasına karar
verilmiştir**

Toplantı No : 2019/005

Gündem No : 64

Karar Tarihi : 23.01.2019

Karar No : 2019/MK-30

BAŞVURU SAHİBİ:

Boztepe Kimya Peyzaj Bilgisayar Temizlik Turizm İnşaat

Taşımacılık Özel Sağlık Hizmetleri Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Konak Belediyesi Temizlik İşleri Müdürlüğü

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2017/366632 İhale Kayıt Numaralı "Süpürme Ve Temizlik" İhalesi
KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Konak Belediye Başkanlığı Temizlik İşleri Müdürlüğü tarafından yapılan 2017/366632 ihale kayıt numaralı "Süpürme ve Temizlik" ihalesine ilişkin olarak Boztepe Kim. Peyz. Bilg. Tem. Tur. İnş. Taş. Özel Sağ. Hizm. San. ve Tic. A.Ş. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 27.12.2017 tarihli ve 2017/UH.I-3523 sayılı karar ile "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Boztepe Kim. Peyz. Bilg. Tem. Tur. İnş. Taş. Özel Sağ. Hizm. San. ve Tic. A.Ş. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 10'uncu İdare Mahkemesinin 13.03.2018 tarihli ve E:2018/348, K:2018/549 sayılı kararı ile "davanın reddine" karar verilmesi üzerine temyiz yoluna gidilmesi neticesinde verilen Danıştay Onüçüncü Dairesinin 05.11.2018 tarihli ve E:2018/2084, K: 2018/3071 sayılı kararında "...Dava konusu Kurul kararı ile, ihaleyi gerçekleştiren idare tarafından ihalenin iptal edildiği ve başvurunun ihalenin iptali işlemine karşı olmadığı gerekçesiyle başvuru hakkında inceleme yapılmasına ve karar verilmesine yer olmadığından başvurunun reddine karar verilmiş ise de; Kurul kararına dayanak alınan ihalenin iptaline ilişkin kararın ihaleyi gerçekleştiren idarece tesis edilen idari bir işlem olduğu, idari bir davaya konu edilerek iptal edilebileceği, bu doğrultuda ihale sürecinin kaldığı yerden devam edeceği bir durumda, Kurul tarafından, itirazın şikâyet başvurusunda belirtilen hususlar incelenerek karar verilmesi gerektiğinden, başvuru hakkında inceleme yapılmasına ve karar verilmesine yer olmadığı belirtilerek başvurunun reddine karar

verilmesine ilişkin Kurul kararında hukuka uygunluk, davanın reddi yolundaki temyize konu Mahkeme kararında hukukî isabet bulunmamaktadır.

Öte yandan, davacı tarafından temyiz dilekçesinde itirazın şikâyet başvurusunun esasının incelenmediği gerekçesiyle başvuru bedelinin iade edilmesi gerektiği belirtilmiş ise de, işbu karar uyarınca Kamu İhale Kurulu tarafından başvurunun esasının incelenmesine geçileceğinden bu hususta bir değerlendirme yapılmamıştır...” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline ve Mahkeme kararının bozulmasına karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 27.12.2017 tarihli ve 2017/UH.I-3523 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin iddialarının esasının incelenmesine,

Oybirliđi ile karar verildi.