

Dava, ihale ile davalı şirkete verilen atıksu ve yağmur suyu kanalı inşaatı yapım işi için davalı adi ortaklığını oluşturan şirketlerle imzalanan sözleşmenin feshedilmesi nedeniyle sözleşme kapsamında davacı iş sahibine verilen teminatların güncelleme farkının tahsili talebine ilişkin olup; mahkemece, davanın reddine dair verilen karar davacı *vekilince istinaf edilmiştir. Davacı vekili istinafında; davalı tarafından yapılan ödemenin, davacı tarafa bildirilmemesi

**nedeniyle dava açılmasına
sebebiyet verildiğini
belirterek davanın reddine
dair kararın vekalet ücreti
yönünden kaldırılarak yeniden
hüküm kurulmasını talep
etmiştir**

T.C.

İSTANBUL

BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ

15.HUKUK DAİRESİ

DOSYA NO: 2018/127

KARAR NO : 2018/1436

TÜRK MİLLETİ ADINA

BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ KARARI

İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ: İSTANBUL 1. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

TARİHİ : 09/02/2017

NUMARASI : 2016/193 Esas, 2017/109 Karar

DAVANIN KONUSU : Alacak

KARAR TARİHİ : 06/11/2018

Taraflar arasında görülen davanın yerel mahkemece yapılan yargılaması sonucunda verilen hükme karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya üzerinde HMK m. 352 hükmü uyarınca yapılan ön inceleme sonucunda;

GEREĞİ GÖRÜŞÜLÜP DÜŞÜNÜLDÜ :

Dava, **ihale** ile davalı şirkete verilen atıksu ve yağmur suyu kanalı inşaatı yapım işi için davalı adi ortaklığını oluşturan şirketlerle imzalanan sözleşmenin feshedilmesi nedeniyle sözleşme kapsamında davacı iş sahibine verilen teminatların

güncelleme farkının tahsili talebine ilişkin olup; mahkemece, davanın reddine dair verilen karar davacı İSKİ vekilince istinaf edilmiştir.

Davacı vekili istinafında; davalı tarafından yapılan ödemenin, davacı tarafa bildirilmemesi nedeniyle dava açılmasına sebebiyet verildiğini belirterek davanın reddine dair kararın vekalet ücreti yönünden kaldırılarak yeniden hüküm kurulmasını talep etmiştir.

Davacı İSKİ'nin 2560 sayılı Kanun'un 21/A maddesi kapsamında yargı harçlarından muaf olduğuna ilişkin bir hüküm bulunmadığından, istinaf talebinde bulunan İSKİ'den istinaf harçlarının tahsili gerektiğinin anlaşılmasına göre, istinaf başvuru ve maktu karar harcının ikmali yönünde HMK'nın 344. maddesi hükmü kapsamında belirtilen yöntem ve şekilde işlem yapılarak eksik istinaf harcı tamamlandıktan sonra dosyanın istinaf incelemesi için Dairemize gönderilmesi için dosyanın mahal mahkemesine geri çevrilmesine karar verilmesi gerekmiştir.

HÜKÜM: Gerekçesi açıklandığı üzere;

Yukarıda açıklanan eksikliklerin ikmali amacıyla dosyanın mahalline GERİ ÇEVİRİLMESİNE,

6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 352/1 maddesi gereğince dosya üzerinden yapılan ön inceleme sonunda KESİN olmak üzere 06/11/2018 tarihinde oybirliği ile karar verildi.