

**davacı iş ortaklığı
tarafından sunulan Ticaret
Sicil Gazetesi'nin ortakların
son durumunu göstermediği ve
ortaklık oranlarının belli
olmadığı şeklindeki iddianın
değerlendirildiği ve anılan
hususla yönelik iddianın
reddine karar verildiği,
dolayısıyla iddia dışında
diğer istekli anonim
şirketler yönünden inceleme
yapılmasında ihalenin
sonucunu etkileyecek şekilde
eşit muamele ilkesinin ihlal
edildiğini ortaya koyan kabul
edilebilir haklı bir
gerekçeye yer verilmediği**

görüldüğünden, düzeltici işlem belirlenmesine yönelik dava konusu kurul kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır

Toplantı No	: 2019/001
Gündem No	: 34
Karar Tarihi	: 03.01.2019
Karar No	: 2019/MK-3

<p style="text-align: center;"><u>BAŞVURU SAHİBİ:</u> Mürsel Yapı San. Ve Tic. Ltd. Şti. – SDB Mad. Yapı Tur. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. Ortak Girişimi (21.06.2018 tarih ve 2018/MK.-218 sayılı Kurul Kararı)</p>
<p style="text-align: center;"><u>İHALEYİ YAPAN İDARE:</u> Karayolları 6. Bölge Müdürlüğü</p>
<p style="text-align: center;"><u>BAŞVURUYA KONU İHALE:</u> 2016/419070 İhale Kayıt Numaralı “Kaman-Savcılı-Kırşehir İl Yolu Km:0+000-70+500 Arası Toprak İşleri, Sanat Yapıları Ve Üstyapı Yol Yapım İşi” İhalesi</p>
<p style="text-align: center;"><u>KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:</u></p>
<p style="text-align: center;"><u>KARAR:</u></p>

Karayolları 6. Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan 2016/419070 ihale kayıt numaralı "Kaman-Savcılı-Kırşehir İl Yolu Km:0+000-70+500 Arası Toprak İşleri, Sanat Yapıları ve Üstyapı Yol Yapım İşi" ihalesine ilişkin olarak Mürsel Yapı San. ve Tic. Ltd. Şti – SDB Mad. Yapı Turz. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 18.07.2018 tarihli ve 2018/UY.II-1354 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Davacı YG Yol Yapı İnş. San. ve Tic. A.Ş. – Selah Sertaç Kemaloğlu İş Ortaklığı tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 16. İdare Mahkemesinin 29.11.2018 tarihli ve E: 2018/1757, K: 2018/2541 sayılı kararında "...Uyuşmazlıkta davacı iş ortaklığı tarafından, dava dilekçesinde yer alan "anonim şirket olarak belirtilen bir kısım istekliler açısından gerekli yazışmaların yapılması ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin ihale ilan tarihi itibarıyla yürürlükte bulunan mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi için düzeltici işlem belirlenmesine" yönelik kurul kararının hukuka aykırı olduğu iddiası ile dava konusu işlemin iptalinin istenildiği görüldüğünden, sadece bu iddia yönünden inceleme yapılması gerekmektedir.

Bu durumda, dava konusu kurul kararında, davacı iş ortaklığı tarafından sunulan Ticaret Sicil Gazetesi'nin ortakların son durumunu göstermediği ve ortaklık oranlarının belli olmadığı şeklindeki iddianın değerlendirildiği ve anılan hususa yönelik iddianın reddine karar verildiği, dolayısıyla iddia dışında diğer istekli anonim şirketler yönünden inceleme yapılmasında ihalenin sonucunu etkileyecek şekilde eşit muamele ilkesinin ihlal edildiğini ortaya koyan kabul edilebilir haklı bir gerekçeye yer verilmediği görüldüğünden, düzeltici işlem belirlenmesine yönelik dava konusu kurul kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline..." karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1. Kamu İhale Kurulunun 18.07.2018 tarihli ve 2018/UY.II-1354 sayılı kararının (B) bölümünün iptaline,
2. Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.