

davacı iş ortaklığının pilot ortağının sunduğu bilançodan mevzuat gereği gerekli hesaplamaların yapılabildiği, standart form olarak sunulması istenen bilanço bilgileri tablosunun yıl sonu bilançosuna göre hazırlanması gerektiği, bu ikisi arasında bir çelişkinin de olmamasının beklendiği ve davacı iş ortaklığının pilot ortağı için sunulan bilançoda bilgi eksikliğinin de bulunmadığı anlaşıldığından idarece, herhangi bir bilgi eksikliği içermeyen bilançoda yer alan “Yıllara yaygın

**inşaat maliyetleri” ve
“Yıllara yaygın inşaat
hakediş gelirleri”
kalemlerinde yer alan veriler
kullanılarak Uygulama
Yönetmeliği'nin maddesinde ve
ihaleye ait idari şartnamenin
7.4.3. Maddesinde yer alan
yeterlilik oranlarının
sağlanıp sağlanamayacağı
yönünden hesaplamanın
yapılabildiği anlaşıldığı ve
de bilançoda yer alan yıllara
yaygın inşaat maliyetlerinin
ve yıllara yaygın inşaat
hakediş gelirlerinin
doğruluğundan bilanço
yayınlama zorunluluğu**

**bulunan davacı isteklerinin
sorumlu olduğundan itirazın
şikâyet başvurusunun reddine
ilişkin Kurul kararında
hukuka uygunluk
bulunmamaktadır...”
gerekçesiyle dava konusu
işlemin iptaline karar
verilmiştir**

Toplantı No : 2019/015

Gündem No : 32

Karar Tarihi : 20.03.2019

Karar No : 2019/MK-106

BAŞVURU SAHİBİ:

Cedsa İnşaat Turizm Enerji Tarım Ve Hayvancılık Pazarlama
İthalat İhracat San. Ve Tic. Ltd. Şti. – Ceren İnşaat
Madencilik Nakliye San. Tic. Ve Ltd. Şti.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Yatırım İzleme Müdürlüğü Yatırım İzleme Ve Koordinasyon
Başkanlıkları Antalya Yatırım İzleme Ve Koordinasyon
Başkanlığı

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2018/439384 İhale Kayıt Numaralı “Antalya Kepez Mesleki Ve
Teknik Anadolu Lisesi Yapım İşİ” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Antalya Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı tarafından

yapılan 2018/439384 ihale kayıt numaralı “Antalya Kepez Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Yapım İŒi” ihalesine iliŒkin olarak Cedsa İnŒ. Tur. Enerji Tarım ve Hay. Paz. İthalat İhracat San. ve Tic. Ltd. Œti. – Ceren İnŒaat Mad. Nak. San. Tic. ve Ltd. Œti. iŒ ortaklığı itirazen Œikâyet baŒvurusunda bulunmuŒ ve Kurulca alınan 21.11.2018 tarihli ve 2018/UY.I-1969 sayılı karar ile “ 4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen Œikayet baŒvurusunun reddine” karar verilmiŒtir.

Davacı Cedsa İnŒ. Tur. Enerji Tarım ve Hay. Paz. İthalat İhracat San. ve Tic. Ltd. Œti. – Ceren İnŒaat Mad. Nak. San. Tic. ve Ltd. Œti. iŒ ortaklığı tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 13. İdare Mahkemesinin 12.02.2019 tarihli E:2018/2499, K: 2019/334 sayılı kararında “...Öte yandan davacı iŒ ortaklığının pilot ortağının sunduğu bilançodan mevzuat gereği gerekli hesaplamaların yapılabildiği, standart form olarak sunulması istenen bilanço bilgileri tablosunun yıl sonu bilançosuna göre hazırlanması gerektiği, bu ikisi arasında bir çeliŒkinin de olmamasının beklendiği ve davacı iŒ ortaklığının pilot ortağı için sunulan bilançoda bilgi eksikliğinin de bulunmadığı anlaŒıldıđından idarece, herhangi bir bilgi eksikliği içermeyen bilançoda yer alan “Yıllara yaygın inŒaat maliyetleri” ve “Yıllara yaygın inŒaat hakediŒ gelirleri” kalemlerinde yer alan veriler kullanılarak Yapım İŒleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin 35.maddesinde ve ihaleye ait idari Œartnamenin 7.4.3. Maddesinde yer alan yeterlilik oranlarının sağlanıp sağlanamayacağı yönünden hesaplamanın yapılabildiği anlaŒıldıđı ve de bilançoda yer alan yıllara yaygın inŒaat maliyetlerinin ve yıllara yaygın inŒaat hakediŒ gelirlerinin doğruluğundan bilanço yayınlama zorunluluğu bulunan davacı isteklinin sorumlu olduğundan itirazen Œikâyet baŒvurusunun reddine iliŒkin Kurul kararında hukuka uygunluk bulunmamaktadır...” gerekçesiyle dava konusu iŒlemin iptaline karar verilmiŒtir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 21.11.2018 tarihli ve 2018/UY.I-1969 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, idarece başvuru sahibi istekli tarafından sunulan bilançoda yer alan veriler dikkate alınarak mali yeterlik değerlendirmesi yapılması yönünde 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.