

ihale teklif geçerlilik  
süresinin teklif ve  
geçerlilik koşulları  
değiştirilmemek ve  
isteklilerin kabulü şartıyla  
en fazla ihale dokümanında  
belirtilen teklif geçerlilik  
süresi kadar uzatılabileceği,  
davacı şirketin covid 19  
salgın hastalığı nedeniyle  
(mücbir sebep) teklifin  
geçerlilik süresi içerisinde  
sözleşme imzalamadığı,  
aktarılan mevzuat uyarınca  
ihaleyi yapan idare  
tarafından davacıya teklifin  
geçerlilik süresinin  
uzatılması yönünde istekte

**bulunulmadığı, davacının, teklifin geçerlilik süresinin bitiminden sonra yapmış olduğu sözleşme süresinin uzatılması talebinin teklifin geçerlilik süresinin uzatılmasını sağlamayacağı hususları nazara alındığında davaya konu Kurul kararında hukuka uygunluk görülmemiştir gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline dair karar**

ihale teklif geçerlilik süresinin teklif ve geçerlilik koşulları değiştirilmemek ve isteklilerin kabulü şartıyla en fazla ihale dokümanında belirtilen teklif geçerlilik süresi kadar uzatılabileceği, davacı şirketin covid – 19 salgın hastalığı nedeniyle (mücbir sebep) teklifin geçerlilik süresi içerisinde sözleşme imzalamadığı, aktarılan mevzuat uyarınca ihaleyi yapan idare tarafından davacıya teklifin geçerlilik süresinin uzatılması yönünde istekte bulunulmadığı, davacının, teklifin geçerlilik süresinin bitiminden sonra yapmış olduğu sözleşme süresinin uzatılması talebinin teklifin geçerlilik süresinin uzatılmasını sağlamayacağı hususları nazara alındığında davaya konu Kurul kararında hukuka uygunluk görülmemiştir gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline dair

## karar

<b>Toplantı No</b>	: 2021/015
<b>Gündem No</b>	: 31
<b>Karar Tarihi</b>	: 14.04.2021
<b>Karar No</b>	: 2021/MK-156

**BAŞVURU SAHİBİ:**

Harran-Gap Tur. İnş. Tarım Gıda San. Ve Tic. Ltd. Şti.

**İHALEYİ YAPAN İDARE:**

Harran İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü

**BAŞVURUYA KONU İHALE:**

2020/404523 İhale Kayıt Numaralı "2020-2021 Eğitim Öğretim Yılı Temel Eğitim Öğrenci Taşıma İşi" İhalesi

**KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:**

**KARAR:**

Harran İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından yapılan 2020/404523 ihale kayıt numaralı "2020-2021 Eğitim Öğretim Yılı Temel Eğitim Öğrenci Taşıma İşi" ihalesine ilişkin olarak Harran-Gap Tur. İnş. Tarım Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 27.01.2021 tarihli ve 2021/UH.II-254 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Harran-Gap Tur. İnş. Tarım Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. vekili tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 23.İdare Mahkemesinin 23.03.2021 tarihli E:2021/340, K:2021/528 sayılı kararında "...Dava dosyasının incelenmesinden; davacı tarafından, Harran İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne 11.09.2020 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "2020-2021 Eğitim Öğretim Yılı Temel Eğitim Öğrenci Taşıma İşi" ihalesine yönelik olarak "idarenin 20.11.2020 tarihinde sözleşmeye davet etmesinden sonra, şirketi temsile yetkili kişinin covid-19 temaslı olması nedeniyle 27.11.2020 tarihinde, covid-19 hastası olması nedeniyle de 11.12.2020 tarihinde, şirketi temsile yetkili başka bir kişinin de bulunmaması gerekçesiyle idareden sözleşme imzalama süresinin uzatılmasını talep ettikleri idarece sözleşme imzalama süresinin 18.12.2020 tarihine kadar uzatıldığı, 15.12.2020 tarihinde teklif geçerlilik süresinin 08.12.2020 tarihinde bittiğinin farkına vardıkları ve 17.12.2020 tarihinde idareye başvuruda bulunarak teklif geçerlilik süresini uzatmayacaklarını bildirdikleri ve geçici teminatlarının iadesini talep ettikleri, ancak sözleşme imzalama süresi uzatma talebi ve sonrasında teklif geçerlilik süresini uzatmayacaklarını idareye bildirmelerinin, idarece, başkaca kısımlar üzerlerine ihale edilen diğer isteklilerin işin yürütülmesinde yeterli aracı temin edemeyerek yükümlülüklerini yerine getirmedikleri bu nedenle geçici teminatları gelir kaydedilerek yasaklandıkları, kendilerinin de söz konusu isteklilerin durumuna düşmek için covid-19 salgın hastalığını fırsata çevirmek istedikleri şeklinde objektif olmayan bir bakış açısıyla yorumlanmasının yerinde olmadığı, geçici teminatlarının iade edilmesi gerektiği" iddialarıyla itirazın şikâyet başvurusunda bulunulduğu, başvurusunun 27.01.2021 tarih ve 2021/UH.II-254 sayılı Kamu İhale Kurulu kararı ile reddi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda aktarılan mevzuatın dava konusu olayla birlikte değerlendirilmesinden; davaya konu ihalenin 11.09.2020 tarihinde gerçekleştirildiği, tekliflerin geçerlilik süresinin ihale tarihinden itibaren 90 takvim günü olduğu ve 09.12.2020 tarihinde sona erdiği, ihtiyaç duyulması halinde teklif geçerlilik süresinin en fazla 90 gün kadar uzatılmasının isteklilerden istenebileceği, isteklilerin ihaleyi yapan idarenin bu talebini kabul veya reddedebileceği, bu husustaki istek ve cevapların EKAP üzerinden yapılacağı anlaşılmaktadır.

Olayda; 11.09.2020 tarihinde gerçekleştirilen davaya konu ihalenin 64 kısımdan oluştuğu, ihalenin 2, 22, 23, 24, 37 ve 54. kısımlarının davacı şirket üzerinde bırakıldığı, ihaleyi yapan idare tarafından 20.11.2020 tarihinde davacının bahse konu kısımlarda sözleşme imzalamaya davet edildiği, davacı tarafından ilk olarak şirket yetkilisinin covid-19 temaslı olarak karantinada olduğundan bahisle 26.11.2020 ve 27.11.2020 tarihinde sözleşme imzalama süresinin uzatılması talebinde bulunulduğu, başvuru sahibinin talebi üzerine 01.12.2020 tarihinde idarece EKAP'tan tebliğ edilen yazıyla sözleşme imzalama süresinin 07.12.2020 tarihinden başlamak üzere 5 iş günü uzatıldığı, davacı tarafından şirket yetkilisinin covid-19 test sonucunun pozitif olduğu, karantina sürecinin devam ettiği ve şirketi temsile yetkili başka bir kişinin bulunmadığından bahisle 11.12.2020 tarihinde ikinci kez sözleşme imzalama süresinin uzatılması talebinde bulunulduğu, bu talep üzerine 15.12.2020 tarihinde ihaleyi yapan idarece EKAP'tan tebliğ edilen yazıda sözleşme imzalama süresinin 18.12.2020 tarihine kadar uzatıldığı ve ayrıca başvuru sahibinin talebi üzerine sözleşme imzalanması için verilen ek sürelerin 90 günlük teklif geçerlilik süresini bağlamayacağı belirtiltiği, bu zaman zarfı içerisinde teklif geçerlilik süresi dolduğundan bahisle başvuru sahibi tarafından sözleşmenin imzalanmadığı, başvuru sahibince geçici teminatın iadesinin talep edildiği, bu hususlarda taraflar arasında ihtilaf bulunmadığı, ihtilafın; davacının teklif geçerlilik süresinin dolduğu tarihten sonra 11.12.2020 tarihinde yapmış olduğu sözleşme süresinin uzatılması talebinin, teklifin geçerlilik süresini uzatarak davacıyı sözleşme imzalamak zorunda bırakıp bırakmadığı hususunda toplandığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta; teklif geçerlilik süresinin, teklif ve geçerlilik koşulları değiştirilmemek ve isteklilerin kabulü şartıyla en fazla ihale dokümanında belirtilen teklif geçerlilik süresi kadar uzatılabileceği, davacı şirketin covid - 19 salgın hastalığı nedeniyle (mücbir sebep) teklifin geçerlilik süresi içerisinde sözleşme imzalamadığı, aktarılan mevzuat uyarınca ihaleyi yapan idare tarafından davacıya teklifin geçerlilik süresinin uzatılması yönünde istekte bulunulmadığı, davacının, teklifin geçerlilik süresinin bitiminden sonra yapmış olduğu sözleşme süresinin uzatılması talebinin teklifin geçerlilik süresinin uzatılmasını sağlamayacağı hususları nazara alındığında davaya konu Kurul kararında hukuka uygunluk görülmemiştir." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 27.01.2021 tarihli ve 2021/UH.II-254 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine, Oybirliği ile karar verildi.