

Davacı şirketin tek sahibi olduğu, araştırma tutanağında, kendisi ve şirket hakkında FETÖ/PDY terör örgütüyle veya diğer terör örgütleriyle iltisakı yahut irtibatının bulunduğu dair herhangi bir soruşturma veya bu hususta açılmış dava bilgisine ya da başka bir bilgi ve belgeye yer verilmediği anlaşılmaktadır, Dairenin ara kararıyla, Emniyet Genel Müdürlüğü'nden, " davacı şirket ve ortağı hakkında, 4734 sayılı Kanun'un 11. maddesinin birinci fıkrasının

(g) bendinde kapsamında FETÖ/PDY terör örgütüyle veya diğer terör örgütleriyle iltisakı yahut irtibatının bulunduğu dair araştırma tutanağı dışında başkaca herhangi bir tespit bulunup bulunmadığı” sorulmuş; Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı’ndan gönderilen “gizli” ibareli cevabi yazıda, mevcut veri kaynaklarında yapılan inceleme sonucunda talebe esas teşkil edecek herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmadığı bildirilmiş,

**Emniyet Genel Müdürlüğü
Terörle Mücadele Dairesi
Başkanlığı'ndan gönderilen
"gizli" ibareli cevabi yazıda
da, "Daire Başkanlıklarına
intikal etmiş herhangi bir
kayda rastlanılmadığı"
bildirilmiştir. Bu itibarla
kesin istihbarat bilgisinin
değil, "...olabileceği"
şeklindeki tahmin ve
varsayıma dayalı soyut
ifadelerin yer aldığı
araştırma tutanağına
istinaden davacı şirketin
ihale dışı bırakılmasında ve
bu karara yönelik yapılan
itirazın şikâyet başvurusunun**

reddine ilişkin dava konusu kamu ihale kurulu kararında hukuka uygunluk, işlemin iptali yolundaki Mahkeme kararında ise sonucu itibarıyla hukuki isabetsizlik görülmemiştir şeklinde belirtilen gerekçeler ile Mahkeme kararının onanmasına karar verilmiştir.

