

**Davacı sözleşmede kararlaştırılan işleri eksiksiz ve kusursuz olarak tamamlayarak teslim ettiğini, davalı da işin eksik ve kusurlu yapıldığını ileri sürmektedir. Sözleşmeye göre davacı yüklenici projeyi yapacağı gibi işlerin yapımıyla ilgili diğer taşeronların yaptığı işleri de iş sahibi adına takip ve kontrol edecektir. Buna göre davacı yüklenicinin isteyebileceği iş bedelinin, sözleşme gereği davacının yapım aşamasında takibini taahhüt ettiği işlerin imalât**

# bedelleri tespit edilerek bunun %15'i olarak hesaplanması gerekir

## 1. Hukuk Dairesi

Esas No:2013/3274 Karar No:2014/2711

21. Tarihi:21.4.2014

Mahkemesi :Edremit 2. Asliye Hukuk Hakimliđi (Ticaret Mahkemesi Sıfatıyla) Tarihi :13.12.2012  
Numarası :2011/266-2012/709 Yukarıda tarih ve numarası yazılı hükmün temyizden tetkiki davalı vekili tarafından istenmiş ve temyiz dilekçesinin süresi içinde verildiği anlaşılmış olmakla dosyadaki kağıtlar okundu gereği konuşulup düşünöldü: – K A R A R – Dava, eser sözleşmesinden kaynaklanan iş bedeli alacağıının tahsili istemine ilişkindir. Mahkemece davanın kabulüne dair verilen karar davalı vekilince temyiz edilmiştir. 1-Dosyadaki yazılara, kararın dayandığı delillerle yasaya uygun gerektirici nedenlere ve özellikle delillerin takdirinde bir isabetsizlik bulunmamasına göre davalı vekilinin aşğıdaki bendin kapsamı dışında kalan diğer temyiz itirazları yerinde görülmemiş, reddi gerekmiştir. 2-Taraflar arasında imzalanan 16.02.2011 tarihli sözleşmeyle davacı yüklenici, davalı iş sahibine ait otelin sözleşmenin 2, 3 ve 4. maddelerinde açıkça belirtilen işlerin yaptırılmasını üstlenmiştir. Sözleşmenin 6. maddesinde işin bedeli, sözleşme konusu iş için proje yapımı takip bedeli olarak harcanan toplam bedelin %15'i olarak belirlenmiştir. Davacı sözleşmede kararlaştırılan işleri eksiksiz ve kusursuz olarak tamamlayarak teslim ettiğini, davalı da işin eksik ve kusurlu yapıldığını ileri sürmektedir. Sözleşmeye göre davacı yüklenici projeyi yapacağı gibi işlerin yapımıyla ilgili diğer taşeronların yaptığı işleri de iş sahibi adına takip ve kontrol edecektir. Buna göre davacı yüklenicinin isteyebileceği iş bedelinin, sözleşme gereği davacının yapım aşamasında takibini taahhüt ettiği işlerin imalât bedelleri tespit edilerek bunun %15'i olarak

hesaplanması gerekir. Bu durumda mahkemece hükme esas raporu düzenleyen teknik bilirkişiden alınacak ek raporla, davacıyla davalı arasında imzalanan sözleşmede kararlaştırılan işlerin yapılıp yapılmadığı yapılmış ise yapılanların eksik ve kusurlar da gözetilerek davalı iş sahibi ile dava dışı taşeronlarla imzalanan yazılı sözleşmeler ile gerçekleştirilenlerin o sözleşme fiyatlarıyla, taşeron sözleşmesi olmayanların yapıldığı yıl mahalli piyasa rayiçleriyle bedeli tespit ettirilip bulunacak rakamlar toplanarak bunun %15'i olan davacının hak ettiği iş bedelinin talep gereği KDV hariç hesaplattırılmak suretiyle sonucuna uygun bir karar verilmesi gerekirken eksik inceleme ile davanın kabulü doğru olmamış, kararın bozulması uygun bulunmuştur. SONUÇ: Yukarıda 1. bentte açıklanan nedenlerle davalının diğer temyiz itirazlarının reddine, 2. bent uyarınca kabulüyle hükmün davalı yararına BOZULMASINA, ödediği temyiz peşin harcının istek halinde temyiz eden davalıya geri verilmesine, karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde karar düzeltme isteminde bulunulabileceğine 21.04.2014 gününde oybirliğiyle karar verildi. ]]>