

davacı tarafından karar verme süresinin bitimini izleyen 10 gün içerisinde itirazen şikayet başvurusunda bulunulması gerekirken, bu süre geçtikten sonra itirazen şikayet başvurusunda bulunulduğu gerekçesiyle itirazen şikayet başvurusunun süre yönünden reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.4734 sayılı Kanun'un 55.'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, ilgililerin ihaleyi gerçekleştiren idareye yaptıkları şikayet başvurusu üzerine, on gün

içerisinde bir karar verilmemesi halinde, idarenin karar vermesi için belirtilen sürenin bitiminden itibaren 10 günlük süre içinde itirazın şikayet yolu ile Kurum'a başvurulabileceği açık bir şekilde düzenlenmesine karşın davacı şirketin bu süre içerisinde itirazın şikayet yoluna başvurmadığı ve itirazın şikayet süresi geçtikten sonra tebliğ edilen cevapla davacı şirketin yanıtlanmasının söz konusu olmadığı anlaşıldığından, başvurunun süre yönünden

reddine ilişkin dava konusu Kurul kararında hukuka aykırılık, Kurul kararının iptali yolundaki İdare Mahkemesi kararında ise hukuki isabet bulunmamaktadır...” gerekçesiyle “mahkeme kararının bozulmasına, davanın reddine” kesin olarak karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2018/038
Gündem No	: 21
Karar Tarihi	: 05.07.2018
Karar No	: 2018/MK-230

BAŞVURU SAHİBİ:

Er-Med Sağlık Araç ve Gereçleri Ticaret Turizm Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Aydın İli Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterliği

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2017/107883 İhale Kayıt Numaralı “2017-2018 Yılları İl Düzeyinde Anestezi Sarf Malzemeleri” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR: _

Aydın İli Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterliği tarafından açık ihale usulü ile yapılan 2017/107883 ihale kayıt numaralı "2017-2018 Yılları İl Düzeyinde Anestezi Sarf Malzemeleri" ihalesine ilişkin olarak Er-Med Sağlık Araç ve Gereçleri Ticaret Turizm Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi tirazen şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 20.06.2017 tarihli ve 2017/UM.IV-1699 sayılı karar ile " Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Er-Med Sağlık Araç ve Gereçleri Ticaret Turizm Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 11. İdare Mahkemesinin 17.11.2017 tarihli ve E: 2017/2003, K: 2017/3601 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş, 04.01.2018 tarih ve 2018/MK-01 sayılı karar ile esasın incelenmesine geçilmiş, 07.02.2018 tarih ve 2018/UM.II-375 sayılı karar ile "itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir. Anılan mahkeme kararı üzerine yapılan temyiz incelemesi sonucunda Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 04.04.2018 tarih E:2018/138, K:2018/1270 sayılı karar ile "...Dosyanın incelenmesinden, davacı şirket tarafından, 11.05.2017 tarihinde idareye şikâyet başvurusunda bulunulduğu, idarece başvuruya karşı 10 günlük karar verme süresi geçtikten sonra, 30.05.2017 tarih ve 949 sayılı yazı ile şikâyetin incelenmeksizin reddine karar verildiği, bu kararın davacıya 06.06.2017 tarihinde tebliğ edildiği, ayrıca söz konusu ret işleminde davacının 10 gün içinde Kamu İhale Kurumu'na itirazın şikâyet başvurusunda bulunabileceğinin belirtildiği, davacının 15.06.2017 tarihinde itirazın şikâyet başvurusunda bulunması üzerine Kurul'un 20.06.2017 tarih ve 2017/UM.IV-1699 sayılı kararıyla, davacı tarafından karar verme süresinin bitimini izleyen 10 gün içerisinde itirazın şikâyet başvurusunda bulunulması gerekirken, bu süre geçtikten sonra itirazın şikâyet başvurusunda bulunulduğu gerekçesiyle itirazın şikâyet başvurusunun süre yönünden reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır. 4734 sayılı Kanun'un 55.'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, ilgililerin ihaleyi gerçekleştiren idareye yaptıkları şikâyet başvurusu üzerine, on gün içerisinde bir karar verilmemesi halinde, idarenin karar vermesi için belirtilen sürenin bitiminden itibaren 10 günlük süre içinde itirazın şikâyet yolu ile Kurum'a başvurulabileceği açık bir şekilde düzenlenmesine karşın davacı şirketin bu süre içerisinde itirazın şikâyet yoluna başvurmadığı ve itirazın şikâyet süresi geçtikten sonra tebliğ edilen cevapla davacı şirketin yanıltılmasının söz konusu olmadığı anlaşıldığından, başvurunun süre yönünden reddine ilişkin dava konusu Kurul kararında hukuka aykırılık, Kurul kararının iptali yolundaki İdare Mahkemesi kararında ise hukuki isabet bulunmamaktadır..." gerekçesiyle "mahkeme kararının bozulmasına, davanın reddine" kesin olarak karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1) Kamu İhale Kurulunun 04.01.2018 tarihli ve 2018/MK-01 sayılı kararı ile 07.02.2018 tarihli ve 2018/UM.II-375 sayılı kararının iptaline,

2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda başvurunun reddine,

Oybirliđi ile karar verildi.
