

davacı taşeron * yılında dava konusu iki bloktan oluşan binanın tüm dış cephelerinin mantolama işini yaptığını iddia etmiş ve iş bedeli alacağı olarak toplam * TL'nin davalı İ.. S..'dan da tahsilini talep etmiştir. Mahkemece birleşen davanın davacısı D.. Ç..'nun yapmış olduğu işin bedelinin *TL olduğundan bahisle, davacıya ödenen * TL de düşülerek bakiye * TL'nin davalı İ.. S..'dan dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle tahsiline karar verilmiştir. Dava tarihinde

yürürlükte bulunan HMK'nın *maddesinde düzenlenen taleple bağıllık ilkesi gereğince hakim taleple bağı olduğundan mahkemece davacı D.. Ç..'nun toplam iş bedeli alacağıının * TL olduğu ve * TL'lik ödemenin bu bedelden düşölerek bakiye davacı alacağı olan * TL'nin tahsiline hükmedilmesi gerekirken, davacı talebi aşılaraq toplam iş bedelinin *TL olduğundan bahisle fazla miktar alacağın tahsiline karar verilmesi doğru olmamıştır

1. Hukuk Dairesi

Esas No:2014/992 Karar No:2014/7062

4. Tarihi:4.12.2014

Mahkemesi : Büyükçekmece 3. Asliye Hukuk Hakimliđi
Tarihi : 19.09.2013 Numarası :
2009/1658-2013/512 Yukarıda tarih ve numarası yazılı hükmün
temyizen tetkiki asıl davanın davacısı M.. S.. ile asıl ve
birleşen 2010/1051 E. sayılı davaların davalısı davalı İ.. S..
vekilleri tarafından istenmiş ve temyiz dilekçelerinin süresi
içinde verildiği anlaşılmış olmakla dosyadaki kağıtlar okundu
gereği konuşulup düşünöldü: – K A R A R – Asıl ve birleşen
davalarda eser sözleşmesinden kaynaklanan bakiye iş bedeli
alacağıının tahsili istenmiş; asıl ve birleşen 2011/197 Esas
sayılı davanın reddine, birleşen 2010/1051 Esas sayılı davada
alacağın tahsiline karar verilmiş, karar asıl davanın davacısı
M.. S.. ve birleşen davalardan 2010/1051 sayılı davanın
davalısı İ.. S.. tarafından süresinde temyiz edilmiştir. 1-
Dosyadaki yazılara, kararın dayandığı delillerle yasaya uygun
gerektirici nedenlere ve özellikle delillerin takdirinde bir
isabetsizlik bulunmamasına göre davacı Mustafa'nın tüm, asıl
davanın ve birleşen Büyükçekmece Asliye Hukuk Hakimliđi'nin
2010/1051 Esas sayılı davasının davalısı İ.. S..'ın aşağıdaki
bendin kapsamı dışında kalan diğer temyiz itirazları yerinde
görölmemiş, reddi gerekmiştir. 2-Asıl dava ile birleşen
davalardan Büyükçekmece 2. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin
2010/1051 Esas-2011/252 Karar sayılı davasında davacı taşeron
D.. Ç.. 2008 yılında dava konusu iki bloktan oluşan binanın
tüm dış cephelerinin mantolama işini yaptığını iddia etmiş ve
iş bedeli alacağı olarak toplam 48.800,00 TL'nin davalı İ..
S..'dan da tahsilini talep etmiştir. Mahkemece birleşen
davanın davacısı D.. Ç..'nun yapmış olduğu işin bedelinin
49.455,12 TL olduğundan bahisle, davacıya ödenen 20.000,00 TL
de düşölerek bakiye 29.455,12 TL'nin davalı İ.. S..'dan dava
tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle tahsiline karar
verilmiştir. Dava tarihinde yürürlükte bulunan 6100 sayılı
HMK'nın 26. maddesinde (mülga 1086 sayılı HUMK'nın 74.
maddesi) düzenlenen taleple bağlılık ilkesi gereğince hakim
taleple bağlı olduğundan mahkemece davacı D.. Ç..'nun toplam
iş bedeli alacağıının 48.800,00 TL olduğ ve 20.000,00 TL'lik
ödemenin bu bedelden düşölerek bakiye davacı alacağı olan
28.800,00 TL'nin tahsiline hükmedilmesi gerekirken, davacı
talebi aşölerek toplam iş bedelinin 49.455,12 TL olduğundan
bahisle fazla miktar alacağın tahsiline karar verilmesi doğru
olmamıştır. Bu durumda, yerel mahkeme kararının birleşen

2010/1051 Esas sayılı davadaki davacı talebi aşıldığından bozulması gerekmiştir. SONUÇ:Yukarıda 1. bentte açıklanan nedenlerle davacı M.. S..'ın tüm, 2010/1051 Esas sayılı birleşen davanın davalısı iş sahibi İ.. S..'ın sair temyiz itirazlarının reddine, 2. bent uyarınca davalı İ.. S..'ın temyiz talebinin kabulüyle, kararın davalı İ.. S.. yararına BOZULMASINA, aşağıda yazılı bakiye 0,90 TL temyiz ilam harcının temyiz eden davacı M.. S..'dan alınmasına, ödediği temyiz peşin harcının istek halinde temyiz eden davalı İ.. S..'a geri verilmesine, karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde karar düzeltme isteminde bulunulabileceğine 04.12.2014 gününde oybirliğiyle karar verildi.]]>