

davacı taşeronun sigorta prim borçlarının ödendiği ileri sürüldüğünden, taşeronun işçilerinin sigorta prim ödemelerinin yüklenici tarafından yapıldığı savunması, hukuki niteliği itibarıyla, aynı hukuki ilişkiden doğup, sözleşmelerin 13. maddeleri kapsamında taşeronun yüklenmiş olduğu bir edimin yüklenici tarafından yerine getirildiğinin iddia edilmiş olmasına göre, mahsup itirazı niteliğindedir. Mahkemenin, bu belgelerin dilekçeler aşamasından sonra ileri

sürüldüğü ve savunmanın
genişletilmesi yasağı
kapsamında kaldığı
gerekçesiyle incelenmesinin
mümkün olmadığı yönündeki
gerekçesi, bu açıklamalar
doğrultusunda yerinde
değildir