

davalının başkanı olduğu kooperatif ile arasında imzalanan arsa payı karşılığı inşaat sözleşmesi gereğince davalı yüklenicinin inşaatı süresinde teslim etmediğini, bu nedenle fesih ve tapu iptal tescil davası açtığını ancak dava sonucunda, muvazaalı olarak kooperatif alacaklısı gösterilen A.D., arsalarına, icra yoluyla satış yapılmakla hissedar haline getirildiğini, davalının ağır ceza mahkemesinde cezalandırıldığını ileri sürerek, hisselerin iptali ile

adına tescili için önceden yapılan yargılamanın yenilenmesini talep ve dava etmiştir.

23. HD., E. 2013/9256 K. 2014/2363 T. 27.3.2014

İndirme seçenekleri

“icra satış”

muavazaa iddiası • davanın yenilenmesi • arsa payı karşılığı inşaat sözleşmesi • icra yoluyla satış • süresinde cevap dilekçesi verilmemesi • kooperatif

Taraflar arasında görülen yargılamanın yenilenmesi davası sonucunda verilen hükmün onanmasına ilişkin Dairemizin 25.10.2013 gün ve 2013/4904 E. 2013/6555 K. Sayılı ilamının karar düzeltme yoluyla incelenmesi davacı tarafından istenilmekle, dosya incelendi, gereği görüşüldü.

– KARAR –

Davacı, davalının başkanı olduğu kooperatif ile arasında imzalanan arsa payı karşılığı inşaat sözleşmesi gereğince davalı yüklenicinin inşaatı süresinde teslim etmediğini, bu nedenle fesih ve tapu iptal tescil davası açtığını ancak dava sonucunda, muvazaalı olarak kooperatif alacaklısı gösterilen A.D., arsalarına, icra yoluyla satış yapılmakla hissedar haline getirildiğini, davalının ağır ceza mahkemesinde cezalandırıldığını ileri sürerek, hissenin iptali ile adına tescili için önceden yapılan yargılamanın yenilenmesini talep ve dava etmiştir.

Davalı, cevap vermemiştir.

Mahkemece, davanın reddine dair verilen karar davacı tarafın

temyiz istemi üzerine Dairemizin 25.10.2013 tarih ve 2013/4904 E. 2013/6555 K. sayılı ilamıyla onanmıştır.

Bu kez, davacı karar düzeltme isteminde bulunmuştur.

Dosyadaki yazılara, mahkeme kararında belirtilip Yargıtay ilamında benimsenen gerektirici sebeplere göre, HUMK'nın 440. maddesinde sayılan hallerden hiçbirisine uymayan karar düzeltme isteminin reddi gerekmiştir.

SONUÇ: Yukarıda açıklanan nedenlerle, davacı vekilinin karar düzeltme isteminin REDDİNE, 1,95 TL harç ve takdiren 226,00 TL para cezasının karar düzeltme isteyen den alınarak Hazine'ye gelir kaydedilmesine, 27.03.2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.