

Doğal kck parke taşı ile döşeme kaplama yapılması işine ait metraj cetvelleri ile fotoğrafların incelenmesinde, döşenen doğal taşın pozda öngörüldüğü gibi 80-100 mm değil 120-130 mm ebatlarında olduğunun tespit edilmesi ve fiilen döşenen taş doğal büyük parke taşı olduğu ve bu imalat Y.26.017/011 poz numarası ile birim fiyat listesinde yer aldığı halde Y.26.017/013 poz no.lu Doğal kck parke taşı ile döşeme kaplama yapılması işine ait birim fiyattan ödeme yapılması sonucunda

TL tutarında kamu zararına sebebiyet verilmesi

Kamu İdaresi Türü	Genel Bütçe Kapsamındaki İdareler
Yılı	2016
Dairesi	8
Karar No	132
İlam No	133
Tutanak Tarihi	19.4.2018
Kararın Konusu	İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Hakediş Ödemesi:

.... İnş. Taah. Tic. Proje yükleniminde bulunan Teşhir, Tanzim ve Çevre Düzenlemesi işinde;

A)Y.26.017/013 poz no.lu Doğal küçük parke taşı ile döşeme kaplama yapılması işine ait metraj cetvelleri ile fotoğrafların incelenmesinde, döşenen doğal taşın pozda öngörüldüğü gibi 80-100 mm değil 120-130 mm ebatlarında olduğunun tespit edilmesi ve fiilen döşenen taş doğal büyük parke taşı olduğu ve bu imalat Y.26.017/011 poz numarası ile birim fiyat listesinde yer aldığı halde Y.26.017/013 poz no.lu Doğal küçük parke taşı ile döşeme kaplama yapılması işine ait birim fiyattan ödeme yapılması sonucunda TL tutarında kamu zararına sebebiyet verilmesi ile ilgili olarak;

Konuya ilişkin savunmalar ile eklerinin incelenmesi sonucunda;

.... Teşhir-Tanzim ve Çevre Düzenlemesi yapım işi kapsamında

.... Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun kararı ile revize evre düzenleme projelerinin uygun bulunduğu, Bakanlık tarafından onaylanan proje doğrultusunda da 80-100 mm. ebatlarında granit kptaş döşeme yapılması gerektiğinden uygulamada da bu ebatlarda taş döşemesinin fiilen yapıldığı, yerinde yapılan ölçümlerde ender (m2' de 2-3 adet) miktarda 100 mm. zeri granit kptaşa rastlandığı ve bunların da yükleniciye verilen talimat ile değiştirildiği, savunma ekinde gönderilen fotoğraflarda döşemelerde fiilen kullanılan granit kptaşa ait boyutların görüldüğü, ayrıca temin edilen doğal granit kptaş malzemesinin herhangi bir kesim aletiyle elde edilemediği, her bir taşın el ile kaba bir şekilde işlenip ölçüye getirildiği, bu nedenle tüm uygulamalarda ortalama 20-30 mm.'lik sapmaların olmasının limitler dahilinde genel kabul gördüğü, bu itibarla, onaylı proje doğrultusunda fiilen uygulanan granit kptaş bedelinin 26.017/013 pozundan ödendiği anlaşıldığından;

Mevzuatına uygun olduğu anlaşılan TL ile ilgili olarak ilişilecek husus bulunmadığına, oy birliğiyle karar verildi.

B)zel:11 poz no.lu 4 cm. kalınlığında 30x60 cm. andezit levha ile döşeme kaplama yapılması ile ilgili yeni birim fiyat analizinde andezit plak için yeterli piyasa araştırması yapılmaması sonucunda TL tutarında kamu zararına sebebiyet verilmesi ayrıca söz konusu imalat kalemi teklif birim fiyat cetvelinde varken sadece boy sınırlaması yapılarak fiyatın TL'den TL'ye çıkarılması ile ilgili olarak;

Konuya ilişkin savunmalar ile eklerinin incelenmesi sonucunda;

Özel:11 poz no.lu 4 cm. kalınlığında 30x60 cm. andezit levha ile döşeme kaplama yapılması ile ilgili yeni birim fiyat analizinde, piyasa araştırması yapılırken  firmadan teklif alındığı, en düşük fiyat esas alınarak yeni birim fiyatın oluşturulduğu, bu firmalardan alınan tekliflerin savunma ekinde gönderildiği, ayrıca internette fiyat araştırması yapıldığında da TL/m2 olarak belirlenen plaka fiyatının

....TL/m2 olduğunun görüldüğü, ayrıca söz konusu imalat teklif birim fiyat cetvelinde varken sadece boy sınırlaması yapılarak fiyatın TL'den TL'ye çıkarılması iddiasına ilişkin olarak; birim fiyat teklif cetvelinde andezit plaktaşın, 30xSerbest boy olarak kullanılmasının öngörüldüğü, ancak Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun tarih ve sayılı kararı ile uygun bulunan revize proje doğrultusunda andezit plaktaşın 30x60 cm. olarak kullanılmasının istenildiği, bu nedenle yeni uygulama için yeni birim fiyat oluşturulması gerektiği, tescilli taşınmaz olan ve çevresinde Koruma Kurulu onaylı proje dışında uygulama yapılamadığı, serbest boyda andezit plaktaş malzeme kullanılması durumunda orantısız döşeme ölçüleri nedeniyle görsel olarak çirkin bir etki meydana gelmesinin kaçınılmaz olacağı, bu tür malzemelerde, mevsimsel ve gece-gündüz ısı farkının fazla olması nedeniyle genleşme değerleri yüksek olduğundan döşeme derzlerinde çatlama, boşalma ve malzemede de yer yer kamburlaşma meydana gelebileceği ve bu durumun yapılan döşeme uygulamasının kısa sürede tahrip olmasına sebep olacağı, bu nedenle söz konusu iş kapsamında müze fonksiyonu verilen tarihi ve tescilli yapı önünde geniş yüzeylerde tasarlanan ve tercih edilen bu ebatlardaki andezit plaktaşın uygun olduğunun değerlendirildiği ve ebatlanmış bu tür malzemelerin birim fiyatının oransal olarak yüksek olduğu anlaşıldığından;

Mevzuatına uygun olduğu anlaşılan TL ile ilgili olarak ilişilecek husus bulunmadığına, oy birliğiyle karar verildi.

C)İşe ilişkin metraj cetvellerinin incelenmesi sonucunda Y.23.176 poz no.lu Çeşitli demir işleri yapılması ve yerine konulması işi kapsamında yapılan imalatların Y.23.071 poz no.lu Her türlü profil demirlerin münferit veya birleşik olarak hazırlanması ve yerine tespit edilmesi işi kapsamında olduğunun görülmesi ve farklı imalat birim fiyatı üzerinden ödemede bulunmak suretiyle TL tutarında kamu zararına sebebiyet verilmesi ile ilgili olarak;

Y.23.176 poz no.lu Lama ve profil demirlerden çeşitli demir işleri yapılması ve yerine konulması işine ilişkin teknik tarifte;

“Çeşitli çelik çubuk, lama ve profil demirlerden yapılan her çeşit merdiven, balkon, köprü, korkuluklar, pencere ve bahçe parmaklıkları, çatıya çıkma, fosseptik ve benzeri yerlere yapılan merdivenler, ızgara ve benzeri işlerin yapılması için demir perçin, civata, kaynak ve her türlü malzeme ve zayıatı, işyerinde yükleme, yatay ve düşey taşıma, boşaltma, işçilik, müteahhit genel giderleri ve kârı dâhil, (boya bedeli hariç) 1 kg fiyatı: ÖLÇÜ: İmalât ve varsa tespit malzemesi ile birlikte boyanmadan ve montajdan önce tartılır. NOT: Ancak idareler lüzum gördüğü takdirde proje boyutları üzerinden bütün profillerin ve düğüm noktaları levhalarının cetveldeki ağırlıklarına nazaran tartı ağırlığını tahkik edebilir. Bu tartı neticesinde; cetvellere nazaran % 7 ağırlık fazlası da ödeme yapılır, % 7 den fazla ağırlık dikkate alınmaz. Bu tartı neticesinde bulunan ağırlığın cetveldekinden az olması halinde yapılan imalâtın idarece kabul edilmesi şartıyla tartı esas alınır.” denilmektedir.

Y.23.176 pozuna ilişkin analiz ise şu şekildedir;

....

Y.23.071 poz no.lu Her türlü profil demirlerin münferit veya birleşik olarak hazırlanması ve yerine tespit edilmesi işine ilişkin teknik tarifte ise;

“Profil demirlerinin münferit veya birleşik olarak hazırlanması ve yerlerine tespiti için her türlü malzeme ve zayıatı, (perçin, kaynak dâhil) inşaat yerindeki yükleme, yatay ve düşey taşıma, taşıyıcı iskele veya kaldırma tertibatı, boşaltma, işçilik, müteahhit genel giderleri ve kârı dâhil,(boya bedeli hariç) yapılması ve yerine konulması, 1 ton fiyatı: ÖLÇÜ: 1)Kullanılan profil demiri tespit malzemesiyle birlikte boyanmadan önce tartılır. 2)Ancak,

idareler lüzum gördüğü takdirde, proje boyutları üzerinden bütün profillerin ve düğüm noktaları levhalarının cetveldeki ağırlıklarına nazaran tartı ağırlığını tahkik edebilir. Bu tartı neticesinde; cetvellere nazaran % 7 ağırlık fazlasına kadar ödeme yapılır. % 7 den fazla ağırlık dikkate alınmaz. Hesap tahkikinde perçin ve civata delikleri dolu alınır. Bu tartı neticesinde bulunan ağırlık cetveldekinden az olması halinde yapılan imalâtın idarece kabul şartıyla tartı esas alınır." denilmektedir.

Y.23.071 pozuna ilişkin analiz ise şu şekildedir;

....

Yukarıda yer verilen teknik tarifler ve analizler ile konuya ilişkin savunmaların incelenmesi sonucunda;

Hem Y.23.176 poz analizinde hem de Y.23.071 poz analizinde 04.256 rayıcı olan Sıcak haddelenmiş profil demirlerin (ı-u-t-omega) kullanıldığı, Y.23.176 poz analizinde ayrıca lama demir rayicinin de bulunduğu, Lama ve kutu profil pozuna karşılık olarak Y.23.176 pozunun kullanılması gerektiği, savunma ekinde gönderilen fotoğraflardan da bahçe korkuluklarındaki kutu profil ve lama demirlerinin, müze, mağaza-kafe ve güvenlik gibi yapıların taşıyıcı kutu profil aksamlarının bu pozdan ödendiği görülmektedir.

Diğer taraftan denetçinin ilgili imalatların Y.23.071 no.lu poza ilişkin olduğu ve bu pozdan ödenmesi gerektiği konusunda tutanak, bilirkişi raporu gibi somut denetim kanıtları sunmadığı, sorguda ileri sürülen iddiaların herhangi bir şekilde bilimsel, teknik veya hukuki bir tespite dayandırılmadığı, sadece gözleme dayalı olarak iddianın dile getirildiği, yerinde, uzman kişilerle yapılan ve yazılı ifade altına alınan bir tespit tutanağı bulunmayan iddianın kabul edilemeyeceği anlaşıldığından;

Kamu zararı oluşmayan TL ile ilgili olarak ilişilecek husus bulunmadığına, oy birliğiyle karar verildi.

