

**Ek kesin teminat
yüklenimindeki “..... İşi”nde
% 19,25 oranında keşif
artışına gidilmesine rağmen,
4735 sayılı Kamu İhale
Sözleşmeleri Kanunu’nun “Ek
Kesin Teminat” başlıklı 12
nci maddesine aykırı olarak
keşif artışına ilişkin ek
kesin teminatın alınmaması
sonucu TL kamu zararına
neden olduğu hususu ile
ilgili olarak yapılan
inceleme**

Kamu İdaresi Türü	Belediyeler ve Bağlı İdareler <input type="checkbox"/>
Yılı	2011
Dairesi	5
Karar No	6
İlam No	6
Tutanak Tarihi	13.12.2012
Kararın Konusu	İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Ek kesin teminat

..... yüklenimindeki “..... İşi”nde % 19,25 oranında keşif artışına gidilmesine rağmen, 4735 sayılı Kamu ihale Sözleşmeleri Kanunu’nun “Ek Kesin Teminat” başlıklı 12 nci maddesine aykırı olarak keşif artışına ilişkin ek kesin teminatın alınmaması sonucu TL kamu zararına neden olduğu hususu ile ilgili olarak yapılan incelemede;

4735 sayılı Kamu ihale Sözleşmeleri Kanunu’nun “Ek Kesin Teminat” başlıklı 12 inci maddesinde ;

“Fiyat farkı ödenmesi öngörülerek ihale edilen işlerde fiyat farkı olarak ödenecek bedelin, sözleşme bedelinde artış meydana gelmesi halinde bu artış tutarının % 6 ‘sı oranında teminat olarak kabul edilen değerler üzerinden ek kesin teminat alınır. Fiyat farkı olarak ödenecek bedel üzerinden hesaplanan ek kesin teminat hak edişlerden kesinti yapılmak suretiyle de karşılanabilir.” denilmektedir.

Söz konusu hükme rağmen, İşi”nde % 19,25 oranında keşif artışına gidilmesine rağmen keşif artışına ilişkin ek kesin teminat alınmamıştır.

Ancak, savunmalardan TL ek kesin teminat tutarının tarih ve yevmiye numaralı muhasebe işlem fişi ile kayıtlara alındığı anlaşıldığından ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun 71. maddesinde tanımlanan kamu zararı oluşmadığından ilişilecek husus bulunmadığına oybirliğiyle karar verildi.