

Elektrik Tesisatı ve Sıhhi Tesisat Yenileme İŒi”nde, Yapım İŒleri Genel Œartnamesinin “SözleŒmede bulunmayan iŒlerin fiyatının tespiti” baŒlıklı 22 nci maddesine göre, yeni birim fiyat yapılan iŒ kalemlerinin Ticaret Odasına sorulması sonucu rayiç fiyatın düşmesi.

Kamu İdaresi Türü	Yüksek Öğretim Kurumları <input type="text"/>
Yılı	2011
Dairesi	2
Karar No	35075
İlam No	49
Tutanak Tarihi	22.1.2013
Kararın Konusu	İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

..... yüklenimindeki “..... Tadilatı, Elektrik Tesisatı ve Sıhhi Tesisat Yenileme İŒi”nde, Yapım İŒleri Genel Œartnamesinin “SözleŒmede bulunmayan iŒlerin fiyatının tespiti” baŒlıklı 22

nci maddesine göre, yeni birim fiyat yapılan iş kalemlerinin Ticaret Odasına sorulması sonucu rayiç fiyatın düşmesi.

Yapım İşleri Genel Şartnamesinin "Sözleşmede bulunmayan işlerin fiyatının tespiti" başlıklı 22 nci maddesinde; "(1) 12 üncü maddenin 4 üncü fıkrasında belirtilen proje değişikliği şartlarının gerçekleştiği hallerde, işin yürütülmesi aşamasında idarenin gerekli görerek yapılmasını istediği ve ihale dokümanında ve/veya teklif kapsamında fiyatı verilmemiş yeni iş kalemlerinin ve/veya iş gruplarının bedelleri ile 21 inci maddeye göre sözleşme kapsamında yaptırılacak ilave işlerin bedelleri, ikinci fıkrada belirtilen usuller çerçevesinde yüklenici ile birlikte tespit edilen yeni birim fiyatlar üzerinden yükleniciye ödenir.

(2) Yeni fiyatın tespitinde iş kalemi veya iş grubunun niteliğine göre aşağıdaki sıralamaya uyularak oluşturulan analizlerden biri kullanılır:

a) Yüklenicinin birim fiyatlarının/teklifinin tespitinde kullanarak teklifi ekinde idareye sunduğu ve yeni iş kalemi/grubu ile benzerlik gösteren iş kalemlerine/gruplarına ait analizlerle kıyaslanarak bulunacak analizler.

b) İdarede veya diğer idarelerde mevcut olan ve yeni iş kalemine/grubuna benzerlik gösteren analizlerle kıyaslanarak bulunacak analizler.

c) İhaleyi yapan idarenin daha önce gerçekleştirdiği ve ihale konusu işe benzer nitelikteki yapım işlerinin sözleşmelerinde ortaya çıkan iş kalemleri/gruplarına ait maliyet analizleriyle kıyaslanarak bulunacak analizler.

ç) Yeni iş kaleminin/grubunun yapılması sırasında tutulacak puantajla tespit edilecek malzeme miktarları, işçi ve makinelerin çalışma saatleri ile diğer tüm girdiler esas alınarak oluşturulacak analizler.

(3) İş kalemi veya iş grubunun niteliğine uygun olarak

yukarıdaki analizlere, kaynakların verimli kullanılması gözetilerek aşağıdaki rayiçlerden biri, birkaçı veya tamamı uygulanabilir:

a) Varsa yüklenicinin teklifinin ekinde idareye verdiği teklif rayiçler.

b) İdarede veya diğer idarelerde mevcut rayiçler.

c) İhaleyi yapan idarenin daha önce gerçekleştirdiği ve ihale konusu işe benzer nitelikteki yapım işlerinin sözleşmelerinde ortaya çıkan fiyatlar.

ç) İdarece kabul edilmek şartıyla, ticaret ve/veya sanayi odasınınca onaylanmış uygulama ayına ait yerel rayiçleri.

(4) Yeni fiyat yüklenici ile birlikte yukarıda belirtilen usullerden biri ile tespit edilerek düzenlenen tutanak idarenin onayına sunulur ve otuz gün zarfında idarece onaylanarak geçerli olur. Yeni fiyat tespitinde yüklenici ile uyuşmazlık ise, taraflarca anlaşmazlık tutanağı düzenlenir ve anlaşmazlık idare tarafından on gün içerisinde Bayındırlık Kuruluna intikal ettirilir. Bayındırlık Kurulu tarafından tespit edilen fiyatın iki tarafça kabulü zorunludur. Yüklenici, fiyat uyuşmazlığı hakkındaki Bayındırlık Kurulunun kararını beklemeden idare tarafından tespit edilmiş fiyat üzerinden işe devam etmek zorundadır.

(5) Yeni fiyatın hesabında, ikinci fıkranın (a) bendine göre, teklif analiz ile kıyaslanarak bulunan analizin kullanılması halinde, bu analizin temsil ettiği iş kalemi miktarı ile yeni tespit edilecek iş kalemi miktarının rayiçlere ve genel giderlere tesiri dikkate alınır.

6) İdare istediği taktirde; bir işte, sözleşmeye esas proje içinde kalan ancak öngörülemez durumlar nedeniyle bir iş artışının zorunlu olduğu hallerde, ayrıca bir yükleniciye yaptırılması mümkün olan bir işi başkasına da yaptırabilir, bundan dolayı yüklenici herhangi bir hak talebinde bulunamaz.”

hükmü yer almaktadır.

Yapılan incelemede, yüklenimindeki “..... Tadilatı, Elektrik Tesisatı ve Sıhhi Tesisat Yenileme İşi”nde, sözleşmede bulunmayan işlere ilişkin yeni fiyatın tespit edildiği, yeni fiyat yapılan iş kalemlerinin Ticaret Odasına sorulması sonucu rayicin düşük çıktığı, bundan dolayı fazla ödenen TL'nin kesin hak edişte düzeltildiği belirtilmesine rağmen düzeltilmediği belirtilen miktarın muhasebe kayıtlarına intikal ettirildiğine ilişkin kanıtlayıcı belgelerin savunma ekinde gönderilmediği anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen gerekçelerle, yüklenimindeki “..... Tadilatı, Elektrik Tesisatı ve Sıhhi Tesisat Yenileme İşi”nde, Yapım İşleri Genel Şartnamesinin “Sözleşmede bulunmayan işlerin fiyatının tespiti” başlıklı 22 nci maddesine göre, yeni birim fiyat yapılan iş kalemlerinin Ticaret Odasına sorulması sonucu rayiç fiyatın düşmesi sonucu oluşan ve hesabı aşağıdaki tabloda gösterilen TL'lik kamu zararının kesin hak edişte düzeltilmediği belirtilmesine rağmen düzeltilmediği belirtilen miktarın muhasebe kayıtlarına intikal ettirildiğine ilişkin kanıtlayıcı belgelerin savunma ekinde gönderilmediğinden bu tutarın Harcama Yetkilisi (Yapı İşl. ve Tek. Dai. Baş.), Gerçekleştirme Görevlisi (Şube Müdürü), Yapı Denetim Görevlileri (Daire Başkanı Yardımcısı), (Elektrik Y. Mühendisi) ile (İnşaat Tek.)’ten müştereken ve müteselsilen,

6085 sayılı Sayıştay Kanununun 53 üncü maddesi gereği işleyecek faizi ile birlikte tazminine oybirliğiyle,