

# Geçici teminatın gelir kaydedilmesi gereken hallerde sadece teklif edilen bedelin %3'lük kısmının gelir kaydedilmesi gerektiği hakkında

**Konu:** Geçici teminatın gelir kaydedilmesi gereken hallerde sadece teklif edilen bedelin %3'lük kısmının gelir kaydedilmesi gerektiği hakkında.

**Karar:** Ankara 14. İdare Mahkemesinin 09.09.2011 tarih ve E:2010/2295 sayılı kararı.

**Özet:** Deniz İkmal Merkezi Komutanlığı'nca 02.11.2009 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "2 Kısım 2 Kalem Seyyar Yangın Motopompu Malzemesi Alımı" ihalesine ilişkin olarak Parkplast Park Donanımları San. ve Tic. A.Ş. tarafından yapılan şikayet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulunun 26.01.2010 tarih ve 2010/UM.II-313 sayılı kararı ile; "4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince, başvurunun reddine," karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali istemiyle, Parkplast Park Donanımları San. ve Tic. A.Ş. tarafından açılan davada, Ankara 14. İdare Mahkemesinin 09.09.2011 tarih ve E:2010/2295 sayılı kararı ile; "Bilindiği gibi; ihalelerde geçici teminat mektubunun istenilmesinin amacı, ihalenin her bir kısmında ekonomik açıdan en avantajlı ve en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlenen isteklinin teklifleri ile bağlı kalması ve idarenin sözleşmeye daveti halinde isteklinin görev ve sorumluluğunu yerine getirilmesidir. İhale üzerinde kalan isteklinin kesin teminatı vererek sözleşmeyi imzalamadığı

takdirde, ihaleyi yapan idarece protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın ihale üzerinde kalan isteklinin geçici teminatının irat kaydedilmesi, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif olarak belirlenen isteklilerin geçici teminatı ise ihale üzerinde bırakılan isteklinin sözleşme imzalamasını müteakip iade edilmesi gerekmektedir.

Yukarıda anılan mevzuat hükümleri ve ihale dokümanı düzenlemelerinden görüldüğü üzere; kısmi teklife açık ihalelerde isteklilerin ihalenin tümüne birlikte teklif verebilecekleri gibi, her iki kaleme ayrı ayrı veya yalnız bir kaleme teklif verebilmeleri de mümkündür. İsteklilerin her iki kaleme ayrı teklif vermeleri durumunda geçici teminatlarını her bir kalem için ayrı ayrı ya da her kalem için verilen teklifin toplamı üzerinden yatırabilmektedirler. Bu halde kısmi teklife açık ihalede isteklilerin her iki kaleme teklif verip de, bu kalemlerden yalnız bir tanesi üzerinde kalan isteklinin sözleşmeyi imzalamaması durumunda vermiş olduğu geçici teminatın bu kaleme ilişkin kısmının irat kaydedilmesi, üzerinde kalmayan kısma tekabül eden miktarın ise istekliye iade edilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Dava konusu olayda; davacı şirketin, ihalede 1. kısım için 712.080,00-TL ve 2. Kısım için 362.900,00-TL olmak üzere toplam olarak 1.074.980,00-TL teklifte bulunduğu, bu toplam teklif miktarının %3'ünü aşar nitelikte Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş.'nin Mecidiyeköy şubesinden aldığı 30.04.2010 tarihine kadar geçerliliği bulunan 37.500,00-TL bedelli geçici teminat mektubu sunduğu, üzerinde kalan ihalenin ikinci kısmı için sözleşme imzalamaması üzerine 1. kısım ve 2. kısım için verdiği tüm geçici teminatın irat kaydedildiği görülmektedir.

Bu durumda; yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve yapılan açıklamalar birlikte değerlendirildiğinde; kısmi teklife konu 2 kısım mal alımı için ayrı ayrı teklifte bulunan ve ihalenin her iki kısmı için toplam teklif bedeli karşılayacak şekilde düzenlenmiş geçici teminat mektubu sunan davacı şirketin, sunmuş olduğu geçici teminat mektubunun, iki kalem için teklif

*ettiği toplam miktarın tamamı için verildiğinden, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif olarak belirlendiği ihalenin 1. kısmına tekabül eden miktarın, ihalesi üzerinde kalan isteklinin idare ile sözleşme imzalaması sonrasında davacı şirkete iade edilmesi gerektiği sonucuna ulaşıldığından, geçici teminatın tamamının irat kaydedilmesi gerektiği yönündeki dava konusu Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uyarlık görülmemiştir.” şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir*