

**Gecikme Cezası Dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerin incelenmesi sonucunda; .....'ne açık ihale ile yaptırılan .....İşi'nde yükleniciye hatalı süre uzatımı verilmesi sonucu gecikme cezasının eksik alındığı görülmüştür.**

<b>Kamu İdaresi Türü</b>	Belediyeler ve Bağlı İdareler <input type="checkbox"/>
<b>Yılı</b>	2016
<b>Dairesi</b>	6
<b>Karar No</b>	551
<b>İlam No</b>	124
<b>Tutanak Tarihi</b>	24.5.2018
<b>Kararın Konusu</b>	İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

#### Gecikme Cezası

Dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerin incelenmesi sonucunda; .....'ne açık ihale ile yaptırılan .....İşi'nde yükleniciye hatalı süre uzatımı verilmesi sonucu gecikme

cezasının eksik alındığı görülmüştür.

Yükleniciye verilen süre uzatımı kararları incelendiğinde, ayrı ayrı yapılan içme suyu depoları için verilen ek sürelerin bir kısmı çakıştığı halde bütün süre uzatımlarının birbirine eklenerek dikkate alındığı anlaşılmıştır. Oysa, bir inşaat için verilen ek sürede diğer inşaatlarda çalışılmaya devam edilmiştir. Bu nedenle de verilen ek sürelerin birbiri ile çakışan kısımlarının dikkate alınmaması gerekirdi.

Ancak sorumlular savunmalarında kamu zararının tahsil edildiğini belirtmiş ve tahsilata dair kanıtlayıcı evrak sunmuşlardır.

Bu itibarla, .....İşi'nde yükleniciye hatalı süre uzatımı verilmesi sonucu oluşan .....TL kamu zararının .....tarih ve ..... muhasebe işlem fişiyle ile yükleniciden tahsil edildiği ve Belediye bütçesine gelir kaydedildiği görüldüğünden, konu hakkında ilişilecek husus kalmadığına, 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 55'inci maddesi uyarınca İlamın tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içerisinde Sayıştay Temyiz Kurulu nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere oy birliğiyle karar verildi.