

# **Gelir vergisi .....** **Belediyesine ait yıllara sari** **bir inşaat onarım işinin** **hakedişinden Gelir Vergisi** **kesintisi yapılmaması**

**Kamu İdaresi Türü** Belediyeler ve Bağlı İdareler  **Yılı** 2015  
**Dairesi** 5 **Karar No** 223 **İlam No** Tutanak **Tarihi** 12.1.2017  
**Kararın Konusu** Vergi Resmi Harç ve Diğer Gelirlerle İlgili Kararlar

---

Gelir vergisi ..... Belediyeşine ait yıllara sari bir inşaat onarım işinin hakedişinden Gelir Vergisi kesintisi yapılmamasıyla ilgili olarak; ..... Şti. yüklenimindeki .....TL sözleşme bedelli,.....TL götürü bedelli “..... işinin” 4734 sayılı Kanununun 3.maddesinin i bendi gereği “Kültür Varlıkları İhale Yönetmeliğinin 27/ç bendi hükmüne göre 1’inci keşifte öngörülmeven ve ikinci ek keşifteki tutanakta belirtilen imalatların yapılması için Belediye Başkanlığının .....tarihli oluru ile aynı müteahhide ihale kapsamında yaptırılmış, yükleniciye 09/02/2015 tarihinde 30 (otuz) takvim günü ek süre (süre uzatımı) verilmiştir. İş bitim tarihi 09/02/2015 olan inşaatın 10/03/2015 tarihli Muayene Kabul Tutanağı ile tamamlandığı tespit edilmiştir. Adı geçen yıllara sari restorasyon inşaatı işinin .....tarihli ..... yevmiye nolu Ödeme Emri ile yapılan hakediş ödemesinden Gelir Vergisi stopajı yapılmadığı görülmüştür. Sözleşme tarihi, işyeri teslimi ve işe başlama tarihi 11/12/2014 olan, 10/03/2015 tarihinde bitirilen sari inşaat işinin hakediş ödemesinden 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu’nun 94 üncü maddesine göre (2009/14592 sayılı BKK. İle 42’nci madde kapsamına giren işler dolayısıyla ödenen istihkak bedellerinden % 3) Gelir Vergisi stopajı yapılması gerekmekte olup kesintinin yapılmadığı görülmüştür. Sorumlular savunmada, oluşan kamu zararının tahsil edildiğini

bildirmişlerdir. Bu itibarla; .....Belediyesine ait yıllara sari bir inşaat onarım işinin hakedişinden Gelir Vergisi kesintisi yapılmaması sonucunda oluşan .....- TL kamu zararının ahiz ..... Şti' den ..... tarih ve ..... nolu tahsilat makbuzuyla tahsil edildiği anlaşıldığından ilişilecek bir husus kalmadığına, iş bu ilamın tebliğ tarihinden itibaren 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 55 inci maddesi gereğince altmış gün içerisinde Sayıştay Temyiz Kurulu nezdinde temyiz yolu ve aynı Kanunun 56 ncı maddesi gereğince beş yıl içinde Sayıştay Daireleri nezdinde yargılamanın iadesi yolu açık olmak üzere oybirliğiyle karar verildi.]]>