

Genel Temizlik Yürütmeyi Durdurma ihale kararı

Toplantı No	:	2007/023
Gündem No	:	79
Karar Tarihi	:	04.05.2007
Karar No	:	2007/MK-50
Şikayetçi:		
Tamer Endüstriyel Proje ve Uyg. Tic. Ltd. Şti.		
İhaleyi yapan idare:		
Sağlık Bakanlığı İMİD Başkanlığı Satınalma ve İhale Şube Müdürlüğü		
Gündem Konusu:		
27.02.2006 tarih ve 2006/ÜH.Z-575 sayılı Kurul Kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Danıştay 13 üncü Daire Başkanlığı'nın 28.03.2007 tarih ve E:2007/3465 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin kabulü kararına ilişkin işlem tesis edilmesi.		
Karar:		
Sağlık Bakanlığı İMİD Başkanlığı Satınalma ve İhale Şube Müdürlüğü'nce 05.12.2005 tarihinde Açık İhale Usulü ile yapılan "Sağlık Bakanlığı Merkez Teşkilatı Hizmet Binalarının 2006 Yılı Genel Temizlik İşİ" ihalesine ilişkin olarak Tamer Endüstriyel Proje ve Uyg. Tic. Ltd. Şti.'nin 26.12.2005 tarihinde yaptığı şikayet başvurusu üzerine Kamu İhale Kurulunun 27/2/2006 tarihli ve 2006/ÜH.Z-575 sayılı Kararı ile; "beş isteklinin teklif vermiş olduğu ve üç isteklinin teklifinin ihaleye katılımda yeterlik kriteri olarak düzenlenen ve asgari yeterlik kriterlerini sağlamadığı gerekçesiyle 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 37 nci maddesinde yer alan hükümler gereği değerlendirme dışı bırakılması gereken incelenen ihalede diğer iki teklifin yaklaşık maliyetin üstünde olduğu, bu nedenle yeterli rekabetin sağlanmadığı ve kamu kaynaklarının etkin verimli kullanılmadığı tespit edildiğinden ihalenin anılan Kanunun 5 inci maddesinde yer alan hükümler doğrultusunda iptal edilmesi gerektiği anlaşılmıştır. Açıklanan nedenlerle; 4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesi ikinci fıkrasının (b) bendi uyarınca ihale kararının ve belirtilen ihale işlemlerinin iptaline," karar verilmiştir. Söz konusu kararın yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada Ankara 8. İdare Mahkemesinin 12.06.2006 tarihli E:2006/1001 sayılı kararı ile yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir. Anılan kararın icaplarının yerine getirilebilmesini teminen 14.08.2006 tarih ve 2006/M.K.-90 sayılı Karar ile, "1- Ankara 8. İdare Mahkemesinin 12.06.2006 tarihli E:2006/1001 sayılı yürütmeyi durdurma kararında yer alan gerekçeler doğrultusunda; Kamu İhale Kurulunun 27.02.2006 tarihli ve 2006/ÜH.Z-575 sayılı kararının iptaline, 2- Tekliflerin alınmasından sonra yapılan ve mevzuata aykırılığı tespit edilen ihale işlemlerinin ve ihale kararının iptaline, 3) Yapılan açıklamalar ile anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda tekliflerin yeniden değerlendirilerek ihale işlemlerine devam edilmesi hususunun, 4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin (a) bendi gereğince düzeltici işlem olarak belirlenmesine" karar verilmiştir. Ankara 8. İdare Mahkemesinin 12.06.2006 tarih ve E:2006/1001 sayılı yürütmenin durdurulması kararına yapılan itiraz sonucunda Ankara Bölge İdare Mahkemesince verilen 04.08.2006 tarih ve Y.D.İtiraz No:2006-2844 sayılı itiraz isteminin reddine karar verilmiştir. Daha sonra, Ankara 8. İdare Mahkemesi 09.11.2006 tarih ve E:2006/1001, K:2006/2380 sayılı kararında; "Dava konusu olayda, davacı şirketin teklifinin yaklaşık maliyetin üzerinde olduğu açık ise de; bu teklifin yaklaşık maliyete göre mukayese edilmesi sonucu aradaki farkın çok düşük olması ve teklifin birinci teklifi veren Orpaş şirketinin verdiği teklife yakınlığı da dikkate alındığında, teklifleri değerlendirmeye alınacak olan şirketlerin sayısının ihalede rekabetin sağlanmasına yeterli olduğu ve kamu yararı da göz önünde bulundurularak İhaleye devam edilmesi ve sonuçlandırılması gerekirken, ihalede rekabetin sağlanmadığı ve kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılmadığı gerekçesiyle ihalenin iptal edilmesine ilişkin dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı" gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir. Bu defa, Danıştay 13 üncü Daire Başkanlığı'nın 28.03.2007 tarih ve E:2007/3465 sayılı kararıyla Kurumun idare mahkemesinin dava konusu işlemin iptali kararının yürütmesinin durdurulması yönündeki isteminin kabulüne karar verilmiştir. Anayasanın 138/4 üncü maddesinde, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır. Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27/2 maddesinde; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28/1 maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır. Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerektiğinden, Açıklanan nedenlerle; 1) Kamu İhale Kurulunun 14.08.2006 tarih ve 2006/M.K.-90 sayılı Kararının iptaline, 2) 4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesi ikinci fıkrasının (b) bendi uyarınca ihale kararının ve ihale işlemlerinin iptaline Oybirliği ile karar verildi.		
Hasan GÜL BAŞKAN		
Bahattin İŞİK II.Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ali KAYA Kurul Üyesi
Hakan GÜNAL Kurul Üyesi	Kazım ÖZKAN Kurul Üyesi	Çağatay ÖZCAN Kurul Üyesi
Adem KAMALI Kurul Üyesi		Abdullah DÜNDAR Kurul Üyesi