

# **giyim malzemeleri için teklif ettiği bedeller hayatın olağan akışı ve ekonomik verilerle ilgili genel bilgilerle uyumlu olmadığından, aşırı düşük açıklaması uygun bulunmayarak değerlendirme dışı bırakılması**

idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28/1 maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu,

Toplantı No	: 2012/043
Gündem No	: 65
Karar Tarihi	: 25.07.2012
Karar No	: 2012/MK-232

**Sikayetçi:**

Aylas Kimya Temizlik Malzemeleri ve Sosyal ve Sağlık Hizmetler San. ve Tic. Ltd. Şti.

**İhaleyi Yapan Daire:**

Çatalca İlyas Çokay Devlet Hastanesi Baştabipliği

**Başvuru Tarihi ve Sayısı:**

**Başvuruya Konu İhale:**

09.01.2012 tarih ve 2012/UH.I-291 sayılı Kurul kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada, Ankara Bölge İdare Mahkemesince verilen 22.05.2012 tarih ve Y.D. İtiraz No:2012/2403 sayılı "Ankara 7. İdare Mahkemesi'nin 03.04.2012 tarih E:2012/186 sayılı kararın kaldırılması ve dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulması" kararına ilişkin işlem tesis edilmesidir.

**Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:**

**Karar:**

Çatalca İlyas Çokay Devlet Hastanesi Baştabipliği tarafından 26.10.2011 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "2012 Yılı 12 Aylık 28 Kişi Bilgi İşlem Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni Hizmet Alımı ile 21 Kişi Malzemesiz Genel Temizlik" ihalesine ilişkin olarak Aylas Kimya Temizlik Malzemeleri ve Sosyal ve Sağlık Hizmetler San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin 19.12.2011 tarih ve 53331 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 19.12.2011 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulu'nun 09.01.2012 tarih ve 2012/UH.I-291 sayılı kararı ile "4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir. Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, Aylas Kimya Temizlik Malzemeleri ve Sosyal ve Sağlık Hizmetler San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 7. İdare Mahkemesi'nin 03.04.2012 tarih ve E: 2012/186 sayılı kararı ile "yürütmenin durdurulması isteminin reddine" karar verilmesi üzerine, davacı tarafından Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itirazda bulunulmuştur.

Bölge İdare Mahkemesi'nin 22.05.2012 tarih ve Y.D. İtiraz No:2012/2403 sayılı kararı ile;

"...Dava dosyasının incelenmesinden, Çatalca İlyas Çokay Devlet Hastanesi Baştabipliğince 26/10/2011 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "2012 Yılı 12 Aylık 28 Kişi Bilgi İşlem Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni Hizmet Alımı İle 21 Kişi Malzemesiz Genel Temizlik" ihalesine 4 isteklinin katıldığı, ihale komisyonunca 2 isteklinin katıldığı, ihale komisyonunca 2 isteklinin teklifleri geçersiz sayılarak değerlendirme dışı bırakıldıkları, davacının teklifinin ikinci en avantajlı teklif olarak belirlendiği, ihalede en uygun teklifi veren Nil Temizlik Gayrimenkul Danışmanlık ve Teknik Servis Hizmetleri Tic. Ltd. şirketinden aşırı düşük teklif açıklamasında bulunmasının istenildiği, açıklama kapsamında anılan firma tarafından ihalenin 1.kısımına ilişkin 28 kişi için giyim bedeli olarak 7,79 TL, 2.kısımına ilişkin ise 21 kişi için 5,93 TL öngörüldüğü, firma kârı olarak da ihalenin 1.kısımında toplam 0,13 TL 2.kısımında 1,63 TL olarak öngörüldüğü, giyim için teklif ettiği bedellerin ticari hayatın olağan durumu ve ekonomik verilerle ilgili genel bilgilerle uyumlu olmadığı görüldüğünden ihalenin her iki kısmına ilişkin olarak giyim için öngörülen bedeli tevsik etmek üzere sunulan ve ekinde Maliyet Satış Tutarı Tespit Tutanağı bulunan proforma faturanın bağlı bulunduğu vergi dairesine gönderilmesine karar verildiği, buna karşılık teklifi değerlendirme dışı bırakılmayarak ihalenin bu firma üzerinde bırakıldığı, ekonomik açıdan en avantajlı 2.teklif sahibi olan davacı firmanın ihale üzerinde bırakılan firmanın teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiğinden bahisle yaptığı itirazın şikâyet başvurusunun ise dava konusu işlemle reddedildiği anlaşılmaktadır.

Olayda, ihale üzerinde bırakılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamalarının mevzuata uygun olduğu öne sürülmekte ise de; ihaleyi yapan idareye açık ve net olarak tespit edildiği üzere giyim malzemeleri için teklif ettiği bedeller hayatın olağan akışı ve ekonomik verilerle ilgili genel bilgilerle uyumlu olmadığından, aşırı düşük açıklaması uygun bulunmayarak değerlendirme dışı bırakılması yönünde düzeltici işlem belirlenmesi gerektiği sonucuna varılmakla, davacının bu yöndeki isteminin reddine yönelik dava konusu Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, davacı itirazının kabulü ile; Ankara 7. İdare Mahkemesince verilen 03/04/2012 gün ve E:2012/186 sayılı kararın kaldırılmasına, olayda 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27/2. maddesinde öngörülen koşulların birlikte gerçekleşmiş olması nedeniyle dava konusu işlemin teminat aranmaksızın yürütmesinin durdurulmasına..." karar verilmiştir.

Anayasanın 138 inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır.2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28 inci maddesinin birinci fıkrasında ise Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

**Açıklanan nedenlerle**

1) Kamu İhale Kurulu'nun 09/01/2012 tarihli ve 2012/UH.I-291 sayılı kararının anılan Mahkeme kararı gerekçesinde hukuka uyarlık bulunmadığı belirtilen Nil Temizlik Gayrimenkul Danışmanlık ve Teknik Servis Hizmetleri Tic. Ltd. Şti.'ne ilişkin kısmı ile "4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" ilişkin hüküm fıkrasının iptaline,

2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, ihale üzerinde bırakılan Nil Temizlik Gayrimenkul Danışmanlık ve Teknik Servis Hizmetleri Tic. Ltd. Şti.'nin teklifinin reddedilerek bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi hususunun, 4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem olarak belirlenmesine, Oybirliği ile karar verildi.

**Mahmut GÜRSES**  
**Başkan**

Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi
Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Hasan KOCAĞÖZ Kurul Üyesi	Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi
Mehmet AKSOY Kurul Üyesi		