

Gölet İnşaatı Yapım İşi yürütmeyi durdurma kararı

Teklifleri No	-		2009/74
Gizlilik No	-		5
Karar Tarihi	-		20-04-2009
Karar No	-		2009/96-A
Sikartıcı:			
Üçer Altaypa Mühendislik İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.			
İnceleme Sonuçları:			
MİT T.C. Bilgi Hedefliği			
Sözleşme Metni:			
31.03.2008 tarih ve 2008/ÖY.2-1463 sayılı Kurul Kararının yürürlüğünün durdurulması ve iptali istemine açılan davada, Danıştay 31. Dairesi Başkanlığı'na verilen 18.03.2009 gün ve E-2009/774 sayılı "Edare Mahkemesi kararının yürürlüğünün durdurulması" kararına ilişkin işlem tesis edilmiştir.			
BACAK:			
MİT T.C. Bilgi Hedefliği'nin 25.12.2007 tarihinde Açık Davaya İstina ile yapılan "Kısmi – Kararı Alınan Giletti İnşaatı" İşlemine ilişkin olarak, Üçer Altaypa Mühendislik İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılan işlemin iptaline başvurusu üzerine, Kamu Davası Kurulumu 31.03.2008 tarih ve 2008/ÖY.2-1463 sayılı Kararı ile, "4754 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin ikinci fıkrasının (f) bendi gereğince istirahat şikâyet başvurusuna uygun bulunmadığı" karar verilmiştir.			
Anılan Kurul Kararının yürürlüğünün durdurulması ve iptali istemine, Üçer Altaypa Mühendislik İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından sunulan dava, Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin 27.12.2008 tarih ve E-2008/1112, K.2008/2220 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.			
Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin iptal kararı üzerine Kamu Davası Kurul'u'nun 05.01.2009 tarih ve 2009/M.K.-02 sayılı Kararı ile,			
") Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin 27.12.2008 tarih ve E-2008/1112, K.2008/2220 sayılı karar gerekçeleri doğrultusunda 2008/ÖY.2-1463 sayılı Kamu Davası Kurul'u kararına iptalinin,			
2) İdarinin ihlalinin iptali kararlaştırılmalıdır." karar verilmiştir.			
Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin 27.12.2008 tarih ve E-2008/1112, K.2008/2220 sayılı dava konusu işlemin iptali kararının Kurum tarafından temyiz edilmesi üzerine, Danıştay 31. Dairesi Başkanlığı'nın 18.03.2009 gün ve E-2009/774 sayılı kararı ile; "Üçer Altaypa'nın niteliğine ve temsil dışlanacağı ileri sürülen nedenlere göre İdare Mahkemesi kararının yürürlüğünün durdurulması."			
Ayrıca 336/4 üncü maddesine, yasa ve yürümler uyarınca ile idarenin, mahkeme kararlarına uygun şekilde idareye, bu organlar ve idareye, mahkeme kararların hiçbir suretle değiştirilmediği ve bunlara primen getirilmesi gerektiğini beyanla bağlamıştır.			
Eki yemin, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27/2 maddesinde, Danıştay ya da idari mahkemelerin, idari işlemlerin uygulanması halinde tarafıdaki işin veya idarenin zararlarının ölçülmesi ve idari işlemlerin iptali hususlarında kararların hukukta yerinde olduğu takdirde, gerekçe göstermek zorundadır. Bu nedenle yürürlüğünün durdurulması karar verilmelidir. Aynı Kanunun 28/2 maddesinde ise; Danıştay, bilgi edare mahkemeler, idare ve vergi mahkemelerinin esas ve yurisdiksiyon durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gerçekleştirilmiş işlem tesis etmeye veya tıyilde buluncu mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararda idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçmemesi hüküm altına alınmıştır.			
Açıklanan nedenlerle;			
1) Kamu Davası Kurul'u'nun 05.01.2009 tarih ve 2009/M.K.-02 sayılı Kararının iptalinin,			
2) Anılan mahkeme kararını doğrultusunda, 4754 sayılı Kanunun ikinci fıkrasının (c) bendi gereğince istirahat şikâyet başvurusuna uygun bulunmadığına,			
Diyiriliği ile karar verildi.			
ALİ KAYA			
Bilgi Hedefliği			
Ali Kemal AKINCI Kurul Üyesi	Hakan ÖZDEMİR Kurul Üyesi		Kazım ÖZDEMİR Kurul Üyesi
Ahmet KARABİLİ Kurul Üyesi	Abdullah ÖZKANAR Kurul Üyesi		Mehmet RIZA Kurul Üyesi