

Görüntüleme Hizmeti Alımı İşi yürütmeyi durdurma kararı

Toplantı No	:	2011/061
Gündem No	:	24
Karar Tarihi	:	12.09.2011
Karar No	:	2011/MK-207
Şikayetçi:		
Çakırtepe Sağlık Hiz. Tur. Tic. Ltd. Şti		
İhaleyi yapan idare:		
Ünye Devlet Hastanesi Baştabipliği		
Gündem Konusu:		
07.06.2010 tarih ve 2010/UH.III-1571 sayılı Kamu İhale Kurulu kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyile Çakırtepe Sağ. Hiz. ve Tur. Ltd. Şti. tarafından açılan davada Danıştay 13. Dairesinin 02.08.2011 tarih ve E:2011/1567 sayılı ara kararına ilişkin işlem tesis edilmesi.		
Karar:		
<p>Ünye Devlet Hastanesi Baştabipliğitarafından 05.05.2010 tarihindeaçık ihale usulü ile gerçekleştirilen 2010/35783 İKN'li "Görüntüleme Hizmeti Alımı" ihalesine ilişkin olarak; Çakırtepe Sağlık Hiz. Tur. Tic. Ltd. Şti.'nin 21.05.2010 tarih ve 12032 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan itirazın şikayet başvurusu hakkındaKurulca alınan 07.06.2010 tarih ve 2010/UH.III-1571 sayılı karar ile; "4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikayet başvurusunun reddine," karar verilmiştir.</p> <p>Davacı Çakırtepe Sağlık Hiz. Tur. Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul Kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyile açılan davada Ankara 2. İdare Mahkemesi tarafından 12.10.2010 tarih ve E:2010/1144 sayılı ara karar ile; "..... Dava konusu olayda davacı şirketin 01.01.2009 tarihinden itibaren Yeminli Mali Müşavir İsmail Arslan'la akdettiği denetim ve tasdik sözleşmesi ile bahsedilen kişi ile çalışıyor olmasına rağmen, gelir tablosu ve bilançoaya ilişkin belgelerin sadece serbest muhasebeci tarafından onaylanması nedeniyle değerlendirme dışı bırakıldığı görülmektedir.</p> <p>Bu durumda, tamamlatılabilecek eksiklikler kapsamında olduğu açık olan gelir tablosu ve iş hacmine ilişkin belgelerdeki onay noksanlığının, bu belgelerin, 4734 sayılı Kanunun 37. maddesi uyarınca belirlenecek süre içerisinde yeminli mali müşavirce onaylanmış suretleri istenilmek suretiyle tamamlanmasının sağlanması ve ancak belirlenen sürede bu belgelerin verilmesi halinde teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerekirken, bu konuda herhangi bir süre verilmeksizin, sadece gelir tablosu ve bilançoaya ilişkin belgelerin serbest muhasebeci tarafından onaylandığı gerekçesiyle davacı teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına yönelik işlemler ve bu işlemler yerinde gören dava konusu Kamu İhale Kurulu kararında hukuka aykırı bulunmadığı,"gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.</p> <p>Ankara 2. İdare Mahkemesinin söz konusu kararının uygulanmasını teminen 12.11.2010 tarih ve 2010/MK-184 nolu Kurul kararı ile; "1-Kamu İhale Kurulunun 07.06.2010 tarih ve 2010/UH.III-1571 sayılı Kararının iptaline, 2-Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine"kararı alınmıştır.</p> <p>Daha sonraki aşamada aynı İdare Mahkemesi tarafından 09.02.2011 tarih ve E:2010/1144, K:2011/216 sayılı karar ile ara karar ile aynı doğrultuda karar alınarak "Dava konusu işlemin iptaline" kararı verilmiştir.</p> <p>Ankara 2. İdare Mahkemesinin dava konusu Kurul kararının iptaline ilişkin kararına karşı bu defa tarafımızca Danıştay 13. Dairesi'ne temyiz başvurusunda bulunulmuş olup, Danıştay 13. Dairesi tarafından 02.08.2011 tarih ve E:2011/1567 sayılı karar ile; "Temyiz istemi sonuçlanıncaya kadar, yürütmenin durdurulmasına" karar verilmiş olup, anılan Mahkeme Kararı Hukuk Danışmanlığı tarafından 19.08.2011 tarihinde tebellüğü edilmiştir.</p> <p>Anayasamızın 138/4 üncü maddesinde, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.</p> <p>Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27/2 maddesinde; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28/1 maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eyleme bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.</p> <p>Anılan Mahkeme Kararının icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerektiğinden, Açıklanan nedenlerle;</p> <p>1. 12.11.2010 tarih ve 2010/MK-184 nolu Kurul kararının iptaline,</p> <p>2) Anılan Mahkeme kararı uyarınca, 4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncufıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikayet başvurusunun reddine, Oybirliği ile karar verildi.</p>		
Kazım ÖZKAN Başkan V. II. Başkan		
Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Bahattin İŞİK Kurul Üyesi	Hakan GÜNAL Kurul Üyesi
Adem KAMALI Kurul Üyesi	Abdullah DÜNDAR Kurul Üyesi	Erkan DEMİRTAŞ Kurul Üyesi